

الغرب والشرق
أو
الخبيئة الأدبية

للسياسة الغربية في الشرق

تأليف أحمد رضا بك

رئيس مجلس المبعوثان العثماني سابقا

عني بتعريبه

محمد بورقيبة المحامي

ومحمد صادق ازميزلي

كاتب سر معالي وزير العدلية

حقوق الطبع محفوظة

مطبعة النهضة - نهج باب سعدون رقم ١٩ تونس

لجنة من طلبة القبول التي جرت في الوزارة العليا

تفهم غرضها

٩١٧

١٩١٥

الغرب والشرق

أو
تأليف

الخبيبة الأدبية

للسياسة الغربية في الشرق

تأليف أحمد رضا بك

رئيس مجلس المبعوثان العثماني سابقا

عني بتعريبها

محمد بورقيبة المحامي

ومحمد صادق ازميزلي

كاتب سر معالي وزير العدلية

حقوق الطبع محفوظة

مطبعة النهضة - نهج باب سعدون رقم ١٩ تونس

كلمة مترجي الكتاب

076064

احمد رضا بك مؤلف هذا الكتاب هو صاحب جريدة « مشورت » التي كانت تصدر بباريس قبل انقلاب عام ١٩٠٨ ورئيس مجلس النواب ثم مجلس الاعيان بالدولة العلية العثمانية بعد ذلك التاريخ وهو اشهر من ان يعرف ومن ان يحاول قلمنا تسطير ترجمته هنا ولكننا مع ذلك نرانا مقصرين من واجبنا. نحو هذا الزعيم الكبير اذا لم نسد له عبارات الاعجاب والامتنان لما قام به من الاعمال الجليلة في سبيل خدمة الشرق والشرقيين

كيف لا وسفرة هذا هو ثمرة خبرة شخصية واسعة ودراسة مستفيضة لشئون الكون ومغامز السياسة الغربية على الخصوص ؟ فقد حوى من الحقائق التاريخية ١. لاغنى للشرقيين عن معرفته خصوصا من كان منهم بين شك ويقين يترددون وفي اودية من الغفلة والغرور يهيمون

واية فائدة تجتني اعظم من التي توقف الشرقي وقفة العارف البصير تجاه ذلك المشكل الذي لازال محط انظار وموضوع مناقشات هاته الافطار ؟ ذلك المشكل الذي ان حله الشرق حلا مرضيا موافقا في آن واحد لكيانه القومي ولسن الرقي فانما يكون قد حل عقدة من اشد العقد وفتح الطريق لنهوضه وان اخطا في حله يكون قد حكم على نفسه بالجمود القائل في وقت يسير فيه العالم سيرا حثيثا الى الامام او قل في وقت اصبح فيه كل مسكون جريمة كبرى وكل عمل لا يساير وسائل الرقي طعنه نجلاء في كبد الشرق ربما قضت علي ما بقي فيه من رفق خثيل

(ب)

لذلك راينا من الواجب ان نبديء ما عن لنا في هذا الموضوع الخطير
ملتجئين ممن اتسب للروح الشرقية او عطف عليها ان يتبين راينا ويؤيده ان
كان حريا بالتأييد او يعد له بما يراه صوابا

في اعتقادنا بان لا مفر للشرق من الخضوع لسلطان الغرب ما لم يقتبس
من الغرب الطرائق والفنون التي ماد بفضلها على غيره من الشعوب

ظهر في الغرب ولا زال يظهر به علماء اجلاء اقاموا العلوم على دعائم متينة
تكونت من تجاربهم المتواصلة واختباراتهم المدققة جاعلين العقل رائدهم والزام
الوحيد لاعنة مباحثهم حتى ابرزوا للملاء علوما مجردة عن الاوهام منفصلة عن
المكتسبات التقليدية وهي وان كانت قاصرة الطرف عن ادراك الاسرار العلوية
الا انها معترفة بقصورها وبان تلك الاسرار تتجاوز الادراك البشري على ان
للعلوم المثبتة اليد الطولى في اكتشاف مكنونات هذا العالم وتسخير قوة
نواميسه لنفع البشر في هاته الحياة الدنيا وهي التي اكسبت الغريسين تلك
القوة الهائلة التي لا مندوحة حتى للمكابر العنيد من الاعتراف بها وبانها بعثت
في الاوروبيين روحا ناهية لا تنطفي وعزما لا ينشني يدفعهم دواما واستمرارا الى
الامام

ولكن هي المدينة الغرية بمظاهرها الخلابية وجواذيبها القاهرة التي تغلبت
على مهج الامم العصرية وماقتها في تيارها السريع فلم يعد في مستطاع اخذ
رد سيلها الجارف او الالتقاء من غمراته المخيفة ومع ذلك وبالرغم من علمنا
بما يترتب على اتقياد الشرق لاحكامها القاسية فلا بد له من الرضوخ كرها
لسلطانها اذ ليس له بدون علومها الثابتة واساليبها المجربة خلاص مما يشكو
منه اليوم من تاخر وانحطاط

(ج)

من المسلم ان لنا مدنية نظرة نجلها وتفضلها على سواها الا انها — والحق
احق بالاعتراف به — مقامة ني زما لنا هذا على قواعد توطيد حق الفرد واهمال
حق المجتمع اذ هي تؤثر الاستكانه والاستسلام على التيقض والاقدام وتتزع
من قلوب الجماهير الشجاعة وحب العمل بما تبثه فيها من التعاليم المخذرة
التي منها ان لا يماند الانسان من اذا قال فعل فهي وان فاقت المدنية الغربية
من الوجهة الادبية والاخلاقية الا انها دون شقيقتها من حيث تحقيق وسائل الحياة
المادية هذه كما لا يخفى قوام لتلك — وبعبارة اعم نقول ان المدنية الشرقية
ربما حققت لابنائها السعادة والسلام لو كانت وحدها في العالم اما وقد انتصبت
لها المدنية الغربية خصما ويا له من خصم عنيد فان فشلها محقق لامحالة ما لم
تلقح روحا جديدة مأخوذة من الغرب نفسه وهو ما نؤمل ان يدركه قادة
الافكار عندنا كي يتدبروا في طريقة التوفيق بين حفظ تعاليم الشرق الادبية
واكتساب علوم واساليب الغرب العملية على ان التقرب من الغرب الذي نراه
متحتما لكل هاته الاسباب لا يستوجب الاقبال على مدنيته برمتها دون تمييز
واختيار والاندماج في حوزتها دون تبصر واختبار وانما الغرض منه اكتساب
علومه والسير معه جنبا للجنب في منهج الرقي والعرفان
والخلاصة انه يجب على الشرق مهما كان موقف الغرب ازاءه في الماضي
والحاضر الاقتراب منه ومصادقته حتى ينال من علومه ومكتشفاته ما يحفظ
له حياته المادية والادبية

هذه نصيحتنا لابناء الشرق والله الهادي لما فيه الخير والفلاح وهو حسبنا .
ونعم الوكيل .



احمد رضا بک

تمهيد

وضعت لهذا الكتاب اسما لا ينطبق تماما على مسماه ، ضرورة ان السياسة التي طالما سلكتها اوربا مع تركيا لم تكن في وقت من الاوقات خاضعة للاصول الادبية ، بل كان عندها ان القوز بالقيمة يبرر لها الوسائط مهما كانت صبتها وفي عرقها ان القوة هي التي تكون الحق

في جميع العصور كانت المصلحة الدينية والمصلحة المادية هما الباعثان الاساسيان لهذه السياسة ، فالمصلحتان كانتا في اتفاق دائم تنكبي احدهما على الاخرى ساعيتين سعيا حثيثا وراء تحقيق غاية واحدة

على عهد الحروب الصليبية كانت اوربا رغم حالتها الموحشة اكثر مراعاة للمبادئ الادبية مما هي عليه اليوم في اعمالها الرسمية ، ففي جهادها المتواصل لاعلاء شان الصليب على الهلال كانت تسير سير العدو المجاهر بالمكافئة غدو لم يخف ايضا عداء

نعم لم تغفل تلك العصور من المكر والخداع ، غير ان المكر والخداع ام يتصلا في النفوس حتى يجعل لكل قاعدة اساسية لكل عملية عسكرية

كما اني لا انكر ان للطامع التجارية والطموح الى الاستيلاء تسربت وقتئذ الى داخل قلوب القريبين متجلية احيانا بجلايب النزاهة والتقى ولكن من ينكر ان الشرقاء من فرسان الاقرونج - وبالاخص من بداية القرن الثاني عشر كان يبدو على غالبهم شمع وترقع عن الدنيا وابتعاد لا ينكر عن منازع المصالحات الخوصية ؟

اما اليوم فقد ضرب على العوامل الدينية بحجاب - ولو انها شفاف - وزال
تأثيرها في سياسة الغرب ، فاصبحت المصلحة المادية هي السائدة ، وما هي الا
الميل الشديد للاستيلاء على بقاع الأرض والاحراز على القطائع المثمرة وليس
للكنيسة او للبابا اليوم سلطان على رجال الدول بل الانقياد كل الانقياد الى
« افلاطوس » (١) الذي بيده اعنة المسائل المالية وبامره تسمر نيران الحروب
قالبتك هو المعبد الذي يجتمع فيه ارباب سائر المذاهب ليعبدوا « عجل الذهب »
سادت المصلحة المادية يفضل قوة الماليين ، فاصبح السيف خادما للمكيس
وهو لا يشدر ، وان شئت قلت اصبحت مهمة رجال الحرب في تمهيد السبل
لرجال المال

لكن كبقية كانت البواعث الجديدة المحركة للسياسة الغربية في الشرق
قان لواعي الحق وعوامل الثارات التي كانت تعمل الضالبيين على المسلمين لم
تضمحل لان سياسة اوروبا لم يتوصلوا بعد لتحرير نفوسهم من زينة البوهم
وباطل الاعتقادات بل لم تزال قلوبهم عليها غشاوة من الحق والتعصب الديني
ولم تزال صدورهم ضيقة حرجية لا تستطيع تحمل الحقيقة ، وهي صفات
نشاهدنا منهم مرارا وتكرارا

ان التسامح لم يكن قط شعارا قوميا في اوروبا ، ولم يخضع الاوروبي لعالمه
بصفته قضية وطنية لا في المضمار الديني ولا في المضمار السياسي - وفي السياسة
الاستعمارية على الاخص ، وانا اقول ليس من التسامح في شيء ان يجعل الانسان
اصرا على من لا يشاطره فكرة ، وليس من التسامح ايضا اباحة او منع احتفال
من الطوائف بالشوارع باعتبار كونه مدنيا او دينيا . ولا يعرف التسامح معنى من
يعامل الترنجي بفظظة وازدراء لكونه اسود اللون ، قاتل الخريجين رغم الطلاء
المحوى من الحرية التي اكتسبوه لم يزالوا من حيث الفكر كاسلافهم

الصلبيين . كما ان البواعث الاصلية التي تحركهم للعمل لم يعثرها ادنى تفسير
 لقد رابت من اللازم ان ايسر القول في هذا الكتاب على اسباب الحروب
 الصليبية لاستنتاج منها واظهر للملا انما ينبوع الذي تفجرت منه جميع الاحقاد
 المتراكمة على الاتراك ، وان القرون التسعة التي مضت عليها لم تات باخذ جرة
 تلك الاحقاد المضطربة في نفوس المسيحيين حتى يغيروا سياستهم نحو الامم
 الشرقية ولقد صدق الكاتب الاقتصادي الفرنسي جان بايست ساي حيث قال
 « ان حياتنا الادبية وما حوته من المشاعر والاخلاق نستمدتها من الاعتقادات
 والتقاليد التي كانت رائجة في عصور التوحش »

بعد تعرضي لاسباب الحروب الصليبية درست نتائجها . فبينت ان الوسائل
 التي لحا اليها البابا لارسال تلك الحملات كانت مبنية على التقرير . فانه اثار خواطر
 المسيحيين واقشى في قلوبهم سديم التعصب والبع في وجوههم سراب الامل
 الزائف حين غمرهم بالمواعيد الخلابية ، فكانت النتيجة على اوروبا ان اقلب
 سلاحها عليها ، وبعد ان جال في الشرق وجاب رجع الى صدرها ، وما كان من
 وقعه الا ان زلزل العقائد الدينية واطلق النفوس من رقة العبودية ، فنشأ
 الارتداد عن الدين والتمرد عن طاعة الملوك

ان الدول العصرية ايضا وبالاخص انكليترا اثاروا اثر الامم اثناء الحرب
 الكبرى . فستجني الحنظل وحسك السعدان من جراء سياستها المبنية على حب
 الاستعمار عند ما تستيقظ الشعوب من سباتها ويهتدي الناس بعرقه اسباب ونتائج
 المشاحنات التي استترقت دماءهم واثقلت اموالهم

لا زال يوجد وراء النخدين المصري اوهام القرون الوسطى ومعتقداتها ،
 اذ نرى بين معاصرينا رجالا اعط ادراكا وانقضا احلاما من اسلافهم ، ولي العذر
 ان قلت ذلك حيث انهم يحملوننا عواقب مترابهم التي سداها التعصب والطمع
 والاستبداد المريع

ما أسهل الاستدلال على ما تقدم بذكر بعض أمثلة مما نشاهده بإسبانيا
 والنمسا فانك المهمكتان اللتان تناهيان في الاعتصام بالكاثوليكية ، بيد أني في غنى
 عن ذكرهما إذ نجد اليوم بفرنسا نفسها عددا لا يستهان به من رجال السياسة
 ومن بين هؤلاء نقر يدعون وربما يعتقدون أنهم أبناء صهييمون للثورة الفرنسية
 بل ومن الدعاة الكنيسة - قد بقيت فيهم لحد الآن بقية من معتقدات أسلافهم
 قهمل كاثوليكيون وراثية ، أحرار مفكرون يحكم طباعهم متناهون في الديمقراطية
 عند تسطير خطبهم لا سيما أن كانت لهم مصلحة في استخلاص مرضاة الرأي
 العام . لكن إذا حاولت التوفيق بين أقوالهم وأفعالهم تذهب محاولتك هدرا
 لا زالت فرنسا وكذلك إيطاليا محافظتين على صبغتهما الكاثوليكية . فإن هناك
 ملايين من الناس وإن لا نراهم يعتنقون بتادية واجبات دينهم إلا أنهم متدينون
 بشريعة الأحساس ، والأحاساس لا تزعم البراهين فهو أقوى من الإيمان
 في انكلترا وأمريكا وقد يظهر المتدينون من الجراءة ما يذهب بهم إلى إعلان عدائهم
 باسم المسيحية ، فيجدون عبارات التشيط للذين يشقون عصا الطاعة في وجوه
 الأتراك فقد كان غلام من من قضية هؤلاء المتدينين المتصبيين ، أما في فرنسا
 فيرى رجال السياسة كفاية في الوقوف عند حد الضرب على أوتار المواطن
 البشرية لتبرير مساع ما أشبهها بالمساعي الإنكليزية
 أن مبرراتهم القومية قد أبت في عقولهم أوها ما قضت عليهم بالعجز عن
 النظر للحقائق كما هي ، وهي إحدى علل غايطاتهم والمظالم التي يقرقونها على
 الشرق والشرقيين ، أن حر الضمير الذي يدعي نخاع ربة الأديان ليس من
 يهمل واجبات دينه سواء تكاسلا أو تقاعدا منه ، إذ لا أسهل على الإنسان من
 أن يعيش عيشة السوائم لا يدرك قيمة لما يحيط به من النظم الاجتماعية ،
 فالصعب بل الأمر الذي يستدعي بحثا طويلا ودرسا مستقيضا هو وصول المرء قبل

نبت دينه الى ادراك ما فيه من النقصان . قال الفيلسوف الفرنسي ديكارت « يجب على العقل ان لا يعتبر من الحقائق الا ما نستجده الواقع بوضوح وجلاء » لكن لم يكن لهذه القاعدة الا الحظ اليسير في تكوين الاعتقادات التي عاقت العقل البشري ضرورة انه لم يتوقع في كل الاوقات الى ادراك سر التأمل ، فان افراد البشر لم يقبلوا بسهولة الحقائق الجديدة التي ازلت عنها الغشاء العلوم العصرية ، لا سيما الحقائق التي لا تشعر بها الحواس او التي تقضي على كيان المصالح المقررة بحكم العادة . فاذا شاهدت العقل بسرع بالتصديق فما اسراعنا الا كما قال الفيلسوف الفرنسي ديكارت « مظهر من مظاهر الضعف العقلي يدفع البشر الى التصديق قبل ان يمكن من سبر قيمة البراهين » ودليله ان القرون الوسطى كان الناس لا يصدقون الا بما تقبل به الكنيسة وتصادق على صحتها ، والا فلا

هذه الضلالات وتلك الاوهام قد تناقلوها من جيل الى جيل حتى ورثها عن الكنيسة رجال السياسة « بالقوربن اوفيس » الانكليزي و « الكي دورسي » الفرنسي و « القنصولنا » الايطالية (١) ، غير ان الارهاص الدينية قد حلت محلها الخيالات السياسية . فالخاضعون اليوم لهذه الخيالات يقوون في الضلال بمثل الدور الذي قام به من قباهم الخاضعون للارهاص الدينية على اني لا اصدق ايضا باستكمال تربيتهم السياسية ، فان من يتقاد لسياسة خفية الحركات يشد ازرها شرقات من المتدولين لا يقل دناءة عمق يتخذ من الرهبان اولياء لامر ، فالحرية الفكرية التي يعلنونها في سياستهم كما اعلنوها من قبل في دينهم انما هي ظاهريية اكثر منها حقيقية

ومن الوجهة الادبية — وهي النقطة التي ينبغي ان نعير فيها اهتمامنا في هذا الكتاب — هل يصدق ان يقل ان السواد الاعظم احرز على حرية وحضارة

(١) اسماء الوزارات الخارجية لتلك الدول

أكثر مما كان عليه من ذي قبل ؟ هذا سؤال لا يستطيع الجواب عنه بدقة وتثبت
 إلا هيئة الشرطة التي تعاني أشد المناعب في صيانة الأرواح والأرزاق في المدن ،
 وعلى كل حال ومهما يكن من الجواب فإن المجزرة القذيمة التي دنست شرف
 أوربا أربع سنوات متواليات لا ثبت مقياس تقاس به قيمتها الأدبية اليوم

ولكن ذلك كله لا يهمني ، فالشعوب أهم الحق وخدمهم في الاهتزاز مما
 يجنونه بانفسهم في داخل أقطارهم . إنما أداني الى التعرض لأعمالهم بما نشاهده
 من أن قادة تلك الشعوب يتدخلون في شؤوننا باسم شعوبهم فتارة روسيا أو النمسا
 وطورا بريطانيا العظمى أو الولايات المتحدة تكسر لنا أياها ، مع أنك لا تثق
 أيها القاري الكريم بآراء تجد بين دائرة القب اميريكاني شخصا واحدا مطالعا على حالة
 تركيا السياسية ، قوما البلاد تتمثل في شخص « ولسن » . وهناك تنقص في
 « غلادستون » ، وهذا وهناك تتشخص السلطة في قريق ماوك المال الذين يعملون
 الأوامر ويسنون الشرائع ويستأثرون بالمناقع . وذلك كله بفضل ما يبدو على
 الجمهور من الجحود والجهالة والقاء الحبال على القوارب . أن ما يسمونه الفكر العام
 أو ما وصفه الرومانيون بقوام « صوت الشعب صوت الله » ما هو في الحقيقة إلا
 مصنوع من المصنوعات يصنع أحيانا بداخل البرلمان بوسائل واتمان يعرف الكل
 كنهها .

نرى في روسيا الجديدة التي انقلب نظامها جلتا على عقب تقلص ظلال القيصر
 وزوال سياسته الامبراطورية ، لكن النظام القيصري لا زال مباحا ضد المسلمين
 فالمسلم الذي كان يعتبر في العهد القديم عدوا لم يصل في العهد الحالي الى درجة
 يعتبر معها حبيبا ، بل لا زال مضطهدا في كثير من البقاع . وغاية ما في الامر
 ان الاستبداد بعد ان كان ينزل من المراجع العالية على الطبقات الساقطة أصبح
 يصعد من هذه ليقع على تلك

* * *

كيفية تغير الزى الذي تنتزبا به السياسة فإن الغاية الاستثنائية التي
تصبو اليها صياغة الواران لم تزل كما هي ، ولم تزل الغاية التي ترمي اليها
السياسة القريبية تدور حول محور واحد وهو غزو البلاد الاسلامية وابتزاز
خيراتها وابادة سلطانها . قل الفيلسوف الانكليزي باكون « لا يشق على الاناني ان
يضم النار في بيت جاره ليوقد نارا يصلق بها بيضة له » ، هي الحقيقة التي نشاهدها
في الوصول لهذه الغاية استباححت السياسة القريبية جميع الطرق ، ولعمري فان من
يغمر في نفسه متاعدا مشينته يستعمل بالطبع الحيلة ويأجأ بكل دناءة الى البهتان
والزور ، لقد كان تعرض ملك بروسيا فريدريك الاكبر للسياسة في كتابه
« كيف تناس الممالك » قال « حيث جرت العادة بين سائر البشر على ان من
يخالط غيرة يرتكب قذاعة مشينة يحدوا على لفظ من شأنه تلطيف وقع الكلمة فلم
يجدوا لفظا اوفى بالغرض من كلمة السياسة

ومن عهد فريدريك الى الان قد خطت السياسة في هذا المضمار خطوة
شامخة ، فالتهميم ونكث العهود والمخاتلة والخيانة هي اسلحة السياسة الحاررية
التي تمهد السبل للمشاغبات السياسية ثم الحملات العسكرية

لقد قال بسمارك بمقاطعة المألوفة - وقوله الفصل اذ هو ادرى الناس بهذا -
« لا يوجد على وجه الارض الا تقاق وكذب »

تروم دولة من الدول الاستيلاء عسكريا على بلاد وتجريد سكانها من
ارزاقهم ويتعذر عليها وجود عذر لعمالها هذا ، فتعلن ان هذه البلاد يسكنها جنس
سافل بل ان في بقائه على حاله خطرا على الإنسانية . وبذلك تتعامل لنفسها حقا
كانما هو وحي انزل عليها في اذاعة هذا الشعب طعم التمدن اللذيذ ، وقياس ذلك
ان السياسيين - التي تعلق بقروضهم اسقاط وزارة ولم يجدوا لاسقاطها اسبابا قوية

تراهم يجهدون انفسهم في ايجاد تلك الاسباب على الاقل في بث اليقين في عقول مواطنيهم انهم لا يقصدون من احتياط الوزارة الا سعادتهم وخدمة الصالح العام، قال المنعصر يرى الدول تمزق بعضها بعضا لاجل رقع من الارض ان كانت في تخومها وبخاص بعضها لبعض وتتعدد لا تقسم نصف المعمور بدون جعل ولا حياة هل افاضوا على الاقل الخير على الامم التي اخضعوها لاطاعتهم ؟ اني اوجه سؤال الى هذا لكل منته عن الاعراض ، من لي بمجيب يقول لي ما ذا فعل الامير كان بالقبائل الهندية والانكليز باهالي الاقيانوس والفرنسيين بزنج افريقيا والالمان بقبائل افريقيا الغربية ؟ انما هي سياسة تقاق عادت بالوبال على البلاد التي تحمات وضع اليد الاوربية عليها ، ونحن نشاهد اليوم ما هي عاقبة تداخل الحضارة لآسيا وافريقيا باسم النوع السامي على زعمهم ، عاقبة نهيية لا سيما من الوجهة الادبية ومن وجهة انحطاط البنية ، قالاهليون المسكين بقذف بهم من جديد في بربرية تزداد شناعتها بقدر ما تترقى وسائل لتداخل في شؤونهم . قال ام يقرضوا على آخرهم قدا ذلك الا لان مقتصبهم لا زالوا محتاجين ليدهم العاملة وللحرم ليكون طعمة للمدافع

ما ذا انتج يا ترى ماديا وادبيا المشروع الاستعماري الذي اتت به اوربا في القرون الماضية ؟ انقلاب هائل بالعالم اجمع . واجناس من البشر اشرقت على الاضواء ، واخرى حولت من قارة الى قارة بواسطة اساطيل النحاسين وارض شاسعة اقفرت واضحى العمران فيها اثرا بعد عين ، وبعبارة اخرى بالامس كانت تلك الاجناس تثق تحت نير العبودية واليوم اصبحت تقاسي مضاضة الذل والاحتياج ، فالمدينة لم تقض على البربرية بل انها هذبتها ورقتها ليس الا

نعم ان القطارات اصبحت مادة خطوطها بجميع القياقي حتى القاسلة منها

والمناجم استخرجت كنوزها اينما كانت . واكتشف من البيترول آبار لا تنضب . وتنسل من كل صوب الى اوربا نتائج لا تحصى ولا تعد . ولكن ما ذا كان من امر تلك الاجناس الملقبة « بالاجناس الساقطة » تلك الاجناس الماكثة لهنته الخيرات وهي لا تعلم ؟ وما هي النعم التي جرها لها هذا الانقلاب ؟ ان مجرد ذكر تلك الكنوز والمحاسن التي ابادتها هذه المدنية المزعومة يستدعي تدوين مجلد مفيدة جدا مطالعتها . فكم من مظالم واعتسافات ارتكبوها باسم المدنية ! وكم من شعوب مستكملت الخلقة سليمة البنية ضحيت لاجلها ! والحال ان هذه المدنية لو كانت أكثر تسامحا لو التأمت مع الوسط الذي تعيش فيه تلك الامم بل لو كانت ذات نية حسنة نحوها متربصة في اعمالها محافظة ومهذبة لجمال فطرة تلك الشعوب البسيطة البرئة من كل ذنب لكفتها شر هذه الموبقات .

حقا أني لا انكر الخطيئة التي قامت بها المدنية الاوربية والنتائج العظيمة التي أتت بها في الماديات . غير ان ذلك لا ينسيني ان من يسمونهم المتوحشين اتصفوا ببعض صفات أدبية لا نجد نظيرها اليوم عند كثير من المتمدنين (١) المدنية المادية انما هي قوة وبيلة اذا نسيت انها ليس الا مدرج يصعد به البشر الى ذروة الكمال الادبي . لكن هيئات ان تخط المدنية لنفسها هذه الخطيئة الشريفة ! فاني مجتهد بدون طائل عما يدل على حصول تحسين أدبي في نفوس « المتوحشين » يمكن اسناد ظهوره لتأثير المدنية التي اسكرهموم عليها . قاداني هذا البحث الى ان اتساءل مع بيارميل « هل تحسبون ان ما يدخلونه في ادمنت اهل مستعمراتنا من مشاعر الحق والباطل له قيمة تعادل قيمة ما يزيلونه عنها ؟ »

غير اني ارا اني قد شطت عن الموضوع . فان اعظم دافع دفعني لوضع كتابي

(١) يطالع تأليف ديدرو « فضائل المتوحشين » صحيفة ٤٥٤ من الجزء السادس

هذا هو التجرد لدرس العلائق السياسية التي تربط أوروبا وتركيا . وليس من مشمولات النظر في شأن أولئك الاقوام الهادئين سكان اميركا عند اكتشافها ولعمري انه اكتشاف وقع لسوء الحظ في عصر كان فيه سياسة أوروبا متقادين في اعمالهم للتعصب الديني

فان مهمتي ابسط من ان اخوض مثل هذه المسائل . بل اقتصر على محاولة تعريف بلادي لرجال الغرب اكثر مما كانوا يعرفونها من ذي قبل . واقناعهم ان مواطني وان هموا هفوات وارتكبوا غلطات ايضا كغيرهم إلا انه ليس من الانصاف ان يحمل عبأها عليهم دون غيرهم . واقيم الدليل على ان سياسة أوروبا الاستثنائية هي التي ألجأت أبناء بلادي الى غير ما اعدتهم اليه طباعهم وعوائدهم السلمية . وبالجائهم لهذا تضلك عمدا افكار العالم على حقيقة اخلاقهم . واكشف الغطاء على مغبة تلك السياسة الوخيمة المقامة اركانها على قاعدة التفريق وبث الاحقاد . واظهر بجلاء تام كيف تسعى سعيًا متواصلًا لآبادة الاتراك وان علمت ان في ابادتهم ابادعة عنصر يمثل بدون نزاع مبادئ الفضل والمرؤة في الشرق

ينبغي لنا ان لا ننسى ان الدول المتحضرة رغم تصرفاتها المتكررة ان غايتها من الحرب ترفع عن المصالح الخصوصية قد امضت على صك في اقتسام تركيا . ولا تزال تلك الدول محتلة لقسم عظيم منها وحتى عاصمتها . وذلك بعد مضي ثلاث سنين ونصف من ابرام الهدنة . على ان بلغاريا والمجر اللتين شاركتا في الحرب مثل تركيا لم يلحقهما هذا الشنار . يجال لي ان الذي وقاما من هذه المعرة تدينينها بالدين المسيحي . اما الملك قسطنطين الذي سلك مسلكا ادعى للسلام والتقريع من مسلك طلبة باشا وانور باشا فقد جزي خير جزاء اذ اسندوا اليه رئاسة الجهاد الصليبي الجديد الذي اشهره على تركيا

قبيل الهدنة اعترف المتحزون بشرعية مبدأ حق الشعوب في تقرير

مصريها و هتقوا له هتاف الاستحسان والشكر . غير انهم ابوا الا ان يجرموا تركيا - وتركيا دون غيرها ١ - من الحقوق المنجزة عنها . قهم لا يتصرفون بحرية في شؤونهم بل غيرهم هو المتصرف فيهم (١) . اقلا يكون الاجدر بهم حينئذ ان يضيفوا لنص هذا المبدأ المزخرف - بل قل المموة ١ - هذه الكلمات ليتجلى حد منطوقها « الا الشعوب الغير المسيحية . . . او التي لها مناجم ثمينة » ؟

جمعية الامم التي تدعي ركن اركانها على دعامة ذلك المبدأ تقسم وما يجره من الحقوق المعترف بها لكل اممة لئلا تقبل تركيا في ضمنها ، وضاف على ذلك ان بلادنا لم تستدعي مؤتمر جنوة بدعوى انها دولة آسيوية ١

فان رغبة الدول المسيحية وجهودها المتواصلة في طردنا من اوربا واضحة جليلة . لكن لحد الان لم تكلل تلك المساعي بالنجاح ولم تنزل تركيا تملك اراض باوربا . بل وقع قبولها في المجتمع الاوربي منذ معاهدة باريس (٢) . على ان استدعاءها لمؤتمر جنوة ليس لما يجر لها فخرا او شرفا . انما هو حق من حقوقها فسحب . فان الحكومة البريطانية التي سعت في تكوين هذا المؤتمر قد فضحتها امتناعها من المصادقة على هذا الحق . كما ان عقدها النية على البقاء بشبه جزيرة غاليبولي واعطاء ادرنة للسونان - صنائعها - كشف لنا النفاق في ان واحد على تعصبها الديني وبلغها من الطموح الى التفوق والاستلاء . ان الشرق عرف الان اي مسلك يسلك في مستقبله .

فالهدنة التي كان ينتظر منها اطفاء نجرة الحرب كانت اكثر وبالاعلى ترهيبا من الحرب نفسها .

(١) مكات هذه الحالة عند وضع الكتاب . وقد اجلها الله عن دولته

الخلافة والله اعلم

(٢) هي معاهدة ٣٠ مارس ١٨٥٦ التي انعقدت عقب حرب القرم .

كنت منذ عامين نشرت رسالة سميتها « صدى تركيا » بينت فيها مع الادلاء بالحجج كيف يعمد قادة اوربا الى ارهاق بلادنا عسرا باستعمال قواتهم المغرضية الحقودة التي لا ولن تحمد نيرانها . وسطرت فيها ملحوظاتي في شان معاهدة سيفر التي تمخضت بالدسائس والطامعة فكانت القاضية على السلام في الشرق . فجاءت الحوادث مؤيدة لما رأيته وما رآه ايضا الرجال المتبصرون الذين ينظرون للحقائق بامعان وثبت . ومن ذلك العهد كم من مشاهد فظيع لطخ اراضيها بالدماء الزكية بدون ان تحبني منها اوربا كسبا حلالا ترجوله دواما !

ان الهوة السحيقة التي ابتدء حفرها من عهد الصليبيين وقرقت بين قسمي المعمور لا زالت تتسع يوما فيوما وتجعل الامم الشرقية تدفع عنها باباء واشمشراز كل ما يرد عليها من الغرب المسيحي .

ان الشرق المنخن بالجراح المبرحة ينشد بدون طائل ضالة السلام . فلا يجد الا شعوبا واقفة في وجههم مدججة بالسلاح جلبت الدمار حتى لقلب الاناضول . حقا انهم حكموا عليه بالاعدام ! واذا اردت ان تعرف لماذا قاسم .

ذلك لان الترف والفجور والاسراف الذريع في سبيل شهوات تافهة وزخارف كاذبة ضيقت بالغرب منافس الحياة . ذلك لان القيام بنققات هذه الحياة المضطربة يتوقف على ايجاد مداخل تتجدد وتتوفر دواما واستمرارا قصار كل فرد يتطوَّح مدفوعا بعوامل مصالحه وحاجياته . ذلك لان الفاقة والمسغبة والازمات الصناعية والتجارية عطلت سير مجتمعات هذا العصر في سبيل التبذير والاسراف . ولا سيما الطبقات منها التي لم تعود اقرادها العمل بانفسهم . وهناك الوف من الناس يريدون الاثراء والتمتع بالعيش الرغيد بدون عمل نافع . حقا لقد فقدت القناعة وتفشيت معها الشهامة الحقيقية . حقا لقد انعدمت العاطفة الادبية من السياسة . انما هذا اخطر معطب للوقت الحاضر واكوى دليل على استحكام حلقات الانحطاط الادبي الذي كانت ترصه كيا - وا اسفاه ! - احدي ضحايا .

اني لست بمنطرف في وطني ولا بمبغض للاجنبي . بل اقول كما قال الاديب الالماني لسينغ « اللهم احفظني من وطنية تعوقني من ان اكون ابنا للعالم » . فاني ارى ان الوطنية متى صار الادب والعقل من انصارها بدل ان تبقى عوناً على الشحاء تنقلب وسيلة للعدالة وواسطة للتقارب بين الشعوب . اني احب بلادي واحب ايضا الانسانية والحقيقة حبا مساويا . وبقدر ما تهيج عواطفى سياسة الغرب المتوشحة امتلىء اعجابا واحتراما لرقىها العقلي واكتشافاتها العلمية وتطبيقاتها المدهش . احساساتي هذه يشاطرنى اياها مواطني الذين لا تبلغ جهالتهم الدرجة التي يرام عليها اخصائهم .

ان المسلمين وبالاخص الاتراك لا ينتفضون الاروبيين . يدل على ذلك اكرامهم لهم والاعتناء بهم . فهم مستعدون دائما ان يقبلوا على الحرب والسعة وقادة الذين يحلون ببلادهم بنية مساعدتهم على اصلاحها . اما الامر الذي ينقرون منه هو سوء النية الذي يتجلى في سياسة اوربا نحوم . لا شك انهم لا يعرفون - وهن يلامون على ذلك ؟ - اسماء الكثيرين من رجال الدول بالغرب . لكن كلهم يعرفون ان دستور كان من تخادمي الانسانية والمحسنين اليها . وكلهم يستطيعون مذاق ااداب اللغات الغربية ولاسيما ااداب اللغة الفرنسية التي نقلت كتبها للغة التركية وصارت تعد اعظم عامل مع المستعجات العلمية على تكوين ملكة ادبية لشيبتنا لكن دعنا من السياسة . فهي بنت الصدف تمرر السحاب . فنحن مرتبطون مع فرنسا بأدبها الخالدة التي هي اعلى قدرا وابقى على الزمان وجودا من رجال السياسة الذين سرعان ما يتقلص ظلهم وتسمي ربوعهم كأن لم تكن بالامس .

فمن تلك الاداب ملات وطاب معرفتي للعدنية الغربية وكونت ملكتي الفلسفية . ودرست بلهفة وتعطش - مثل كثير من مواطني - مصنفات القرن الثامن عشر . ولا زلت اشعر بانسباط عند مطالعة ديوان « الاخلاق العالمية »

لصاحبنا الفيلسوف الفرنسي البارون دوليك . وبعد ذلك درست روح العلوم
الاجابية فاكسبت عقيدتي منها قوة زائدة . سوى اتي لما اشعر بما اودعته في
نقسي هذه العلوم من عواطف الامتان نحو كبار خادمي الانسانية الذين يقودون
ادبيا خيار الامم اذكرك في ان واحد خصال علماء الشرق الذين اثاروا الجنس
البشري في القروب الوسطى . اولائك العلماء الذين طالما امتنت اقدارهم وخبا
تذكاريهم . فخصصت بابا من هذا الكتاب للكلام على تأليفهم وتأثير علومهم
على الغرب .

فلا يسعني الا الاعجاب بالامم التي انتجت قرائح ابنائها كل هذه الآثار
الادبية . بحيث عند ما يغمر صدري غمرا على اوربا اشعر بانى انما انسج على
متوال مفكرتها . واذا رفعت صوتي بعنف لا حتج على اعمال بعض قادتها فما ذلك
الا لاني اراهم يدنسون شرف اقطار ايتت امثال ديكارط وباكوت وليبنيز وهوم
وديدرو وكانت ومنتسكيو وكندرسى وبيشات ونيوتن واوقست كونت وغيرهم
من عسرة تعدادهم . وايضا لان اعمال هؤلاء القادة تضاد على خط مستقيم جميع ما
مكتبت واعلته . اولائك الرجال العظام . يقول الفيلسوف الفرنسي اوقست
كونت « ان الاحياء منقادون لتأثيرات امواتهم » . اما انا فليست اشاهد من الاحياء
عند جل السياسيين الا تمردا وشقا لعصا الطاعة في وجوه امواتهم . وهو لعمرى
تمرد عقيم يشب عن كفر الجليل

قد يوجد بين المحافظين على الدين وعلى ما ورثوه من العوائد والتقاليد
من يبرؤون من هؤلاء المفكرين الكبار لما يبدو عليهم من المروق الديني او
الانشاء للعبادة الثورية . قالدين هم على هذه الشاكلة لا ارجو منهم ان يهتزوا
لما اقوله . غير انما من الاسف ان مسافة الخلف بين القول والفعل شاهديها
ايضا في المواضع التي تروق في اعينهم

فان انكثروا على عهد الملكة فيكتوريا وفرنسا على عهد الامبراطور نابليون الثالث كانتا تظهران في علائقهما مع تركيا نوعا من الصديق يوافق التعاليم المسيحية التي تنهي عن الحسد والبغضاء والامتهان والتشقي والصنف والسعاية واغتصاب مال الغير او منعه عن اربابه والتكالب على جمع الحطام

وبالجملة فكل الفضائل التي عجبها المسيح جرقوها او نبذوها وجميع ما نها عنه عملوا به ، قال ابن مريم عليه السلام « ليست مملكتي من هذه الدنيا » . اما اتباعه فليس لهم من الهم سوى تجميع دائرة ممالكهم ووضع العالم تحت كابوس منطهم . قال الحواري بولس « لا تعاملوا معاملة العدو من لا يشاطركم افكاركم بل بهوة تنبيه الاخ لحيه » . لكن من الاسف ان لا نجد ولا واحدة من هذه الفرائض الدينية معمولا بها في الاجرآت السياسية اليوم . فان التناقض المبين بين ما كتبته المفكرون وما يقوم به السياسيون يدل دلالة واضحة على الدرجة من فساد الاخلاق ودناءة الهمة التي وصلوا اليها .

على اني لا اصدق تصديق الاعمى كل ما جاء في اساطير الاولين . بل اعرف انه لا شيء دائم على ظهر البسيطة وان حياة الشعوب كحياة الافراد هي في تغير مستمر . وان المبادئ التي كانت صالحة بالامن لا يمكن الاستشهاد بها او اللجوء اليها لحل المشاكل السياسية الحاضرة من جميع حذاقيرها . كما ان الشرائع الاجتماعية على فرض استباطها لتكون صالحة دائما ابدا يحترقها التطور من غير بد . فهي من هذه الجهة مشابهة بمنظر العالم في سرعة انقلابه

على ان الشرائع وان كانت ديمقراطية التزعة لا تثمر دائما من حيث الرقي الانساني الثمرة التي يحلم بتطلبتها الفيلسوف المقتصر على النظريات دون التطبيق . لكن ما كان ينبغي للحكومات ان تتخذ من ضعف هذه الشرائع ذريعة لانكار المبادئ الكلية او انتهاك حرمتها كمبادئ « حقوق الانسان » التي جمعت بين

السياسة الاثلية والادب الصحيح والتي قامت لاجلها ثورة عظمى ولاجل تحقيقها جرت انهار من الدماء . ولا يحق لاية دولة ان تحاول ايها الناس ان هذه المبادئ لم يبق منها الا اطلال دارسة من الذكرى ورسوم بالية من المجد والفخر . فان المبادئ اذا ثبتت صحتها لا ينبغي مجال الغاؤها في زوايا الاهمال مهما كانت مخاطر الظاهرية . ومن الاسف ان المبادئ في نظر السياسة الحاضرة ليست بشيء يذكر بل ان النجاح وان كان لوقت محدود هو الكل

قال روبسبيار احد ابطال واحد ضحايا الثورة الفرنسية « ذهاب المستعمرات ولا التنازل عن المبادئ » اما الذين يستثمرون اليوم هذه المستعمرات فان لسان حالهم يقول « التنازل عن المبادئ ولا ذهاب المستعمرات »

وجدت في مذكراتي هذه الكلمات منقولة عن جريدة « البلوك » التي كان يديرها مسيو كليمانسو « ان راية الثورة الفرنسية تحقق الان لمساعدة المبشرين الذين اشتهروا بالقتل والنهب . اولئك الذين حملوا اوربا كلها على ارتكاب فضائح ببلاد الصين كانت مدنسة لشرقها »

انه يحق للرئيس السابق لمجلس الوزراء ان يندد بالقواشش والفضائح التي صدرت من اوربا ببلاد الصين ومجل البلاد الاخرى ايضا . لكن عندما كان جنابه على اريكة النفوذ فان تلك الراية نفسها لم تكن دائما خاققة بالنسبة للمسائل التركية لتأييد العدالة والحرية . ان مسيو كليمانسو كان كثير الاغترار لاعوان تغلبت على تقوسهم عوامل البغضاء وادي به انقيادة لهم الى التفوه بعبارات القذف والسباب . فمن جراء حكمه على الحوادث حكما سطوحيا مبني على ما يظهر من العوارض كان يعتقد ان الاتراك امة متوحشة . انه لمخطيء وان خطأ هذا لغريب !

ان التركي في نظر كل اوربي يتزود من اخبار العالم بما يملئ عليه رجال

الكنيسة او . بعض ارباب الصحف كناية عن رجل متوحش ملطخ دائما ابدا بدماء ضحايا . و بما انه مسلم فهو متعصب حتما لا يتفك عن اضطهاد المسيحيين ناشرا بنودا مخضبة باحمرار محيط بهلال . اذا فهو كوحش ضار علت كل الولايات التي اصابته اوربا . وبما ان قلبه قد اقم حقا فلا يستحق ان يعامل الا بالحق . وعلى اجتياحه وابادته تتوقف راحة العالم

أي جدر بنا الرد على هذه الضربات السخيفة منها نحم عنها من الاضرار بشعبنا ؟ فان مواطني لا يجهلون ما للدول من الشهوات النهمية وما للكنيسة من المطامع الدائمة . فحسبهم ان يقابلوا الجرائم التي يعزونها لهم بالجرائم الحقيقية التي ترتكبها اوربا والمسيحية

على ان الطعنات الموجهة من رجال السياسة على الاتراك لم تكن لها ادنى قيمة تهذيبية اذ لم ينشأ عنها الا جرح عواطفنا الوطنية . ولئن جهل الاتراك ما للسياسة من الاسرار المشوشة فان نفوسهم تلهيهم رغم ذلك الى ادراك حقائق الحال . وبما ان الوقائع التي ينسبونها لهم ظلما هي واقعة بالاماكن نفسها التي يقيمون بها فانهم يعرفون لحسن الحظ حقيقتها واسبابها . فتفيض قلوبهم اغتيابا اذ يشاهدون التعمد في اظهار تلك الوقائع على غير حقيقتها وتحريفها عن مواضعها . وتمتلئ نفوسهم حنقا من جراء سوء نية متهميهم الذين تبليغ بهم الجسارة الى محاولة تبرير تداخلاتهم بدعوى حماية المسيحيين بالشرق . كانوا المتدينون من سكان اوربا يتمتعون في نفس بلادهم باكثر مما هم عليه بتركيا من الحرية والاحترام . ولا يخفى على الاتراك ان فرنسا التي تعاضد طرق المسيحية بترصصها كآلة لبث نفوذها وللوصول لفتح البلاد قد صادرت تلك الطرق نفسها في بلادها

فالدول العظام القائمة في حق المسيحيين والمتداخلة في شؤون الشرق لفائدة المسيحيين انما هي تقوم بصفة رسمية بما قام به الصليبيون منذ قبل من

نشر دعوة المسيحية من جهة ومكافحة المسلمين من أخرى . وقد فصل بهم
الرعونته الى امتهان شعائر الاسلام المقدسة . لقد صدق المؤرخ الفرنسي لا فيس
في قوله « اليوم تبذر الاحقاد وغدا تثمر الحرب . هذا بالنسبة لاوروبا حاضرها
ومستقبلها »

ان هذه السياسة التي زاد في وبائها انتسابها للكنيسة وتضاعف قبها لصدورها
من اناس يقاوموننا باسم الدين وهم لا دين لهم لانتير في قلوب المسلمين الا عظيم
الاحتقار . خصوصا وانهم يعلمون ان دعوى الذود على مصالح المسيحيين بالشرق
وحمايتهم ماها في الحقيقة الا قناع كاذب يخفي وراءه البواعث الحقيقية لهذا
الصنيع . وهي الرغبة في اخضاع المسلمين لسلطانهم واستنفاد موارد ثروتهم

وهناك ايضا امر ادهى وانكى مما انطوت عليه هذه السياسة من الخبث
والجفاء ، وهي الاسوة الفاسدة التي تركها لشعب يريدون اصلاحا على زعمهم .
كان منازع النفوس الخبيثة اذا ظهرت عند شعب يجب ان لا تتجاوز حدود
بلاده . فما دام العمل الواحد يكتسى بكسائين متقاربن باعتبار صادرا من
الشرق او من الغرب وما دامت العدالة تكيل للناس بمكيالين وبالتالي ما دامت
الحقيقة المجردة محجوبة تحت تأثيرات التعصب الوراثي ان لم تكن تحت رداء
المطامع . ذلك الرداء الذي لم يسدل الا لتضليل الفكر العام لا سبيل الى الوئام
ولا رجاء لادنى تألف بين اوربا والعالم الاسلامي . فالافراد كالجماعات مجبولون
على النفور من دول بنت صروح سياستها على قواعد القوة الغاشمة

اتصفت السياسة الغربية بوصف يميزها عن غيرها وينبئ مبلغها من
الاحطاط . وهو سلوكها المسالك الدنيئة لتحقيق الغاية التي تصبو اليها . افلا تكون
دناءة المسلك متسببة عن دناءة المبتغى نفسه ؟ احتمالي هذا تؤيد صحته النتيجة
الحاصلة . وهو لعمرى امر يوجب كل اسف

صكنت اتوقع من عهد بعيد حصول هذا النفور وتهيج هذه العداوة ،
لكن ما كنت احسب ان ينتج عنها مثل هذه العواقب المرهقة . فإ كنت اخشى
الا امرا واحدا وهو ان تتفاقم مشاعر البغضاء على اوزار الرسمية تقاوماً يعم بها السخط
حق على مفكرينا وعملتها الذين لا لوم عليهم في الحقيقة من جراء اعمال ساسة
بلادهم الا من حيث تحملهم لها بدون معارضة . كنت اخشى بعبارة اخرى ان
تبسط هذه البغضاء اجنحتها السوداء على الابرياء فتضمهم تحت سخط واحد مع
المدنبيين الاغبياء اولئك الذين يقومون بسياسة الضغط لمنع الشرق من تقرير
النظام بين عناصره والسير بهم في منهج الرقي الحقيقي . ولكن بكل الاسف
جاءت الحرب فحولت مجرى الحوادث

* * *

ان السلطان عبد الحميد الذي قاومت دولته المستبدة من عام ١٨٨٩ الى يوم
٢٣ جويلية ١٩٠٨ كان عدوا للدول العظام وبالخصوص لانكلترا . وكان لا
يتوافق الا مع امبراطور المانيا الذي اظهر براعة غريبة في خدمة ميول جيبه .
أما الامة فانها لم تكن على عهد هذه الحكومة المرهبة لتقف من الامور الا
ظواهرها الكاذبة . ولا يستطيع اي فرد من الافراد ان يصدع بما يتخلج في
ضميره . بل تقف خريته عند حد ترديد ما يتلقاه عن الصحافة او المخبزين
المأجورين الذين باعوا ذمتهم وققدوا ماء حياتهم . فلا عجب في ذلك وقد جاء
في الاثر العربي « ان الناس على دين ملوكهم »

فان اعظم مشعر كان يبدو في نفوس الاتراك كره الاجنبي كرها سياسيا
ينبعث بهم الى مناواة العدا لا لبدا الرقي نفسه بل للمشاريع التنظيمية ان كانت
لها صبغة اربية ولعكس برنامج اصلاحي تعرضه الدول الاجنبية على

فالامة كانت محترزة حذرة - وليست بمخطئة في احترازها - لان جعل
الاصلاحات لم يقصد منها في الحقيقة توطيد النظام ومد يد المساعدة للنهوض
بالبلاد . بل كانت تخفي تحت الاردية التي ترتدي بها طموحا الى امتيازات مالية
وطمعا في قطائع اقتصادية عائدة بمضرة على البلاد

ان الاسطر الاتية المنقولة عن « دائرة المعارف البريطانية » بالفصل
المسمى « ارمينية » وصفت وصفا بينا حقيقة الغاية لتلك الاصلاحات . واليك
هي « في يوم ١١ ماي ١٨٩٥ عرضت الدول الثلاث على جلالة الساطان برنامجا
متشعب المسالك ليكون اساسا للاصلاحات . انما هو برنامج بدل ان ينقص من
المشاكل المتعلقة بآدارة شؤون ارمينية كان مقاما على قاعدة الزيادة في شعبها . الا
انما برنامج لم تكن روسيا لتقبل بسواه ا »

وكان كتب غلادستن هذه الكلمات في عام ١٨٩٦ « اني اعترف بدون
تقييد ان جميع ما انزل على تركيا من الاصلاحات لم يكن بمساعدة المجتمع
الاوربي بل بالرغم منه »

انقل للقراء الكرام هذه عبارات من استاذي بيار لافيت « يجب على
الغرب ان يتخلق باخلاق حميدة قبل ان يرى نفسه اهلا لاصلاح شأن الشرق .
فاني لا اتصور دعوى ابعد عن مرامي الصواب واقرب للثقة من دعوى المسيحيين
صالحيتهم لقيادة الجنس البشري »

كثيرا ما كان جنابه جيد على مسامعي هذا الكلام وهو تحت تأثيرات دعاوي
اولئك السياسيين المتكبرين الذين اداهم العجب الى ان يفتخروا باقتدارهم على اصلاح
شؤون تركيا في لحظة عين ا

وفي الحقيقة لا يسوغ بوجه شرعي لاية حكومة مسيحية ان تكره
المسلمين على الخضوع لشرائع تكون هي الواضحة لها . ولا ان تتدخل في امورهم

لا سيما من الوجهة الادبية . بل يحق لكل قطر ان يستقي لنفسه من الاساليب الادارية ما يرضيه . فالعزائم الوطنية والهلم القومية لا تسمح للدول الاجنبية بهذا التدخل الجافي . انه لجدير بتلك الدول قبل الاهتمام بتقويم اعوجاج غيرها ان تعني اولا باصلاح عيوبها . وتجتهد في تنظيم البقاع التي احتلتها بدعوى ادخال الحضارة عليها وجلب السعادة اليها

كان كلف البارون الياباني كانيكو من طرف الكونت ايتو وزير خارجية بلاده ان يسأل الفيلسوف الانكليزي هربر سبنسر رأيه في السياسة التي ينبغي لليابان سلوكها . فاجابه ان نصيحته لليابانيين ان يتابعوا عن الاميركيين والاوربيين وان لا يكتنوم من التدخل في شئونهم وان يدفعوا عنهم بعنف كل تأثير اوروبي عسكريا كان او مدنيا

يقال ان اليابانيين جنوا قوائد كبرى من هذه النصيحة . وعلى كل حال مهما يكن من الامر فان الاوربيين الذين اقاموا بتركيا يؤكدون ان الشرقيين يحفظون سعادتهم ورفاهتهم من الزوال ويصونون حسن اخلاقهم وغفاهم من الدنس ما داموا متباعدين عن الاجناس الاجنبية المترصدة لاغتياطهم

غير ان هذا الرأي وان كان من السداد بمكان الا انه لا يسعني ان اقبل به فيما يخص بلادى . فان موقعها الجغرافي وموقفها السياسي يحولان دون اتباعه . لقد كنت قائما في مجلتي « مشورت » بعبء مقاومة ما كان يتجاسر به رجال الدولة التركية على عهد عبد الحميد من محاقاة النظم الاوربية . وكنت ابين فيها وخصوصا في الطبعة التركية منها نخاسن تلك النظم قاصدا بعلمي هذا جلب خواطر مواطني للهدية الحقة . غير ان المقاومين لهذه المساعي كانوا لا يتقاعسون ابدا عن نشر ما يعارضها . ومن الاسف ان كانت لديهم من الوسائل ما هو اقوى نفوذا واوسع نطاقا مما كان في امكان جمعية « الاتحاد والترقي » الاثيان به . فانب

صحف السلطنة الثمانية كانت في قبضة رجال البلاط يسرون بها حسب شهواتهم .
 فاذا نشرت الصحافة الانكليزية او الفرنسية قصولا ضد الاتراك او ضد
 الاسلام يتسرع ارباب صحفنا لنقلها وتعليق ما يمنح في خاطرهم من الشروح
 عليها . ضرورة ان همة تلك الصحافيين كانت مصروفة لصد عقول الاتراك
 عن الافكار الحرة لا سيما ان كانت فرنساوية المصدر .

ان عاطفة الاحتراز والتخوف من النظم الاوربية وكذلك السموم الرجعية
 التي دسها في دسم العقول رجال العهد القديم بلغت لحد ان اتينح للرجعيين بعد
 مضي ثمانية اشهر عن ثورتنا وتنصيب الحكومة البرلمانية ان يجوبوا الشوارع
 صارخين « نريد العمل بما جاءت به شريعتنا لا بما اقتضته النظمات الاوربية » .
 كأنما تعاليم الشريعة المطهرة تنافي مبادئ الترقى والتمدن سواء انبتتها اوربا او
 غيرها من بقاع الارض

اني ارجو المفكرين المخلصين المنصفين اذا اطلعوا على هذه الاسطر ان
 يمنحوا النظر في تلك الايام من تاريخنا بدل الاسراع بالحكم على « الجون ترك »
 وعلى مسلكهم السياسي . فان الثورة الرجعية التي قامت عقب ثورتنا وكانت هي
 ينوع البلايا التي انقضت علينا والسبب الاصيل لحرب البلقان وبالنبعية للحرب
 الكبرى . ذلك ما سابينه في هذا الكتاب لان اوربا تجهل من هذا الامر حقيقته
 ولا عجب في جهلها هذا وقد يوجد من ابناء اوربا عدد لا يستهان به
 يجهلون تاريخ بلادهم نفسها . كنت طالعت منذ عام تقرير جلستة من جلسات
 جمعية المحافظين على ذكرى الثوري الفرنسي « روبسبيار » فوجدت فيه هذه
 الجمل « ان الناس لا يعرفون الا القليل من امر حكومة « الكومين » (١) البلدية

(١) « الكومين » حكومة بلدية ثورية ذات نزعة اشتراكية انتصبت
 بباريس وقامت بدور عظيم من ادوار الثورة الفرنسية وهو ما يسميه المؤرخون
 « الدور الرهيب » وكان رئيسها « روبسبيار » . ودامت من يوم ١٠ اوت ١٧٩٢
 الى يوم ٢٧ جويلية ١٧٩٤ يوم اغدام « روبسبيار »

بباريس . تلك الحكومة التي تولت شؤون العاصمة اثناء الدور الرهيب من الثورة وبالطبع يجهلون ايضا شعبها التي بلغ عددها ثمانية واربعين شعبا كل واحدة منها تعتبر حكومة بلدية قائمة بذاتها الا انها مندمجة في الحكومة الاصلية . كما يجهل الجمهور الاحزاب السياسية التي تكونت اثناء العاصفة الثورية مهما عظم شأن بعضها وامتد سلطانها كحزب « الكرديلي » . وضاف على ذلك ان الحركة الثورية بالآفاق لا يقل الجهل بكنهها عن الجهل بمجداث العاصمة . فان كان للقوم في يومنا هذا بعض الملم بالحداث السياسية التي اتت بها الثورة لكنهم رغم ذلك كادوا ان لا يعرفوا شيئا من تاريخ الحياة الاقتصادية والاجتماعية والوسائل التي اتخذت لتنفيذ اوامر السخرة واستخلاص المجاني وصنع الادوات الحربية والمهمة التي انيطت بعهدة الجيوش الثورية بالآفاق . ويجهلون اكثر من ذلك الاعمال الخفية التي صدرت من القوات المقاومة للثورة »

هذا ما جاء في تقرير الجمعية « الروبسيارية » . فان كان الناس يجهلون في فرنسا مثل هذه الامور لا نعجب من جهلهم لحقيقة ثورة كثورتنا قامت بجهمة بعيدة عنهم ولا نعجب ان اخطأوا الرأي في الحكم على « الجون ترك » اذ انه قد يصعب على المرء كما شاهدنا ان يكون على بينة من حداث بلاده نفسها ان جاهل التاريخ اذا اشتغل بالسياسة تصدر منه قريات خطيرة العاقبة . قال الفيلسوف اليوناني ديموقريت « من لا يعرف للحسنات معنى يكون سببا في اُتارة السيئات » . يكفي ان يقال على « الجون ترك » كما قالت الالسنة المفرضة انهم مبالون للجرمانيين ليرمقوا وثورتهم بعين ملئها الخزي والاحتقار

يلومون تركيا لوما بلغ حد الابتذال على دخولها في الحرب بجانب المانيا . وهب ان الامر كان كذلك فهل عملها هذا يكون سببا كافيا للاستمرار على معاداتنا ؟ فمها يكن من جسامته المفوة التي ارتكبتها تركيا في انقيادها لمن جرها

للمعركة العامة فان الامر الذي يدعو حقيقة للتعبير هو ان هذه الحرب الضروس التي قلبت العالم نظيرة صدرا ودمرت تدميرا لم يكن للأتراك يد في تدبيرها ولا كانوا اول من اشهر اهوالها . فهم لا لوم عليهم في هذا الامر . بل اللوم كل اللوم على تلك الدول التي تدعي الحضارة واهليتها لتمدين غيرها . فبعضها مهد السبل لهذه المجزرة والبعض الاخر لم يستطع الحياد عنها

فالحقيقة ان اوربا انتصبت خصما لنا ليس من الحرب الاخيرة بل من عهد الحروب الصليبية . فان سياستها القسومية التي عاكست تركيا في حرب البلقان والتي حملت المجتمع الاوربي على تناسي تصريحاته العلانية المؤكدة لنا اذ ذلك « باحترام الحالة الراهنة وبقائها كما هي » كانت نتيجة الحرب « تلك السياسة هي التي خدعتنا بعد هزيمتنا العسكرية والحقت بنا جراحا لا زالت دماؤنا منها تنزف اقول والحق شاهد ان الدول الاوربية وفي ضمنها روسيا لم تترك ايدا الى ربط علائق الصدق والوداد مع تركيا نعم شاهدنا احيانا بعضها مسادة يد المساعدة لتركيا . لكن مسلكها هذا — كما سنراه بعد — انما يقصد منه معاكسة مزاحمتها لا مساعدة الاترك . ولي قصة اقصها على القراء الكرام اذ فيها عبرة لمن يريد ان يتصور كيف وسائل التنشيط قد لا يقصد منها الا التشويش على الغير والقاء العراقيل في طريقه . واليك هي

ما رفع بي السلطان عبد الحميد قضية لدى المبعكم الفرنسيين راثا ارغامي على كف المقاومة التي اشهرتها في مجلته « مشورت » على سياسته المستبدة وردت لي برقية من الصحافي الفرنسي هنري روشفور — ذلك الرجل ذو الشئائل العالية — معربا لي فيها عن وده داعيا لي بالفوز في القضية . فكان لتلك البرقية اطيب وقع في نفسي . وبينما كنت اجث باختيار عن عبارات لائقة اسدي له فيها تشكراي اذ اتى لزيارتي احد اعضاء مجلس الامة الفرنسي . وقد كاتب

ذا حصافته وتعقل حقيقيين . فقال لي « بما ان جوابك سيكون على طريق البرق كن وجيزا في العبارة لان روشفور لما ابرق لك عبارات وده قصد في الحقيقة التشويش على الحكومة اكثر من ان يقصد تأييدك في قضيتك »

فالوداد الذي اعلنته في القديم انك كثيرا تجو تركيا كان من هذا القبيل .

فايدت الحوادث التالية انه نتيجة معاكستها لمطامع روسيا ليس الا

كان تغلق بغرض « الجون ترك » بعد ثورة عام ١٩٠٨ انت يقضوا على السياسة الحقيقية التي طالما سلكها سفراء الدول وذلك لكي يستأصلوا شاقة الدسائس لدى الباب العالي . فخاطبوا دول اوربا بان تسير في سياستها معهم سيرا نقيبا من المؤاربة والخذاع - الامر الذي لم تستهده الدول من ذي قبل لا سيما روسيا فلم تحبذوا ولو دولة واحدة بجواب شاف . والذي ادهشنا بالخصوص ما عرضه علينا بهذه المناسبة سفير المانيا . وسيأتي الكلام عليه في وقته ومحلها

ان الموقف المفعم جفاء الذي وقفته لحوادث الدول العظام اتجاه حوادث البوسنة وبلغاريا واحتلال طرابلس الغرب والثورة الالبانية وعلى الخصوص اثناء حرب البلقان التي كانت كديباجة للحرب العامة ما كان من امره الا ان قوى عند مسلمي الاتراك عاطفة الاحتراس من الاوربيين . تلك العاطفة التي اعتنت دولة عبد الحميد بغيرسها في قلوبهم . هذا الموقف العدائي هو الذي اوغر صدور الجون ترك لحد ان ارتاحت نفوس بعضهم لما كانت تنشره الاوساط الرجعية من المبادئ العقيمة التي كان عبد الحميد ايا عذرتها . فتغير بسبب ذلك المنهج السياسي الذي كان سلكه « الجون ترك »

ومن الهدنة تفاقمت الحالة . ضرورة ان العداء الذي اشتهرت سياسة الدول المتحيزة على المسلمين عموما وعلى الاتراك خصوصا قد نكست احساساتهم حتى ان الفرنسيين والانكليز الذين كان الترك يحلهم من عهد قديم محل احباب لهم -

وذلك حق في أيام الحرب . اضعوا الخطوة والمودة اللتين كانوا احرزوا عليهما . لا نزاع في ان تركيا ملامة على مشاركتها في الحرب . لكنها قد كفرت عن ذنبها هذا باغلى ثمن . اذ خسرت بلاد الشام وفلسطين والحجاز والعراق وجزر بحر الروم وحقوقها على البواغيز . ولا يوجد من بين الدول المغلوبة في هذه الحرب دولة واحدة فصلوا عنها ما يعادل هذه البقاع من حيث الخصب والاتساع . ضرورة انها ذات مساحة تساوي اربعة اضعاف مساحة فرنسا

لكن من سوء الحظ ان لم ير المتحزون في هذا الفداء ما يحسبونه لاشفاء غليلهم . فانهم ما بدت لهم فرصة من الفرص لامتهان الترك وتسقيض معالم عزمهم الا انتهزوها مسرعين . فلقد اباحوا لليونان ان يفرسوا اقدامهم بطراكية وازمير ودفعوا الجيش اليوناني في حرب جديدة كلها اغتصاب واختلاس ببلاد الاناضول بعد ان جهزوه لخصوص هذا الغرض . متغاضين على الاعمال المتوحشة التي ارتكبتها جنود قسطنطين بتلك البقاع . واحتلوا كيليكية ونظموا فيها كتاب ارمينية تحتها الجنود الفرنسية في اقترافها ما لا يحصى من الفواحش واجتالوا الاسنان واتت فيها الحكومة الانكليزية من القضاة والغلظة ما لا تحتمل النفوس الالوية . واجرت فيها الحكومة الفرنسية تسخيرات لا تقل شدة عما اجراه الانكليز . زد انهم اعتدوا على البرلمان العثماني واوقفوا وتفقوا عددا من نواب الامية ومن اعضاء مجلس الشيوخ اثناء مباشرتهم لوظيفتهم . وتدخلوا ظلما في شؤونها بما يشق عن مطامعهم وينافي مبدأ العدالة . ونصبوا محاكم عسكرية اجنبية بمقر السلطان وخليفة المؤمنين الذي ما وسعه الا ان يحكم في رعاياه محاكم اجنبية . وجعلوا على مقربة من « طوب قبوسراي » مستودعا للقبح ولسائر انواع الفضلات وذلك قبالة المعهد الذي اودعت فيه الخرقعة النبوية على صاحبها ازكى تحية وتسليم .

فان كل موبقة من هذه الموبقات تعتبر طعنة في قلب الشعب العثماني ودوسا لقوميته واستقلاله وإهانة للشعائر الدينية المنظورة اليها بكامل الاحترام من كافة العالم الاسلامي .

منح المتحزبون حقوقا بلغاريا ولغيرها وانفقوا على احترامها . الا ان تلك الحقوق تقسمها داسوها بالاقدام في بلادنا بكل قسوة وبكل جفاء .

ان هذا العقاب وذاك الشنار اللذين الحقوهما بخصوص البرك - وذلك من منذ الهدنة بل رغم نص المعاهدة - لا يمكن بحال اعتبارهما مجرد عقوبة ترتبت عن الحرب نفسها . فما ذلك الا مظهر من مظاهر الحقد والتشفي الديني كل منهما اوتي قصدا . حتى انهم فضلوا بيت المقدس عن بقية بلاد فلسطين اخذا بشار الصليبيين . فان الغنائم التي اختطفوها بكل شراسة والممالك المسلمة التي اصبحت موضوع النزاع القائم بينهم تظهر جليا ان المقصود بالذات هو تقويض اركان السلطنة العثمانية اما مشاركتنا في الحرب فما هي في الحقيقة الا عذر كاذب يسترون به اغراضهم .

قال الاديب الفرنسي لا برويارد « ان من يرتع في مجبوحات العيش يعتبرها نوع من الخجل عند مشاهدة حال من اخذ البؤس » . لكن هيات ان يدور مثل هذا الاحساس الادبي في خلد المتحزبين ! فانه بينما كانوا يتخذون بالاستانة - باي حق ياترى ؟ - القصور الضخمة مسكناهم تلك القصور التي غدا الكثير منها طعمة للحريق بسبب تفريطهم . بل بينما كانوا يستهلكون بدون خجل الموارد القليلة التي ترد على العاصمة . كان الاهالي وعبالهم والمهاجرون الذين بارحوا ووطنهم تخلصا من نير اليونان وقظائعهم الدموية يقضون فصل الشتاء تحت خيام مقامة بين جداري مسجد ويموتون جوعا

ان الحصار الذي نصيبه الانكليز بدون مراعاة لسنن الرفق والحنان البشري كان مجلبة للمسغبة على امة قد استنفدت الحرب مواد معيشتها . كما ان الصناعات وادوات

النقل وسائر مظاهر الحياة قد عطلت لاكرهنا على القبول بمعااهدة مقامة على دوس
مبادئ الادب . وقوق ذلك فانهم اتهموا حرمة الاحتشام لحد ان استباحوا
السرقاات تحت عنوان السخرات والتفتيش وما ضربوه من الخطايا على من يخالف
امر شرطتهم

اما اعوان بوليس الانكليز فانهم اتخذوا مبدأ حرية المرأة ذريعة للتحريض
علانية على ارتكاب الفسق والزنى . وزد ان الارشادات السياسية اصبحت آلتا
يعملون بها لاستئالة الشعب او لتقسيمه على بعضه . قلدوا بالمال والسلاح الخوونة
العلمية . واجموا الصحافة المحلية التركية بدعوى اجراء المراقبة التحزبية
عليها . فتلهم كمثل الجاني الذي يكتم قم المعتدى عليه لاختفات صوته خيفة ان
يصرخ بملء فيه يا للسارق ا يا للقاتل ا

وخلاصة القول ان القواعد الخرقاء التي سيروا عليها بلادنا كرها من عهد
المدينة بما اثر في حياتها الاقتصادية والاجتماعية كانت لها عواقب وبيلة تفتك يوميا
بالابدان والعقول . وتظهر جسامتها الخطر الذي قدفت بنا اليه مطامعهم النهمية
وما يقضي اليه اعمال السياسيين عند استسلامهم لعوامل الحسد والبغضاء . اذا فهم
يسعون في تقويض حكياتنا وتخريب مجتمعا . فيقتلون الجسد بجرمانه من الغداء
والعقل بالضغط والامتهان

من اقوال فلاسفة الاقدميين ان البشر اخبث اجناس الحيوان . اذا صح
هذا هلا يحق لنا ان نقول ان الانكليز اخبث اجناس البشر ؟ فانب المسلمين
اوقفتم الحوادث على حقيقة ما يظهره لهم رجال اوربا . واصبحوا مغرضين عنها
بكل اباء . فلن يأخذهم الغرور بمظاهر مودتها الكاذبة . فشتان ما بينها وسنن
الادب ا

قال الشاعر الفرنسي لامرتين « تبأ لمن تطاوعه نفسه على الترنم

بالألحان وزومية تشتعل ناراً ، لو أمكن لهذا الأديب الذي كان يحب الأتراك
ويأخذ بناصرهم أن يشاهد شدة التعاسة التي سلطوها عليهم قباية عبارة وبابة
لهجته يعرب عن سخطه ومقتنه لهذا الصنيع .

ان الحروب الصليبية كان من تأثيرها ان استيقضت الامم الغربية في القرن
الثاني عشر وتهيأت للعمل

كما ان السياسة القبسية الجائرة التي سلكتها الدول المتعززة كانت لها مثل
هذا الوقع في الشرق . قافقت من جرائها شعور الشعوب فاحتجوا عليها بما
لديهم من القوى . واذ لاح لهم خبث مبادئها قابلوها بنفور ونشوز . فلا سبيل
اليوم لان يسكنوا للعهود التي تعطيها الدول الاوربية واميركا . كما انه اصبح
من المحال ان يغتر عاقل للمعاهدات التي تمضيها تلك الدول . فان عبارات التمدن
والانسانية والدين التي خدعوا بها العالم لم تعد تثير في النفوس الا الفرع
والشكوك . هذه العبارات نفسها قد خابت الثقة في مدلولها

يظهر ان ادمنته ساسة اوربا قد اصابها تخدر في مدة الحرب . ويلوح ان
ابصارهم ضربت عليها غشاوة حجب عنها انوار الرشاد . والا كيف يعقل ان
يوافقوا على اعطاء الاستانة لامبراطور روسيا ؟ افلا يعلمون ان روسيا الامبراطورية
المتغالية في التعصب اذا انتصرت وترجت على اريككة السفور تصبح خطرا
لا نزاع فيه على السلم بالعالم اجمع ؟ فلسوف يجين وقت يعترفون فيه بفضل
الدولة العثمانية على اوربا باحصائها ابواب الدردانيل .

ورب قائل يقول ان العواطف الانسانية التي ضغطت الحرب على انقاسها
قد عادت لزهرتها . وان هذا الضغط قد تقلص مع تقلص الحرب نفسها
فليسمح لي هذا القائل ان اوجه عليه سؤالا . « ألم تشعر ايها المتبصر
السبب ان حالة الحرب هذه التي تجافي الشفقة والحنان لا زالت متلوكة مع

الترك « ؟ فلربما يدرك الماسكون على زمام الامور الخارجية بانكلستيرا ان
هذه الحرب قد ادخلت على ضائر المسلمين اعظم التغييرات وانه قد انشق
للانسانية عصر جديد !

لحد هذه السنين الاخيرة لم يكن للولايات المتحدة ادنى مشكل مع ترصكيا
الا المشاكل التي يثيرها تعصب مبشرها

علي ان مبدأ « منرو » (١) اراحنا من دسائسها الرسمية . بيد انها شاركت
في هذه الحرب اتقيادا لعوامل الانانية والاستئثار ومنازع المصالح الاقتصادية -
لا حبا في المبادئ الانسانية كما زعم رجالها - (٢)

فما كان من هذه المشاركة الا ان الحقتنا بالاربعة عشر بندا من البرنامج
الوسني - ويا لها من بنود طائفة الصيت ! - وغير ذلك من التصريحات الرنانة
التي كانت كسراب بقيعة . فقلقتنا الامم الضعيفة بلهفة كستلقيها لوعي مقدس
وعدتها نعم المرهم لشقاء اسقامها وفك عقابها - فما هي الا مواعيد كاذبة وعد بها
الاميركان العالم ثم تقاعسوا عن ابرازها من حيز القوة الى الفعل . فخذعوا
العالم بأسره . لكنهم اخطوا في آن واحد من سمعة بلادهم . الم يكن الاجدر

(١) « منرو » رئيس الجمهورية الاميركية من عام ١٨١٧ الى عام ١٨٢٥ .
قمن بمبادئ السياسية التي اتخذتها بلاده قانونا لها ان الولايات المتحدة لا تتدخل
في شئون الدول الاوربية وتمنع هذه عند الاقتضاء من التدخل في شئون دول
اميركا الشمالية والجنوبية .

(٢) على ان احدى صحفهم المسماة « السن » لم تخف هذه الحقيقة حيث
قالت في عدد يوم ٢٥ فيفري ١٩١٩ « من المحقق ان الاميركيين لم يدخلوا
معصية الحرب تعشقا في الانسانية . بل اتوا لم نعلم محيط الاطلائيك الا لتخليص
انفسنا » - ربما عني الكاتب بلفظ « تخليص » اراحة ارباب رؤس الاموال من
المزاحمين الاجنبيين !

بهذه الأمة التي نازلت الانكليز ببسالة في سبيل استقلالها ان تنجد شعبا
ينازل اليوم الانكليز ايضا رائعا الوصول لمثل تلك الغاية المقدسة ؟

ان الولايات المتحدة لها موقع جغرافي ليس له مثل . ويمكنها لو ارادت
ان تبقى راقلة في صعيد العز والجلال الادبي . واقفة في وجوه الظالمين متصدية
لقمع مكائد الكائدين الذين يرون في جنائياتهم على السنن الادبية موزدا
يستثمرونه . اني لا ارى سواها اكثر منها اهلية لتكون بكل نزاهة وبكل انسانية
الفصل بين الظالم والمظلوم

لكن هيهات ان تطمح الى مثل هذا الموقف الشهم اذ يصدها عنه ارباب
رؤوس الاموال من جهة ومن اخرى التعصب الاعمى الذي اقصاه في القلوب
المذهب البروتستاني . فما كان من حظها الا ان سقطت وحشرت نفسها في زمرة
الانتفاعيين . باذلت هي ايضا قصارى جهدها في ايجاد نصيب لها من
بسيترول الموصل ا

اما ايطاليا فان حكومتها بعد احتلالها طرابلس الغرب صارت تعتبر بالشرق
كعدو للاسلام وزال الوثوق في صداقتها . كما ان لها الحظ الاوفر من المسؤولية
في الثورة الالبانية والحرب البلقانية . غير ان وكلاءها بالاستانة والاناضول
سلكوا بعد الحرب مسلك الاستقامة حتى خامر تقوس الشرقيين حصول انقلاب
في سياستها . فانه يلوح على الحكومة الايطالية اعتناؤها بانتهاز الفرص لتسنيها
اعتدائها القديم وتربط مع تركيا روابط المودة - ان لم يكن روابط التحالف

لكنها سياسة وان كانت مفيدة جدا لرواج بضاعة ايطاليا بالشرق الا انها
لا ترضي فيما يظهر ثلثة من السياسيين الايطاليين . وقد عاضدتم في معارضتهم
لها ارباب النوازل المالية الذين يؤثرون السعي وراء الارباح العاجلة . حقا ان
التكالب الممقوت على جمع الحطام او صكها قالة الشاهر اللثني فرجيليوس

auri sacra fames (التعطش الكريه للذهب) لا يسدي الا شر النصائح . وهي
لعمرى نصائح سينجر منها لايطاليا اذا استسلت اليها حرمانها من الاعتبار الممتاز
الذي احرزت عليه بتركيا بعد الحرب

لقد رسخ الان في عقول الانراك رسوخا لا يتقشع ان السياسة الغربية
منها امت ببرنامج اصلاح او تدخلت في شؤونهم الا وكان من وراء ذلك مكيدة
من المحكائد . فما حملهم على هذا الاعتقاد الا النتيجة الحاصلة من سلسلة
الحوادث الاخيرة . وهي التي زادت عواطف الاحتراز والتحذر مكانة في نفوس
المسلمين . فلو سلكت السياسة الغربية مسلك الاستقامة معهم لوجدتهم عن
يفقدون السلم والانسانية

* * *

لقد ادرك القارىء بدون شك اني بقدر ما نددت بآرباب الحل والعقد من
الغربيين لسوء نواياهم نحو الامم الشرقية اتيت على الادباء والمفكرين الذين يحق
لاوربا ان تستيه عجباً بهم وتجر اذيال الفخار بما انتجته قرائعهم الجيدة . ذلك
لاني رايت من واجبي نحو وطني ونحو سائر الامم ان افصل الحي من اللي وادعو
ذوي المقاصد الحسنة للبحث معي عما يوفق لايجاد نظم حرة تصون مصالح الشعب
التركي من استئثار المستأثرين ونقي حريته من تهديدات المتسلطين
ولقد اداني شعوري بتحتم علاج الاسقام التي تؤلم مواطني الى البحث عن
كل مساعد ودود . فان الانسان متى طلب زيادة الرقي او قام بمكافحة الجهل
والاوهام وتصدى لقمع من يحاول ان يرجع بالشعب القهقري يحتاج من غير بد الى المساعدة
من هو اغزر منه علما واغوى منه سلطانا . ليس من الحسافة انكار فائدة
التضامن البشري لكبح جماح القوات المالية . والتوقي من مهالك الكحول .
والتفصي من اخطار حرب جديدة لاجل الافيون او زيت البترول

ان كل سياسة او عقيدة ترمي الى التفرقة بين العناصر لتتخذ من ضعفهم ذريعة للاستيلاء عليهم يجب ان تزول حتما . كما ان كل امة عظيمة ذات شرف وسمعة تغار عليها يجب ان تستحاشى عن معاملتها غيرها بما لا ترتضيه لنفسها ولكي يسلم القارىء الكريم بهذه الحقائق لا ارى بدا من ان ازيل الغشاء عن الاسباب والغلطات التي منها تولدت الخلة الراهنة واثارت خواطر العالم الاسلامي وبعثت في نفوس بنيه سوء الظن باوربا . فان من واجب خادمي الانسانية وعشاقها ان يكونوا على بينة من المكائد التي دبرتها لنا السياسة الغربية . فبتسنى لهم اذ ذاك قمع مساعيها واحباط مراميها . ولئن لاح للقراء اني ارتكبت شيئا من الشطط والشدة في اللهجة عند التكلم عنها فما غرضي من ذلك الا تبشيعها في انظارهم وحملهم على مقتضاها والتباعد عنها

لقد حان لعصر الاخوة وتكاتف الامم ان يعقب عصر الكذب والتباغض وغيرها من المغالطات المفرقة بين الشعوب . انه لعصر يصبح فيه من ضرب المحال اعتبار السياسة قنا يقصد به تحرير العالم . فتكون فيه استقامة المنزع وعفة السريرة من اعظم الصفات المطلوبة حتما من قواد الشعوب فمن موجبات الاسف والكدر ان يتبادى الغربيون في غباوتهم حتى يشتوا للاتراك ان الاخوة والتكاتف والعدالة ليست الا شنشنة فارغة يفوه بها رجالهم لاستهواء الاقنعة ومخادعة العقول

نعم لا انكر ان الصدق محلبة للبغضاء وان المتصف به كثير الاعداء . وهو ما عبر عنه الاديب اللبني تيرانس بقوله « الحقيقة مطيبة البغضاء » . فان الناس لا يدعنون للحقائق الا اذا جاءت تمالق احساسهم او تساعد مصالحهم . بيد اني لا اشعر باحتياج لهذه المداينة اذ لا سلطان على مشاعري غير القيام بالواجب

تعدادت اوربا منذ الف عام في طلي دماء الملايين من الخلق . وما من حامل

لها على ذلك سوى تعصبها الديني وطموحها الى التسيطر وما تعرضت لنفسها من الحق في امتلاك البقاع السحيقة . قاضت في النفوس سموم الحقد ولواعج الحق واخلت بروح النظام واوقفت سدا منيعا في وجه السلام وحالت دون انتشار الحضارة بالشرق اقلر بأن انا ان نصرح لها كفى ؟ ان الانسانية تطالبك بكف القتال والاقلاع عن سياسة المجاعة

لا يحق بحال لمعاصرتنا الاوربي ان يتسبب للحرية والعلم والطمنة ان لم يستفد من علقم الدروس التي ناولتنا الحوادث اياها منذ عشرة قرون . فان هذا التوحش المخجل الذي دام امدا طويلا لقيم الكفاية والزيادة لكي تستبى الالباب منها كانت سدا جتها وترتجف منها القلوب كيفما كانت قساوتها

محال ان تقوم اصوات المدافع برهاننا على افضلية الصليب على الهلال . ضرورة ان هناك مشكلا لا يحل الا بالعقل . بل ان العقل نفسه الذي جبل على اباءة الخضوع لغير الحقائق الايجابية ربما عجز عن حل مشكل يرجع امره في الحقيقة للاحاساس . وعلى فرض وجود وجه حل فلا رجاء في اقناع ذوي المطامع والاغراض . اذ ليس بالقليل عدد الذين يتخذون من ضعف الارادة البشرية موردا لتمعشهم . وهيات ان اعلل نفسي بجمع مؤتمر ديني تشارك فيه سائر الامم لعقد ائتلاف قلبي بين معتقي الديانات التوحيدية الثلاث . فان الامبراطور المنقلي « اكبار العظيم » كان حاول في القرن الثاني عشر التوفيق بينها غير ان محاولته هذه كان نصيبها الخيبة والافقار . كما ان كثيرا من المفكرين بالقرنين الثامن والتاسع عشر اعتنوا بالبحث عن سبيل الوفاق في هذا الشأن . وهو حلم لذيذ طالما كان يحلم به صديقي الاب هياسانت . لكن كل هذه الجهود الجليية ذهبت ادراج الرياح لفقد قاعدة علمية يمكن اثبات صحتها بصفة نظرية . فان الاعتقادات الالهوتية لا تكفي لتوحيد رغائب الشعوب وتسقييها من بعضها .

بل انها عاجزة حق على ايجاد الالفة بين الكاثوليكين من جهة والارثوذكسين والبروتستانت من اخرى . فلا سبيل لايمة حقيقة غير الحقيقة الايجابية ان تكون الرابطة الوثقى بين افراد البشر سوى انها حقيقة لا ترهكن للاوهام الباطلة والاهواء النفسانية . ولذا لم تقز باخضاع الاجماع لسلطانها . فان رجال الدين اذا تدينوا باديان مختلفة لا يحصل التقارب بينهم — فضلا عن الاخوة — الا اذا احسوا بخطر يهدد مصالحهم — فعند ذلك قد يتوقعون لتكوين جامعة تضم شتاتهم —

وعلى كل الحالات اذا ثبت انه من الصعب ايجاد اتفاق صادق بين الامم او من المحال ان تضع عوامل البغضاء اوزارها افلا سبيل على الاقل ان تجمع تلك الامم الرأي على طريقة معقولة سلمية تسلكها دون غيرها في التبشير الديني وتجعل حدا لما يسمونه التدخل السياسي لفائدة المسيحيين ؟ والا فالعقل والعدالة يحكمان على الامم المسيحية ان تعترف لجلالة السلطان خليفة المسلمين بحق توجيه مبشرين لبلدانهم والتدخل لفائدة المسلمين المضطهدين فيها . فلا شك انه يكون لديهم من التشكيات اكثر مما تلقاها من تلك الامم بقطع النظر عن التي ثبت بطلانها لعل ارتكبت شططا فيما اطلبه من اوربا وهي في حالة اختباط متزائد وقد الفت منذ دهور واجيال معاملة العالم الاسلامي بعوامل البغضاء التي زادت بها الاحقاد السياسية تسما . لكن العمل الذي ادعوا اليه في هذا الكتاب اصبح متأكدا لتقرير السلم والتهوين على العقول . اذ بدت عليها علائم الاغتياض والحنق فان لم تفلح اوربا عن غيرها يحصل من غير بد لسائر شعوب آسيا وافريقيا يقين متزائد ان الدول المسيحية انما هي تقوم بتنفيذ برنامج منظم غاية دوسهم نهائيا تحت ارجل التسيطر والتجبر . وعندئذ يكون من ام الواجبات المفروضة على جميعهم — بدون ميز بين الاجناس والمعتقدات — ان يعقدوا

الخصاص ويضعروا على السواعد ليدودوا عن حريتهم واستقلال بلادهم ويضنونوا
ناموسهم البشري الذي طال هوانه وعظم امتيانه

* * *

يتبني ان لا يفهم الجمهور من فحوى هذا الكتاب اني اقصد التمهكم على
بعض عادات اعتاداتها المدنية الغربية كما فعل ذلك جماعة من الفلاسفة اضراب
منتسكيو و ج. ج. روسو وتلستوي . فلا وربك لا انتقد على هذه المدنية بمجرد
التلذذ برشقها بسهام الانتقاد . ولا اقصد تعليل النفس بذكر ما يأتيه غيرنا
من الفواحش لا اتخذ من ذلك مبررا لاعمال حكومتنا . بل جل قصدي هو اقامة
الدليل على الذين يعيبوننا بانهم ابتلوا بعيوب هي اخري وانكى . ولكي اظهر
للذين يتبعون ملاحظة القدي الذي في اعيننا انهم غفلوا عن ادراك الجذع
الذي غشي اعينهم وطمس على بصائرهم

لقد صادف ان كان نشر هذا الكتاب في زمن افاق فيه التعصب الديني
والتغالي في الوطنية . وهما نقيصتان تولدتا حتما عن الحرب الكبرى . فساد تأثيرهما
بالعالم بحيث اينما تحول النظر لا ترى الا تهقرا ادبيا مخجلا . حتى ان كثيرا
من الناس بلغ بهم تشاؤمهم بوطنهم واحتقارهم لوطان سوام لحد الهذيان . فكانت
النتيجة الحليمة ان المصلحة السياسية انفقت من جديد مع المصلحة الدينية .
فما ذكرت المضار التي تسببت عن هذا التعصب في الماضي الا لاحذر معاصري
من الاخطار التي قد تنشأ عن لواعج البغضاء المتمكنة في النفوس .

اني لو كنت من رجال السياسة او بعبارة اخرى من اولئك الناس الحذرين
الذين يراعون في اعمالهم مقتضيات الظروف لما تجرأت على نشر هذا الكتاب .
سيد اني رأيت في ابرازة للخارج خدمة لمصلحة بلادي . فما انا الا باذر لحبة
الحق والصدق وقصارى رجائي ان ينبت البذر . فما ذا يهمني بعد ذلك مصيري ؟

فأن الذي يسير فيما يكتبه على حسب ما يروق للذوق الرائج انما هو يهتم بمصاحبة شخصه اكثر مما يهتم بحفظ كتاباته

ولقد عسر على مدني الكذب وحلفاء اصحاب الاوهام والمتهاقين على خدمة المطامع التجارية ان يتصوروا كيف يمكن لاحد اخصامهم — لا سيما ان كان من الاتراك — ان يرى الشرف في الصدق والمروءة في الاصداع بالحق

بهذا الكتاب اخاطب جميع من يستطيعون ابداء رأي حر من كل قيد والعمل بما تمليه عليهم ضمائرهم الحرة . به اخاطب ذوي الالباب الذين لا يرهبون معرفة الحقيقة ويستطيعون الاصغاء لمن يسمعهم صوتها الرهيب . فان عدم ليس بالقليل اذ يوجد وراء اوربا المسيطرة المتشبهة باذيال الكنيسة وارباب المال اوروبا اخرى ذات فكرة حرة ميالة للسلم الاجتماعي . انما هي اوربا لا زال نموها في ازدياد ولم يشملها الاخطاط الادبي . فان العالم يشكو سقمه القاتل المتولد عن سوء النظام واختلال المسؤولية السياسية . ولئن خابت السياسة لم تحب الانسانية فيجب على المتبصر ان لا يجيب ظنه فيها لان ذوي العفة والنزاهة لا زالوا يمثلون الحزم النقيض . فاليهم اوجع نداءي ليصدعوا بانتمائهم للحرية الحقيقة ويحثوا كتابهم وخطباءهم ان يكتبوا ويخطبوا في الناس بما يبعث العواطف الكريمة في النفوس

لا اشك ان القارئ الكريم يقابل بالصنح ما ارتكبه من شدة اللهجة . فاني عند ما اشعر ان وطني صار اثرا بعد عين وعند ما اشاهد خيبة مبادئ الإصلاح — خيبة وقتية بحول الله — تلك المبادئ التي وقفت لاجلها حياتي بل عند ما انظر لتلك الولايات التي نشأ جلها عن غلطات السياسة الوبيلية التي توختها اوربا يكون لي الحق في التأفف من اوجاعي وآلامي . فان الخيبة الادبية للسياسة التي اعترف بها وسلم بحقيقتها جميع المفكرين اعتمد منها غذرا

ارجو له القبول يبرر غاظ التعبير الذي دفعني في تياره اهتزازي لوطني . انما هو اهتزاز يشعر به كل انسان لا زال يرنو الى العواطف البشرية

كيف ! أوروبيا ترمي بلادي بكل انواع القذف وتعيث باستقلال كيانها وتصب عليها سموم افتراءاتها وانا الازم الصمت ؟ ان هذا لا يكون ! ان هذا فوق احتمالي بل اني لم ار نفسي مشغلا مهما رفعت صوتي لاحتج على تلك التهم التي تحوم حول اغراض سياسية مخضرة . فان الظالم يسلط انواع البهتان على ظليمة ليبرر ظلمه . على ان كل طعنة من هذه الطعنات يعتبرها الاتراك مدحا وشرقا لهم لو لم تعقبها عواقب سياسية . اذ علامة اليمن لامة ان يوسعها اعداؤها سبا . لا سيما ان كان هؤلاء من الدول العظام . فلينظر القارىء من هي الدولة التي تسبنا وتعييرنا

نعم لا انكر ان تاريخ تركيا يعد صفحات كثيرة ماطخة بالدماء ومقعدة بالرعب . لكن متى كان تاريخ الشعوب الاخرى مرتلا دائما للرحمة وحاملا في مطاويها الخير والسرور ؟ او هل كان لعوامل البغضاء وتأثيرات الجهالة والتعصب والحروب ضحايا ببلادي اكثر منهم عددا بغيرها من الاقطار ؟

يقولون ان الاتراك محبون لسفك الدماء فيلزم تكبيلهم بجندارمة اوربية — ليسهل استعبادنا فيما يظهر — لكن واحسرتاه ! لا نجد شعبا خلا تاريخه من الفضائح واراقت دماء الابرياء . فالعبرة حينئذ ليست في تسليط انواع النعائم على امة . بل ان يبرهن مسلطها انه اميل للتزاهة وانقى تاريخا واقل اجتراحا للذنوب والاثام من الامة المشتومة . لقد صكبت المؤرخ الانكليزي ريشار هكنكريف هذه الجملة « لو عمننا النظر وجلنا جولة في تواريخ سائر الامم نكاد ان لا نجد باوربا امة واحدة بقيت ايديها طاهرة من كل اثم حتى تستبيح شتم تركيا وشتمها بالافراط الذي شاهدناه » . انه يجب

على الامم كما هو واجب على الافراد ان تستوعب ما يخامر ضمائرنا قبل تسليط
النهم على غيرها . هذه هي القاعدة المرعية . فهل من متبع لها ؟

لقد خصصت بابا من هذا الكتاب وجعلته سجلا لاشهر الفضائع التي
خلد التاريخ ذكرها . كالا جهاز الفطيع الذي وقع على « الالبين » بفرنسا
وموبات دواوين التفتيش والاضطهادات المرجفة بانكلترا على عهد الملكة
ماري تودور

وختمته بذكر الافعال التي سمح به كرم الانكليز من كبج جماع الارلنديين
والمصريين والهنود فهل يجسر الذين اتخذوا قذق بلادهم ديدنا لهم ان
يقابلوا هذه الفضائع الشنيعة بما ينسبونه لنا ؟ او هل يصدق ان يقال في حق اوربا
وهي تقضي علينا بحكمها المبرم بدون اصغاء لمقالنا بل وهي طالما اعرضت عن اجابة
مطالبنا المتكررة في اجراء اجاث عما تلصقه بنا انها منصفه او مخلصه النية ؟ قاتنا
لم نر في ماضيها طهارة تؤهلها لخطمة القضاء .

يقولون ان البرك متوحشون او انهم من جنس سافل . وان نقائصهم المركوزة
في طباعهم منذ الفطرة تقضي عليهم بالعيش تحت كابوس الاستيلاء الاروبي
انما هي عبارات شتم بندي عودتنا السياسة سماعها . بيد انه فات هؤلاء القائلين
ان اولئك البرك ما كانوا يعتبرون بهذا الاعتبار الذي حينما كان ملك فرنسا فرنسوا
الاول يخطب ودم ويستعجد بهم لمكانة اعدائهم . ولا عند عقد معاهدة باريس
بعد حرب القريم . لكن واحر قلبا ! ما من يت دخله الضعف والفاقة الا
وانقلت عنه الخطوة وهجرة الرضى !

ان الشرة الاستعماري قوى عند بعض الانكليز كبرياءهم المعروف وتجرهم
المألوف حتى صاروا يعتبرون سافلا كل شعب لم يكن من جنسهم ويستقصون كل
من لم يكن بروتستانتيا . بحيث يجوز في نظرهم معاملة تلك الشعوب السافلة

— على زعمهم — بما يروق لهم . وناهيك بالمثل الجباري عندهم القائل « ان
الانكليزي لا واجب يقيد الا بالنسبة لمن يساويه » .

فالأم بقدر ما تصل اليها في حالتها الادبية يكون علوها او الخطاؤها . وليس
من العلو في شيء ما كان مبنيا على القوة ونصب الجبال والتفنن في جمع الخطام
بعد ابتزازه من اربابها بطرق يعلم الله بعلمها عن المناهي المشروعة . ان بناء
اقيم على هذه الاسس لا يلبث ان ينهار ويحرق به البوار .

هم يصفوننا تارة بالسفالة وطورا بالتوحش اما لاتا لا نشاطهم افكارهم ولا
رتجون من ورائنا فائدة واما لاتا برهنا في اكثر من موقع على اتنا ابناء جنس اكتسب
اعظم فضيلة بشرية . الا وهي فضيلة الاصطبار على المحن والتجملد للثقي المتكرو
من الغير (١) وزد على ذلك اتنا من جنس متين القوى وان الناس يتعضون عادة الاقوياء
يقولون ايضا اتنا اعداء للرقى والحضارة العصرية حتى في زمن الهدوء والسلام
اني استسمح متهمينا في جعل مقايسة بين الحضارة التي مكان عليها المسلمون
ليس على عهد العرب والسلاجوقيين . اذ من العار على السيف ان يقاس بالعصا . بل
في عصر اقرب عهدا اعني القرن السادس عشر وان شئت قلت على عهد السلطان
سليم من جهة والحالة المتأخرة التي كانت عليها اذذاك جل ممالك اوربا من اخرى
بل اذا ارتقينا في سلم التاريخ الى ما بعد ذلك العهد بثلاثة قرون نرى ما فعلت
اوربا برجال عظام من ابنائها كيان وجيرار وجكار وقلتن وبرماتي السخ . فلربما
احمرت خجلا وجوه ثالبي المسلمين لما يدركون جسامة الجريمة التي اجترمتها اوربا
المتعصبة المتكلمة على الغزوات السهلة في تقويض المدنية الاسلامية واقامة العراقيل
الحائلة دون نهوض المسلمين . وذلك من يوم واقعة « بواتي » الى الحملة الاخيرة التي

(١) قال يباس احد الحكماء السبعة ابلاد اليونان « اشقى الناس من لا يستطيع
تحويل الثناء » .

حملتها عصابات اليونان على بلاد الأناضول والتي هي فيما أرجوة ، آخر حلقة من سلسلة الحروب الصليبية .

لا والله ان قابلية الرقي لا تقل عند الأتراك عما هي عليه عند الفرنسيين او الروسيين ، فان الأستاذ الانكليزي بين اشار الى اوربا لا الى سواها في قوله «ما لا نزاع فيه ان جل الشعوب لم تبد عليهم ابدا ادنى رغبة في ترقية شرائعهم فان الهجوع في سبيل الرقي وان شئت قلت الاعراض عن التقدم هي الحالة الاعتيادية للانسانية . اما السير الى الامام فهي حالة شذوذ » .

انما الانسان حيوان مجبول على الميل الى حفظ عاداته من التطور . واقد درس الفلاسفة من عهد بعيد الملامح المختلفة لمنزوع حفظ النوع عند البشر وايضا عند الحيوان وسموها *néophobie et misonéisme* (١) فثبتوا ان في ادوار انتقال الانسانية من حالة الى سواها وبعبارة اخرى في ازمة هيجان الافكار واضطرابها حيث يكون الامن مهددا تظهر منازع الارتقاء في ضعف بين تلقاء منازع المحافظة . فان الجمهور يدقون عنهم المبتدعات التي يفاجئهم تسليطها عليهم . لا سيما اذا كلفهم تفقدها تضحيات او اكرهوا على المشاركة ماديا في هذا التنفيذ

قال فستاف لوبون في كتابه «روح الاجتماع» «من العواطف العميقة جدا في نفوس الجمهور الاشمنزاز بدون شعور من جميع المبتدعات المؤدية لتغيير كيف حياتهم الحسية . نحتي ان القوة التي احرزوا عليها اليوم في الحكومات الديموقراطية لو كانت بأيديهم في زمن اختراع المعامل الميكانيكية وتسخير قوة البخار وتسيير الارتال على السكك الحديدية لاستحالت هذه الاختراعات او كان استنفاها مقدي ثورات ومذابح متكررة » .

ولقد قص الميريشال الفرنسي دي مرمون في مذكرات حياته « ان الاميركاني

(١) تعريبه «النفور من الجديد» او «بغض الجديد»

فلئن توفق لتسليط الآلة البخارية على الفلك لتكون لها آلة محرّكة . وعرض اختراعه
 هذا على بنابرطي . ولما كان لهذا الأخير اعتقادات وهمية صيرته معارضا لكل شيء
 جديد فانه رفض ما عرضه عليه فلئن « . فهل نستنتج من هذه القضية ان نابليون كان
 عدوا للاصلاحات ؟

سطرت في كتابي هذا المقايسة التي اشرت اليها . ولا ادعي بعد ذلك ان لنا
 قيمة تفوق قيم غيرنا . كما اني ذهكرت الافعال الملوثة التي صدرت من الشعوب
 الاخرى ونددت بها تنديدا . غير اني لم اقصد من ذلك تركيبة مثل تلك الافعال
 عند صدورها من بعض الاتراك ايضا . فان تركيا كغيرها من الدول كان لها من
 السلاطين من اوغلوا في الطغيان ومالوا لسفك الدماء البرئة . ومن رجال
 الدين من تغلبت على نفوسهم عوامل التعصب والمنازع الرجعية . ومن رجال السياسة
 من استسلموا لحب الرفعة والخدمة مصالحهم . فما قصدت الا اقامة الادلة على اننا
 ما ابتلينا بكل العيوب التي ينسبها لنا اعداؤنا الذين يحثروننا ويوهمون غيرهم انهم
 انصار الفضيلة وخدام الانسانية

ان الحكم على الشعب يلزم ان يكون لا باعتبار نبذة قصيرة من تاريخه بل
 باعتبار كامل ماضيه ليتمكن ادراك كنه الاسباب الاولى لحالته الاجتماعية والسياسية
 والادبية معا .

هذا هو كل ما سعيت في ايجاده بغاية الاجاز في هذا الكتاب . ولكي تسهل علي
 الخطة التي فرضتها على نفسي ويتسنى لي السير في مناحيها بوضوح تام قسمت الكتاب
 الى ثلاثة اقسام

ففي القسم الاول بينت ان العلائق السياسية والعسكرية بين الغرب المسيحي والشرق
 الاسلامي ابتدأت من الحروب الصليبية . فاداني هذا البيان الى البحث في جو
 تاريخي قد عكست عوامل البغضاء والازدراء التي كوشتها واذكت بيننا نيرانها اوهام

الفرعون الوسطى على أهم دواعي الفتن والحروب التي اشتهرت على العالم الاسلامي .
 ثم توجد ثلاثى سياسية يتخللها شيء من الوداد بين الشرق والغرب بدايتها
 من عهد الملك الفرنسي فرانسوا الاول . قد رست في القسم الثاني من الكتاب
 المحاولات والتدخلات السياسية التي انت بها الدول العظمى عموما بصفة غير شرعية
 - ان لم اقل بطريقة جافية - واعمال التشويش والارتباك التي قامت بها روسيا
 خصوصا . وختمتها بسلطة في الغزوات الاستعمارية كاحتلال مصر وتونس
 والادوار التي لعبها المبشرون .

وفي القسم الثالث درست الدور الذي قبض فيه « الجون توك » على زمام
 الحكومة والحوادث التي مرت علينا من عام ١٩٠٨ الى يومنا هذا .
 اني لم اقتبس من التاريخ الا الاسباب والنتائج التي تهم مبعثي . كما ان الوقائع
 التي ذكرتها نقلتها برمتها من مؤلفين اوريين . ومهما اخذت شيئا الا نصحت
 عليه .

اني اشعر في نفسي بألم لا استهين به ، عندما احس بعجزى لكي ابسط بكتنا
 يدي ما اضمره لبلادي من الخير والرفاهة . فلم يبق لي اليوم من وسيلة بين
 يدي الا قلبي . وهنا ايضا اشعر بحسرة لعجزى عن تسيرة كما اريد في لغة احبها
 يسد اني دخيل عليها ولعدم تمكني من الانطلاق في ميدانها حسب مناي . فاني
 كثيرا ما لقيت صعوبة في ايجاد العبارة الصحيحة والالفاظ الجزلة التي انشدها .
 فخطرت بعبارات كثيرة ربما لا تؤدي كل المعاني التي اقصدتها .

ولقد اعترتني اوقات التردد المر حتى اني لما استوعبت ما يشق علي من الاجادة في
 شرح المعنى واخطاء الاوصاف « الائمة تساءت قائلا « المجدر بي ان اعدل عن النضال عن
 وطني استسلاما لعجزى عن الباس ذاك النضال من سحر البيان حلة ناصعة تروق للسامعين ؟ »
 لكنني اعتبرت ان الحكوت في هذه الظروف من علامات الرضى . وهو امر

يتجنبني أكثر من عيوب قلبي . فرجعت عندئذ سلوك الطرق السهلة الطبيعية في
التعبير عما أراه غير متسائل هل تحريف المعنى يحول دون سهولة فهم كلامي مقتديا
بالأثر الفرنسي

« أد واجبك كيفما كانت عليك عواقبه »



❖ روايات المقادسة ❖

ان المقادسة او زوار بيت المقدس الذين هم اغزر من سواهم علما كانوا عند مرورهم يسبحون عما وصل اليه العالم الاسلامي من حيث النمو العقلي والرقى الاجتماعي . على ان رحلات اولئك النازحين الذين كانوا يقومون بها راجلين تجعلهم يجوسون خلال الديار ويوقفون عصا التسيار في كل مكان . فيتمسكون من ربط العلائق مع الاهالي الذين كانوا يسعون في نشر كل ما يعرفونه من اخلاق وعوائد موطنهم

وبهذه الطريقة احرز المقادسة على خبرة تامة من البلدان التي يمرون بها . كما انهم اطلعوا على احوال دواخل آسيا وذلك باصغائهم لروايات القادمين من بغداد واصفهان وكشغر مزودين بسعة في الفكر وسلامة في الذوق شأنهم من اختلافهم بسكان تلك المدن

كان الرهبان عند او بتهم لديورتهم بعد تأدية فريضة الزيارة لبيت المقدس ينقلون لانباء جنسهم جميع ما اطلعوا عليه في الشرق . وهي لعمري من اكبر الوسائل لاثارة عاطفة حب الاطلاع وتوسيع النطاق العقلي في العالم المسيحي .
 قائل شعور يلم اذ ذاك بابائهم القديسين هو الاستغراب الذي يتولاهم حين يملكون سرعة انتشار الدين الاسلامي على جانب عظيم من العالم يمتد من شمال الصين الى جنوب اسبانيا . فتعزيهم دهشة . وبما ان لفظ « كاثوليك » يفيد

الانتشار والتعميم قائم، كاد أن يستحيل على أولئك القديسين الذين كانوا يدعون
توحيد معتقدات العالم في معتقداتهم واختلافها لتعاليم دينهم أن يهتموا وجود تلك
شائعة الاطراف خارجة عليهم ودين مزاحم لدينهم تحركهم هو أيضا فحسرة
الوحدانية قاطعا لهم الطريق في وجوههم ويمنعهم عن التعدد والانتشار

ومما كان يزيدهم رعبا واستغرابا عليهم بان تلك الامصار القاصية عنهم
والمحيطة ببلاد القدس مهد الدين المسيحي يسكنها العرب اي الكافرون
ويدرسون هناك ويفسرون بغاية الحرية قواعد العمران ونظام الاكوان .
ويتداولون المباحث الفلسفية المروية عن الفرس واليونان . والامر المدهش
الذي لا تتصوره تخيلاتهم ان النساء ايضا كن ليس فقط يشغلن بكل خيرية بما
يهيمن ويدرن بدون انتظار موافقة ازواجهن شئون املاكهن ويتصرفن في
اموالهن تصرفا مطلقا بل كن ايضا يباشرن التعليم للناس عموما

فما ذلك الا ان « هيباتيا » (١) تلك المرأة التي قطعت اربا اربا بايعاز من
بطريرك الاسكندرية قد اخضعت رفاتها تراب تلك البقاع . قانتت نسوة عالمات
بعد هذا الحادث الشنيع بثلاثة قرون . مثلن بالنسبة لهذه المرأة الشهيدة كمثل
العنقاء ذلك الطير الذي يقضي حياته فيموت فيبعث عن عظامه وهي رميم (٢) .
توجدت من المسلمات نسوة يبعثن في نفوس الرجال دواعي الرغبة في محاسن
الشعر . واخر يشرحن فلسفة ارسطو ليس الادبسية . ولا يخفى على كل مطلع
ان كلية مدينة فاس التي هي من اقدم الكليات بالعالم استتبا في اواخر القرن
التاسع امرأة مسلمة من بنات تونس تدعى السيدة فاطمة الفهرية

(١) « هيباتيا » امرأة ذات صيت كانت تعلم الفلسفة بالاسكندرية في اواخر
القرن الرابع المسيحي . قتلها من اجل ذلك المسيحيون انتصارا لتعصبهم بالدينية .
(٢) هذا الطير لا يوجد الا في المخلية الوثنية

ان رؤساء الديانة المسيحية قد اذاعوا في روح الكنيسة التخوف من انتشار حرية الفكر التي جاء بها المسلمون والتي نشأت في ذات واحد من منازع التسامح التي جاء بها الدين الاسلامي وعن العلوم المحررة للفكر التي ورثوها عن اليونان

سكان من عادة المقدسة عند رجوعهم لوطانهم زيارة اصحاب القصور مجتهدتهم . وكان هؤلاء ولع شديد بسماع القصص والروايات . فيحدثونهم عن الحرية السياسية بالبلاد الاسلامية حيث كان ابناؤها يعيشون في ظل حكومة ديمقراطية الصبغة ذات نظمات بلدية مستقلة عن بعضها . بحيث كان لهم الحظ في ادارة شئون بلدانهم ويناقشون فيها بدون ادنى ضغط عليهم بل يرتقون الى تنفيذ ما يقر عليهم قرارهم وبعبارة اخرى يبرزون اراءهم من حين القول الى الفعل .

ولاشك ان اولئك السادة المعبر عنهم بملوك الملوك والذين تعودوا امتلاك الخدمة والتصرف فيهم بمقتضى ناموس العنف والجور لم يكونوا يلقون هذه الانباء بدون فزع وفزع . ضرورة انهم كانوا يخشون ان ينبعث في عقول ارقائهم فكرة تضییء لهم سبيل الانحياز من رتبة العبودية وتدفعهم لطرح نيرة عن اعناقهم .

اما الامر الذي كان يفعم اقتدنتهم رعبا هو اتساع ممالك سلاطين الترك وقوتهم العسكرية وغزواتهم المتعددة . وكفاهم دليلا على شدة شكيمة اعدائهم علمهم بان اولئك الغزاة الآسيويين الذين تصورهم خيالاتهم متسرلين بجلباب الرعب قادمين هكذا من جزيرة العرب قد قطعوا افريقيا بدون ان يعوقهم عن قطعها امتداد اطرافها الى ان وصلوا الى بلاد الاسبان فوضعوا عصاهم فيها . فان هذه التصورات جعلتهم حيارى يفكرون في طريقة التخلص من هذه الاخطار . فدعتهم للاستعداد للقتال وافشت فيهم سموم الضغائن والبغضاء . وضاف الى ذلك ان التجار المسيحيين الذين يقطعون هضاب البرينات (١) في رحلاتهم المسترسلة لبلاد المسلمين كانوا ينقلون هم ايضا صدى

ما كان عليه العرب من الرفاهة والاذواق الرائقة والساوك الانيق في معاشرتهم وبعضهم وما كان عليه لبس نسائهم من النفاسة والبهاء .

على انه لم يكن الا التجار الذين يشاهدون مآثر الحضارة الاسلامية . بل ان من بداية القرن العاشر كان كل من اراد تهذيب اخلاقه او التمتع بالعيش الرغيد او كان يميل للترف ورقة الخلق يقصد اسبانيا . وهناك يحظى بمبتغاه . كانت اسواق قرطبة وطليلة وكلياتها مجمعا يضم مشربي اوربا وسياحها الذين يقصدون تلك البقاع تشقفا في جمالها الموهوب وروعتها المكسوب .

ان هذا الشغف بمآثر المسلمين لا يقل درجة عند النسوة المسيحيات . لا سيما زوجات الكبراء وربات القصور رغم جهلهم .

فكن بصفين كل الاصغاء للقصص التي تطرق مسامعهن . فينتقش في اذهانهم ما يهم النسوة من تلك القصص كالحقوق الاجتماعية الممنوعة للمرأة المسلمة . منها حق التصرف الحر في مكاسبها . وهي حقوق تفوق بدون نزاع الحقوق الممنوحة للمرأة المسيحية . فان معرفة ذلك تثير في نفوس السيدات وغيرهن من النسوة المسيحيات رغبة معقولة شرعا في التمتع بمثل الامتيازات الممنوحة لآخواتهن المسلمات ببلاد الشرق فعند ما تصور لهن مخيلتهن مجبوحة المسلمين وما تزين به نسائهم من الحلل المزركشة ذهبا وطرانة شبان العرب وشهاتهم والاحتفالات التي تقام لاجل مطاردة الصيد والقنص ومواسم سباق الخيل يبدو عليهن ما لا تحلو منه اشي من منزع الغبطة والنشوق لتلك الحياة الانيقة . ويهتزرن تعجبا واستغرابا حين يبلغن ان المسلمات يكرمن ويمجدن البتول العذراء السيدة مريم مصداقات بعفافها وطهارة حياها بسيدتنا عيسى عليه السلام . ولا يخفى ما ينشأ في نفوسهن من الغبطة والمنافسة عند ما يقايسن شدة الذل والامتهان المسلطين على المرأة المسيحية بحالة المسلمة وهي متربعة على دست السعادة مكنتفة بجميع الحظوظ . فلا يعد عن ظني لوتقب احد المنقذين

(٥١)

عن الداعي الذي دعا القديس سان برنار في عام ١١٤٥ للحكم بقداسته السيدة
مريم ان يجدها في نية امتثال المرأة المسيحية من وهنتها وترفع شأنها حتى ترى في
هذا الحكم ترضية اديتها لذاتها .



الغرب والشرق في القرن العاشر

قلت في تمهيد الكتاب ان السلطين الدنياوية والروحانية كثيرا ما تتعد مصالحهما فتدفعهما في تيار واحد متكاتفين تلقاء فائدة واجتهتها او خطر قاجأها . كانت الهيئة البابوية ذات ثروة طائلة يصحبها طمع شديد ومهارة تادرة لكن هينأت ان يمكنها ذلك من القيام وحدها بسبب العمل المكافحة المسلمين ! فكان رؤساؤها يترصدون الفرص المناسبة موجهين عنايتهم في التفكير في الموضوع والبحث عن التجميع التداير لازهاق روح المدينة الشرقية وتقويض كيائها . اذ في بقائها خطر على العقيدة المسيحية وعلى الشرائع المسنونة من لدن ملوك الطوائف بالبلاد المسيحية

غير انهم لم يوجهوا في القرن العاشر سهام احقادهم على مسلمي اسبانيا . بل كانت انظارهم محدقة بالشرق خصوصا .

نعم لا يجهد البابوات وارباب القضاة ان المسلمين راضون باسبانيا . لكنهم لم يقهروا ان في هذا الامر على المسيحية خطرا على وشك الانقراض . ضرورة ان اولئك المسلمين لا يقاؤون حضارة عن اخوانهم بمصر والعراق . وتحررهم للعمل فكرة حرة لا تقل مكانة عما هي عليه بالشرق . فكانت مدارسهم وكياناتهم منابع نور يضيء ما حولهم . وفي ذلك خطر يتعاضم وبالي على الكنيسة بقدر قربها من ابنائها . وقد ظهر ذلك فعلا للعيان بعد مجيئ قرنين

لكن الجهل كان في ذاك العصر اي في القرن العاشر سادلا غطاء على وسط اوزبا وشمالها لحد ان الرهبان اتقسهم لم يشعروا بل لم يدركوا قيمة ما حوت عليهم هذه المدينة من قوة الانتشار الاخذة في النمو والتي سيأتيها يوم لا يحالها

تفرع فيه أركان عقائدهم اللاهوتية . فلم تر الكنيسة في الأمر موجبا للاكتراث .
معتقدة انها في مأمن من جهة شبه جزيرة ايبيريا (اسبانيا) بفضل اتصاف
شارل مرتيل وشارلمان

وعن ارباب القطائع فلا تسأل . فانهم كانوا لا يحسنون الكتابة والقراءة .
بل انهم يرون جهلهم من موجبات الرقعة والفخار . فكيف يتوقعون لادراك
الخطر المحدق بنظاماتهم الجائرة من جهة اسبانيا ؟
اما الشعب فليس له صوت في المسألة . مثله كمثل الانعام المكبل بقيود
بكتتها بنفسه غيابه الجهل . له ما للرق من سوء الحظ متجاهبه قوتل
باغشاش سلطة ارباب القطائع وسلطة الكنيسة . كلتاها مدعية استمداد
سلطانها من الله .

قد لول هذه الحالة ان اولئك الملوك لم يعترهم ادنى ارتياب في بقاء عبيدهم
واملاكهم في قبضتهم . بل ان الخطر الحقيقي في نظرهم وان شئت قلت ان الخطر
المادي الذي يسهل على مداركهم القاصرة اكتسابه مقرة الشرق . ولا يتخيرونه
الا في صورة زحف من الترك .

من ذلك يتضح ان الجهل المطبق الذي كان عليه ذوو القطائع وعدم
اكثراتهم بعرب اسبانيا هما اللذان حولا نظر اوروبا عنهم . فللاوريبون اذ ذاك
يعتقدون ان معركة بواقي الواقعة في عام ٧٣٢ كانت الضربة القاضية على عرب
اسبانيا . وانهم لم يبق في امكانهم ان يقابلوا الغرب في ساحة القتال . على ان
مالك اراغونيا وقشتاله وقاريا تعد حاجزا منيعا حائلا بين المسيحية والعرب قاطعا
الطريق في وجه الاسلام . فقد كانت هذه الممالك تشاغب بلا اتفكاك مسلمي اسبانيا
واقفة موقف الحارس الامين على كيان المسيحية .

وحقيقة ان الامراء الذين خلفوا موسى ابن نصير وطارقا ابن زياد لم

يبتؤوا كمن قبلهم بقطع جبال البرينات . فهناك اسباب كثيرة عاقت عن ذلك .
 منها ان انتشار العلوم والفنون المستظرفة . كون ثروة ورخاء وعبشة بسطة ورقاحة
 اقتدتهم حب القتال . ولينت فيهم طباعهم الميالة سابقا لا ككفاح . يقول المؤرخ
 الفرنسي فياردو « ان الخليفة الاعظم الحاكم باسم الله حول الرماح والسيوف
 معازق وسككا للمحارث . كما انتقلت جنوده الصناديد رعاة يبدو عليهم الهدو
 والسكينة او ارباب صناعات لا هم لهم سوى الكد في العمل . فان العلمانية التي
 انتشرت في النفوس بفضل اجتباب السلم المنة المدينة ذقت الحرب في تعاطي
 الحرف النقية . حتى ان قواد الجيش ورجال البلاط والقضاة والايمة يباشرون
 بانفسهم خدمة جساتينهم و مزارعهم . فكانوا قدوة لجميع افراد الامنة »

على ان توغلهم في العلوم اكسبهم ملكة تمكنهم من ادراك قوة اعدائهم
 باوربا وتقدير قيمتها . كما احساسوا ان موقعهم الجغرافي سيرهم بمنزل عن بقية
 العالم الاسلامي . فلا معلم لهم في بحجة تأنيهم من الحلفاء باقريقيا او بآسيا .
 ولذا ما كانوا يشعرون في انفسهم بقوة تمكنهم من القيام وحدهم بحرب هجومية
 على بلاد الغرب

وضف الى ذلك ان البلاد الشمالية التي تغشاها مداهمات القيوم والتي لا يلائم
 طقسها البارد طباع العرب لم تجد في نفوسهم مكانا رحبا وام يستقروهم موقعها الفتحا
 انتصر المسيحيون في معركة بواتي انتصارا تغالي مؤرخوهم عمدا في وصفه
 وتضخمه . وما هو في الحقيقة الا فوز احرزوا عليه ضد غزوة من غزوات العرب
 لكن بعد هذا التاريخ استرسلت على المسلمين هجمات المسيحيين بالبلاد
 الشمالية . فلردها استجدوا في عام ١٠٨٥ ببرابرة بلاد المغرب الذين هم اشد منهم
 بأما في القتال واقل منهم علما . لكن بالاخارة انتشبت في المملكة قتن بين
 العناصر وقامت مشاحنات داخلية مزقت شمل المملكة . ومن ذاك الحين اخذ
 ينظر قها التأخر والوهن

كانت اسبانيا الاسلامية تنقسم الى عدة ولايات كادت ان تكون مستقلة عن بعضها . فعند دخلت القبائل الافريقية في الجيش العربي والادارة العربية ساد الارتباك عموما وانتشرت الفوضى وقامت حروب داخلية كانت الوبال على سكانها الهادئين . فاستفاد من هذه الحالة اجوارها المسيحيون كملكهم اراغونيا وملكهم قشتالة . فكانوا يجاهرون بدهامهم ويدخلون معامع القسالة منتصرين لشق دون الاخر ويندبرون المحسكات ويدسون الدسائس ليسيعلوا العرب على بعضهم . فيجدون في عملهم هذا احسن معاضد من رجال الكهنوت اصحاب الثروة الطائلة والمهارة التامة . وناهيك من بيان ان طليطلنة تلك القلعة التي لها مركز القلب من اسبانيا كانت اذ ذك في قبضتهم

يتجلى مما تقدم ان الكنيسة وارباب القلائم لم يكونوا على خبرة صحيحة من امر عرب اسبانيا بالنسبة لبقية المسلمين . بل كانوا يعتقدون وجود اتفاق سياسي موصول بحبل التضامن الاسلامي بين قرطبة والقاهرة ودمشق وبغداد ، وحيث يرى المسيحيون قائدة في قطع تلك العروة ليقضوا على وحدة الاسلام ويشيروا الرعب في مخيلة المسلمين فانهم اعلنوا حرب الصليب على الشرق خاصة والحال ان ذلك التكاثف الاسلامي لم يكن له وجود . بل - وأهفاه - لم يكن بين رؤساء الممالك المحمدية الا المنافسات . حتى ان بعض الامراء بلغت في تقوسهم ملامع المكر والخيانة لحد ان اتحدوا مع الملوك المسيحيين لقمع اعدائهم في السياسة وان كانوا من المسلمين . وفي ذلك الوقت نفسه كان الغربيون يهددون بتوحشهم وتعصبهم بلاد المسلمين وحقوقهم وحضارتهم

اني لاشعر بغمرات الحزن عندما ارى الكنيسة والملوك المسيحيين والعظماء من ارباب القلائم يعتقدون المحالقات للقضاء على الاسلام . وفي ذلك الوقت نفسه ارى ملوك المسلمين والامراء والفقهاء وهم ايناهم في التشبث بالسنة

الاسلامية يواصلون الجهد في تمزيق بعضهم شر ممزق . خلافتهم هذه كانت
احدى الاسباب الداخلية التي قضت على حياتهم وحياة مدنتهم
بما اوقفنا عليه التاريخ ان هذه الاسباب وان كانت داخلية الا انها ناضت
في غالب الاوقات عن دسائس الاجنبيين . فانه ما دامت الحروب الصليبية
موقدة نيرانها لم يسبح البابوات وقيصرة القسطنطينية عاكفين على بث دواعي
الشقاق بين المسلمين كتسليط الفاطميين على السلجوقيين او تحريض مملكة
القاهرة على مملكة دمشق . كل ذلك وسائل تفرقة لا زال دعاة الفساد يعملون
بها الى يومنا هذا

فاذا ثبت ان اسبانيا كانت في ذلك العهد تقاسي عواقب الشقاق المسترسل
ثبت ان اوربا كانت في مأمن على نفسها من تلك الجهة وانه لا يهددها ادنى
خطر اسلامي منها . لا شك ان المدينة هي خطر على الكنيسة . الا ان هذه الاخيرة
لم تهتد لادراك قيمته الا بعد الحركة التي قام بها « الالبينون » او « الالبيجوا » (١)
فكان النور الذي اضاء من جانب العلوم الاسلامية و آداب اللغة العربية هو
الذي اشرق على جنوب اوربا ففتح الابصار بالعالم المسيحي في عام ١٢٠٠ وافت
الى اسبانيا انتظار المجتمع المسيحي المقعدة عداء

اما في القرن الحادي عشر كانت الكنيسة موجهة عنايتها ومظاهرها حثها
على مسلمي الشرق . ضرورة ان ما ينقله دواما واستمرارا المقدسة من الروايات
كان منها لمنازع الكنيسة . وبما كان يدفع المسيحيين في توجيه انتظارهم نحو

(١) « الالبينون » او « الالبيجوا » سكان مقاطعة من جنوب فرنسا
اخذ فيهم تأثير مدينة العرب في القرن الحادي عشر حتى حكمت عليهم الكنيسة
بالردة واشهر عليهم البابا حربا صليبية دامت عشرين سنة وانتهت بآبادتهم
عن آخرهم

الشرق وجود تراث ثمين ذي شهرة دنيوية عظيمة خلفه الحوريون وبقي محفوظا بمدينة اورشليم . فان هناك يوجد قبر المسيح . وكيف لا يعترهم اشد الحنق والاعتياض حين تحدثهم انفسهم بالعار الذي يلحقهم من استبقاء ذاك القبر المقدس في قبضة . . . الكافرين ؟ هذا من موجبات تحديقهم بالشرق . وزد ان اليونان كانوا يؤججون نار الغيظ ويذيعون كل انواع الاكاذيب لاستنهاض العالم المسيحي ودفعه في الاجهاز على الترك . كما ان ارباب المتاجرة ببلاد الغرب كانت لهم رغبة لا تسقطهم تزيين لهم فتح المراسي السورية لترويج تجارتهم والعود لربط العلائق التجارية مع القارة الآسيوية

وخلاصة القول ان المجال يلوح قسيحا لركوب الاخطار وغرض الغمار ومبشرا بشروعة مترائلة وتكوين ممالك جديدة يتبوؤن ارائكها
الم نر في اعمال الدول الغربية اليوم ما يذكرنا ماضيها هذا ؟ حقا ان التاريخ يعيد نفسه !

لكن لم يتجزأ احد على امساك اعنة الحركة بسيدية ولم يخطر ببال احد - الى اواخر القرن العاشر - ان يترجم باعمال حسية على مشاعر الحنق المضطربة في النفوس

التجهيز للحرب الصليبية

اول من فكر في اشهار حرب صليبية هو البابا سافيستر الثاني وذلك في عام ١١٩١ . وقد كاشف بذلك حقيقة عظيمة الكنيسة ثم الملوك وشرقاء بلدان الغرب قبل ابراز عزمه من حين الحيا الى العمل . فتفاوض جميعهم في امر هذه الحرب طويلا بما يستفاد منه نوع اعراض عن الفكرة نفسها او قلة الاهتمام بها . وبالاخارة التقى بطرس الناسك عند عودته من زيارة بيت المقدس بالبابا هريبان الثاني وحمله على انجاز العمل . وما بطرس الناسك هذا الا احد قدماء الجنود اعتنق الرهبانية على اثر ما اصابه من المبكرة الزوجية . قال في حقه المؤرخ الفرنسي ميشلي انه كان يلقب « بكوكو الراهب » (١) فللانتقام مما تجرعه بآسيا من الامتهانات التي لم ينقك اليم ذكرها يتقدم في نفسه اثار خواطر العالم المسيحي على الاتراك

سوف يرى قراؤنا الكرام في القسم الثاني والقسم الثالث من هذا الكتاب ان ملامح الغضب الشخصي والاحقاد النفسانية لعبت من عهد بطرس الناسك الى يومنا هذا دورا وان كان خفيا الا انه كان الاس المتين الذي انبنى عليه ما قاساه الشرق من مهاجمات الغرب المسيحي

في عام ١٠٩٥ عقد هذا البابا مجلسا حضره جميع اساقفة العالم المسيحي.

(١) الصق باسم هذا الراهب كلمة « كوكو » التي تشبه من حيث النطق كلمة اخرى لا يليق التلفظ بها صراحة لانها تطلق على من هككت زوجته ثمجده من حيث تمكين غيره من نفسها.

وانقصل على الدعوة الى الحرب المقدسة وتشكيل ارسالية لمحاولة تخليص بيت المقدس . واننا لنرى من المفيد جدا ذكر الخطاب الذي قالا به اذ ذاك البابا وقد بدت عليه مظاهر الطمع واستولت عليه المنازع السياسية . واليك نصه :
 « مضى زمن طويل لم ترسم فيه حدا لعواطف الحلم والصفح التي تحتاج صدرنا . لكن قيامنا بواجبنا البابوي كشف لنا اليوم عن اعمال بمقوطة جدرة كلها بالزجر ولا يمكن التناضي عنها بحال . ان الضعف الذي فطرت عليه العزيمة البشرية سبب لكم لحد الان سقوطكم في مهاوي الضلال . فاعتزتم لما تحلت به المفاسد والردائل من الحلال الجميلة الفتاة حتى اقلب عليكم الحلم الذي كنتم مغمورين به من ربكم غضبا رهيبا . انما هذا الغضب جزاء من خالف امر ربه »

ان الدعانة البشرية بعثت بكم الى هتك حرمة الزواج الديني فلم تدركوا كل مفاز الزنا . وفوق ذلك فقد استفحلت في قوسكم منازع الطمع لحد ان استبغتم لقاء اخوانكم في اغلال الاسر وتجريدكم من ارزاقهم . فاعتصبت منهم الاموال الطائلة فداء لحياتهم . مثلكم كمثل الغرقى تستخطون في بحر الآثام . لكن رغم ذلك كله قد جعل الله امامكم ميناء امينا هادئا . فادخلوه ينصحكم الله امنا دائما . ولا يحول بينكم وبينه سوى متاعب خفيفة تهتمونها لمكافحة الاثراك . قايسوا ان كنتم تعقلون بين العذاب الاليم الذي سيدققكم الله اياه جزاء اعمالكم الشيطانية وبين المتاعب التافهة التي ستلاقونها في القيام بمشروع انتدبكم ربكم اليه . اين هذه من تلك ؟

اذهبوا وقتلوا اعداء الله ! يا لعار المسيحيين ! ان اعداءهم لم يزالوا من عهد بعيد ناصبين سرادقات تقوئهم على سوريا وارمينية . بل ارتكبوا ما هو ادهى من ذلك وامس اذانهم اختلسوا قبر المسيح ذلك المعبد العجيب لايعاتا

ايها المسيحيون اقلعوا عن جرائمكم واعتصموا بحبل الوفاق. قششوا لارواحكم الجنة غير باذلين الا اجسادكم . هلا تعلمون ان الشقاء في البقاء في هذا العالم ؟ وان السعادة في الانتقال لنعيم دار البقاء ؟ ان خيرات الدنيا وان كانت لذيذة لا تلبث ان تزول . فكل من يعرض عنها جزاء بمائة ضعفها . هذا ما جاءت به مشيئة الله»

هذا خطاب البابا بعد المسيحيين بالنصر في هذه الدنيا والسعادة في الآخرة فقبل بهتاف كانت مظاهره البكاء والزفير . فقام الحاضرون باسرههم وخروا سجدا على قدمي الخطيب . وفي ذاك الحين نفسه اذ بلغت هذه الرواية التحليلية المنظر المؤثر على الروح دخل من اوفدهم « الكونت دوتولوز » ووعدهم ان يعدوا بالمال كل من يلبي الدعوة المقدسة

حقا ان القيام بهذه الدعوة ليس بالسهل . اذ يجب استهاض الشعب في سائر المدن وتهيئة العقول لتقبل ما عليه حينئذ الناس لا يفقهون من هذا الامر شيئا . اما اذا تمت هذه التحضيرات لا يبقى الا اضرام الحرب المسيحية في قلب الاسلام نفسه . فالذين تصدوا لبث الدعوة كانوا الرعيان الخلباء .

لكن قهرا عن الجهود التي بذلوها لا قوا عدة صعوبات تحول دون ابراز الفكرة الى حيز العمل . فان الملوك والاعيان كانت لهم مآرب اخرى تشغل عقولهم غير ان الخطر الذي اشار اليه البابا سلفيستر الثاني والذي يهدد العقيدة المسيحية كان على وشك الانقضاض . وحيث كان يلوح ان الظروف مساعدة للعمل استوثق دعاء رجال الكنيسة للاستمرار على نشر الفكرة بلهجة اخرى .

وحقيقة بان الوقت مساعد للاجهاز على المسلمين . ضرورة ان مسلمي اسبانيا لم يكونوا يستطيعون التدخل بالعمل لنصرة اخوانهم الشرقيين . ومن جهة اخرى فان مسلمي آسيا وان كانوا ذوي قدم لا ينكرون الا ان اتساماتهم على بعضهم تفعلهم عن

العمل الناجع . وبعبارة أخرى دخلت القوة السياسية الإسلامية في دور التقهقر والاندثار . فسوريا مثلا كانت في تصرف الاتراك في البعض وفي تصرف سلطان مصر في الباقي . وهذا يدبر المكائد للآخر والعكس بالعكس . اما خليفة بغداد فلم يكن لديه من القوة المادية ما يسد الحاجة . هذه كلها ظروف انتهزها الصليبيون واستثمروها . فلولاهما وخصوصا لو لم يترتب على خيانتنا أحد الخائنين سقوط قلعة انطاكية لما امكن الصليبيين البلوغ الى اورشليم البته .

كانت وقشد الكنيسة في اعظم سلطانها . ولديها من الثروة ما لم يكن لدى غيرها . بل ان تلك الثروة الطائلة اخذت في تزايد غريب من جراء المقارعة التي ادخلوها على العقول بمناسبة قرب عام الف من التاريخ اذ كان الناس يعتقدون وسعت الكنيسة في تأييد هذا الاعتقاد ان ذاك العام هو ميعاد فناء الدنيا . فبقدر ما يقرب حلوله يزداد الروح تمكنا من قلوب المتدينين حتى ان الكثيرين منهم وهبوا املاكهم للكنائس . لكن اتقضى اليوم المفزع الموعد بدون قارعة . فقالوا ان ذلك بفضل ادعية الرهبان وتضرعاتهم للخالق . فهل يعقل بعد ذلك ان يطالب الاغنياء بتسكينهم من ارزاقهم الموهوبة ؟ فبذل ان يقوموا بهذه المطالبة استمروا على حياتهم السالفة مطاطي الرأس امام البابا

لم يبق بعد هذا البيان مجال للريب في ان تحققز اوروبا للحروب الصليبية كان بايعاز الكنيسة وبتدبيرها . وكانت تؤمل من وراء هذه الارشاليات المقدسة فوائد جمة سياسية ودينية . منها انها توقف تيار العرب والاتراك الذين يحملون معهم مبادئ المدينتين اليونانية والفارسية لكي لا تنذاع في اروبا فتزعزع اركان اللاهوتية المسيحية . تعتقد الكنيسة ان جعلها هذا تكون قد قضت على ذوي الافكار الحرة مثلما فعلت ذلك في اواخر العصر الروماني . ومنها ان سلطانها الديني يشتد ازرة . فان البابا او كما يقولون خليفة اليسوع في الارض

طامع ان يسود على القياصرة والملوك بما تكسبه اياه السلطة الدينية من الافضلية عليهم . غير ان هؤلاء القياصرة والملوك لم يبد عليهم استعداد للحضوض لسلطانه ، وجزاء لعصيانهم كانت الكنيسة تصجر على رجاها ان يقبلوا توليتهم وظائفهم الدينية من ايدي الزلاة المدينين . فكثيرا ما كانت تتشب المعارك والفتن بين رئيس الاساقفة والملوك وبعبارة اخرى بين قوتين متصادمتين تراحم احدهما الاخرى وكلتاها تصبو الى الحكم المطلق . فالبابوية دفعت الملوك والاعيان للحروب الصليبية راجية من وراء ذلك توهين قوتهم وتضعيف سلطتهم . وهكذا انها قد شعرت باحتياج سلطانها الروحي الى تدعيم اركانها التي اصبحت متداعية للسقوط من جراء موبقات الرهبان الاغنياء . فقد ظل غالبهم ينسجون على منوال طبقة الاشراف يقاسمونهم الفخشاء ويقضون اوقاتهم في الولاثم ومجتمعات الفجور . فذهبت هيبتهم وسقط اعتبارهم وعمت البلى من جزاء هذا الاستهتار . حتى ان البساوات وقد زهوا بنفوذهم الدنيوي نبذوا ما كان اعتاد به اسلافهم من الاشتغال بالامور الزوحية . ضرورة انه يستحيل عليهم ان يجمعوا في ان واحد بين طاعة الله وجمع الخطام حسبما جاء في الانجيل . وكثيرا ما انحصرت مساعيهم في ابتزاز اموال المتدينين باحتكاراتهم الماهرة لتسمية ما جمعوه من الكنوز . هذا كله من شأنه التقيص من نفوذهم الادبي والاضرار بالاعتقاد

اما اذا خلاصت الكنيسة ضريح المسيح من ايدي المسلمين فانها تؤمل استرجاع نفوذها واعلاء شأن سلطانها الروحي . على ان البابا هربان الثاني نفسه المعان للحرب الصليبية الاولى لم يكن في صدر ولايته من المحرزين على نقطة الصوم

هذا الداء الذي تتألم منه البابوية و ترجو له دواء ناجما من الحمل على المسلمين قد زاد امرا تقافا بالطعنة التي لحقتها من الخارج . فان فصل الكنيسة

اليونانية عن الكنيسة اللاتينية في عام ١٠٥٤ كان ضربة صادقة البابوية في قلبها
اذ نقص عددا عظيما من المؤمنين بها وجزءا وافرا من مواردها

ان الصليبيين لما ارسلوا لفتح اورشليم اتخذوا الطريق التي تمر بهم على
الاستانة . لكن لا يظن القارىء انهم سلكوا هذه الطريق لمجرد تلبية دعوة
امبراطور بيزانطا في طلب النجدة بل كان الغرض من ذلك نصب الرسوم
الاولية لعملية مقبلية سياسية وعسكرية برزت لعالم الوجود على عهد البابا
ايونسانت الثالث

ان يونان البيزنطية وان لم يرالوا اذ ذاك محاقطين على استقلالهم الا
انهم قد تفشت فيهم عوامل السقوط . ونظرا للفشل الذي اعترام في القيام وحدهم
بهممة مقاومة الاتراك استغاثوا بالكنيسة اللاتينية وبملوكها . وحشوهم على
الحرب الصليبية اذ كانوا هم ايضا متخوفين من عواقب الحركة التحريرية القائم
بها المسلمون . فن عهد الامبراطور قسطنطين الذي اعتنق المسيحية ولا سيما
من عهد الامبراطور تيودور الثاني انعدمت بالامبراطورية اليونانية حرية الاقتاد
بالنسبة للوثنيين وللخوارج . ودمرت جميع المعاهد الدينية القديمة وقسطن
اربابها . قانثاق فجر ارسل من خلال اشعته الرضاة ديانة جديدة وهي الديانة
الاسلامية ادخل عليهم اشد الفزع والاندحار . قال المؤرخ الانكليزي سيارس
« من المحقق ان الامبراطور اليوناني الالكسي الاول استجد الغرب ويوجد في نسخة
من الكتاب الذي بعث به الى اوربا ما مؤداه ان الاجر الذي يبذله للاوربيين
في مقابلة اغائته هو التعم بغواني البلاد اليونانية »

مضى قرن وقياصرة البيزنطية يعتون لبلاط الخليفة الاندلسي بقرطبة
بجبال الملق والزلفى حتى ان في عام ٩٤٩ بعث الامبراطور « قسطنطين بويركيت »
بعثة رسمية الى عبد الرحمان الثالث لاستدعائه الى عقد تحالف ضد الاتراك

وكانت اذ ذاك المسيحية مشعة انحصانها في ثلاث مدن كبرى . فسقطت منها
اثنان في حوزة المسلمين وهما الاسكندرية وانطاكية . بقيت القسطنطينية . الا
ان معيها اصبحت محل تخوف للامبراطورية البيزنطية ولعرش البابا . ضرورة
ان في عام ١٥٥٦ كان الاتراك محتلين لبلدة ازيك بمقربة من القسطنطينية . على ان
بلدة ازيك نفسها كانت مقدسة عندهم اذ كان اجتمع فيها مجلس الاساقفة لأول
مرة فينبغي ان لا تبقى بأيدي الكافرين - اي المسلمين

تلك هي على سبيل الاجمال الدواعي الاساسية التي هيأت حرب الصليب .
غير ان القائمين ببث الدعوة كانوا يتعاشرون عن الاعلان بها صراحة . بل ابقوها
في طي الحقائق ولم يوحوا الا بداع واحد وهو تخليص الارض المقدسة . وأي
داع اثبت من هذا لاثارة خواطر الجماهير وتحريك عواطفهم وغرس الاحساس
والحماس فيهم ؟ على انه لا يخفى على الكنيسة ان عملها ربما كان محل ارتياب
لو اسندته رسميا وبصورة علانية الى المقاصد الاخرى التي ترمي اليها والتي
هي ليست من متعلقاتها

وبهذه الطريقة بات السواد الاعظم القاصر عن درجة الادراك الصائب
يعتقد ان الارسالية الصليبية لا يقصد منها الا الاستيلاء على بلاد فلسطين وطرد
المسلمين منها ومحقق من لا يقبلون بعقائد الكنيسة . والحال ان بلاد فلسطين لم
تكن في نظر الحق ملكا من املاك البابوية او الممالك الاوربية . قال ميلس في
تاريخه نقلا عن الراهب فلوري « من التقرير والتضليل بل من العبث بمعاني
الألفاظ ان ندعو بلاد فلسطين ارضا للهوى او انها هي الارض التي وعد بها امته . فانه
لا يوجد في كتب الدين ما يشعر بان الله امر المسيحيين بتشييد المدينة المقدسة »
ومن ذلك الحين اصبحت زوار بيت المقدس من المسيحيين بعد ان كانوا
يقتصرون عند عودتهم لاطوائهم على نقل الحوادث ببساطة بخالية من الاغراض

يتعاشون عن ذكر المدينة الشرقية ووصف عجائبها . بل انهم صاروا لا يقصون الا القصص المهيبة لحفاظ الناس حتى تتمكن من النفوس ملامع الانقسام ويستولي عليها الطمع في الحصول على خيرات ببالغون في التويه بشأنها . قاحسوا بانطلاق العنان لهم في اختلاق الأكاذيب ودس النمام في جانب الاتراك . ولم يكن اذ ذاك من يستطيع سبر قيمة التهم الافاكة التي يرميهم بها الخطباء ودعاة الحرب الصليبية . واعبري قانا نرى ليومنا هذا ارباب العقول متغاضين عن سبر قيمة تلك التهم ولو ان لديهم من الوسائل والمعلومات والتسهيلات للقيام بهذه المهمة ما تنوع وتعدد

فلا وسيلة لانهارة لواضع التعصب المسيحي انجع من ذكر القساوات التي يقاسيها زوار بيت المقدس من تلقاء الاتراك . ولذلك ترى الرواة لا ينقلون الا امين المسيحيين تحت الشتم والمعاملات الحاقية . نقلت هذه القصص من قرن الى قرن و كل ناقل يلبسها ما استطاع من العنخامة حتى اصبحت خرافة تحكي اساطير الاولين . فوجدت في اللغات الاوربية آدبا ذات احساسات عدوانية نحو الاسلام . منها ما كتبه الكاتب الفرنسي الشهير شتوربان في رحلته من باريس الى اورشليم . وهو بمزيد الاسف كتاب ذو رواج لم تبلغه بقية تأليفه . ولقد ذكر فيه كما فعل غيره من قبله ان تعاليم الديانة الاسلامية هي التي قصت على مكتبة الاسكندرية بالحرق اذ انها ترى من الفضل تحقير الاداب والفنون المستخرقة . سئري فيما يلي هل ان الاداب والفنون المستخرقة والعلوم باسرها استهان بها المسلمون ام احلواها من انفسهم مكانا عليا

من الممكن ان الاوربيين في القرن العاشر لحقتهم بعض اذيات خلل اسفارهم لزيارة بيت المقدس . بل انه يغلب على الظن وقوعها . لكن اي عجب في ذلك حين كان الاوربي لا يستطيع التنقل في نفس بلاده بدون ان تحفه

أخطار ؟ ألم يتعرض الكاتب الألماني شيلر الى لصوص الغاب الذين ما هك كانوا
يسطون على عابري الطريق بغابات بوهيميا فقط بل حتى في المدن ؟ فإذا
أقام الولاة من العرب العراقيين في وجوه زوار بيت المقدس من المسيحيين
فلا شك ان عملهم هذا غير مبني على منزع تعصب ديني . بل لانهم كانوا يرون
لزوم تشديد المراقبة على الاجانب منذ ناصبتهم مدينة بيزة اليونانية بإيجاز من
البابا سلفيستر وهاجمت شواطئ سوريا . وعلاوة على ذلك فان الزوار الذين
يربو عددهم احيانا عن الديعة آلاف يقدون مسلحين في الغالب وفي حالة خلط
من المان وانكليز وفرنسيين ويونان . قتشب المعارك بينهم ويصكرون صفاء
الراحة والامن بالبلاد

اما الامر المهم اندي استلقت اهميته انظار البابا هو ان المقدسة هك كانت
زيارتهم مورد نراء لحزينة الضريح المقدس . فان القديسين هناك يسيعون باتمان
باهضة للزوار التراث والرياش المخلفة من الخواريين . وهي تجارة راجحة
حيث كان المسيحيون يبتذلون كل تقيس للحصول على بعض شيء منها ليس للتبرك
فقط بل لاعتقادهم ان من شخصائهم تلك المخلفات ابراف جميع الامراض . فرأت
الحياة البابوية قائمة مادية محسوسة في ان تدير وتراقب بنفسها هذه المبادلات .
وهي غاية لا تبلغ اليها الا اذا استولت على المدينة . قاوغرت صدور المسيحيين
على المسلمين حتى اصبح الذ حلم يملكون به تخليص الاراضي المقدسة من
ايدي المسلمين

هذه هي الغاية التي تصبو اليها البابوية . اما زعمها ارادة انقاذ المسيحيين
هناك فما هو الا عذر كاذب تستر به حقيقة بغيها . ضرورة ان المسيحيين ما
كانوا قط يشكون الضيم من المسلمين . قال مسيو لافيس في تاريخه « ففضل ما
يبدو على العرب من عواطف التسامح كان المسيحيون القاطنون باورشليم في راحة

وهنا بالنسبة لغيرهم . وهناك عدة كتابات تشهد ان كنائسهم ومستشفياتهم كانت زاهرة يانعة ويتصرف اربابها في ثروات طائلة . فلا سبيل والحالة هذه للتصديق بصحة ما تحاول الكنيسة ايهامنا اياه من ان الزوار من المسيحيين يعاملون هناك بالجفاء . « سوى ان هذا المؤرخ نفسه - يا للعجب ! - بعد هذا النقل بزهاء الاربعين صحيفة قال ان حالة المسيحيين بسوريا بعد ان كانت مرضية الى اواخر القرن الحادي عشر تغيرت فجأة » . فها هذا الاختلاق من اختلاقات الكنيسة ترى فيها الحجة علما تملل بها الحرب الصليبية . فان الشرق الف مشاهدة مثل هذه الاكاذيب

ومن جهة اخرى فان الاشراف المسيحيين لم تحل صفوفهم من المتعصبين قوي المطامع ولا من القلاء الذين تستوق انفسهم الى « وطن الوطن » والشرب . فان العيش بالقصور المنيعه تركبهم يتقلبون على فراش القلق وبعث في نفوسهم اشتياقا لاقتحام المخاطر . على انهم كانوا يعاطون سائر انواع النهب ويتجسسون على بعضهم . وما بقي لهم من الوقت يقضونه في الفسق والفجور . لكنهم لم يروا كفاية في ذلك لتعمير حياتهم بشيء يذكر . فكثير من المجاهدين ما بارحوا اوربا وانصرفوا الى آسيا الا بنية اكتساب الفخر والمجد في ساحات القتال . وبلغ بهم التشبث بما تديس لهم خيالاتهم لحد ان بات احقر المشعوذين منهم يحلم باستحصاله على اقخر تاج من تيجان آسيا

واذا استحال على الاشراف المحارب داخل مقاطعاتهم طفقوا يطلبون الاسباب التي تدفعهم للقتال بالبلاد الاجنبية . لا سيما وانهم محتاجون لاقتحام القنائم . فكانوا يصطحبون نساءهم وهؤلاء يصطحبن خادماتهن اذ لم يحجر عليهم البابا الا اصطحاب الكلاب والبراة

وبالاضطهاد تشكل جيش من الولدان رغم معارضة اوليائهم . فامتطى هؤلاء البؤساء متن البحر بغير مرسلين . فكان حظه ان يبيعوا بصفحة ارقاء !

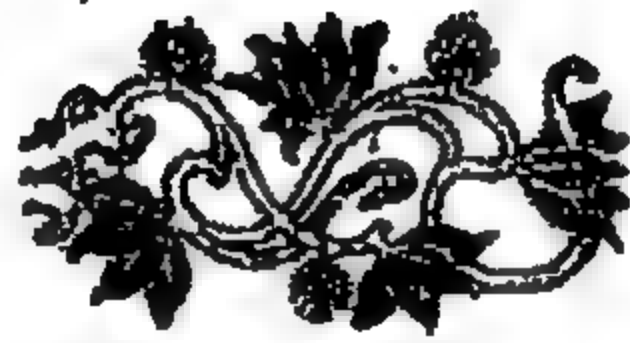
اما سكان البوادي الذين قد استحكمت عيشهم حلقات التعاسة في فقد كانوا في تشوق لمغادرة اوطانهم والانصراف الى الشرق تخليصا من بؤس حالهم . فالعاطفة البشرية التي تدفع الانسان لتطلب الحرية ابانت لهم حقيقة ما يعاملهم به اسياهم القداديين من الاضطهاد والازدراء . وذلك رغم العناية التي يحيطهم بها الرهبان تنكلا على الاشراف

قال الفيلسوف الفرستاي ديدرو مشيرا الى حرب الصليب « هذا الحادث العجيب هيأه ظروف متعددة منها مصالحة البابا وكثير من ملوك اوربا و بغض المسيحيين للمسلمين وجهل الاهالي وخضوعهم لسلطة الكنيسة وجشع الرهبان والشبق باراقة الدماء وبصورة خصوصية لزوم اشغال الافكار بمجوات خارجية لتوقيف تيار الفلاقل الداخلية القائمة منذ عهد طويل »

فالظروف كانت مساعدة للاجهاز على الاسلام من سائر اقطار اروبا . سوى انه ليس من السهل على اروبا ان تجمع في جهات مختلفة جيوشا عظيمة وتجهزهم وترسلهم في آن واحد وهو لعمري امر مهم يتوقف على تحضيرات عظيمة . فبينما كان بطرس الناسك يرعد ويرق على المسلمين في خطبة التي كانت تلهب حميا وغشاوا عليهم كانت الكنيسة تعد المنصرفين لتخليص ضريح المسيح بضمائنها في حفظ ارزاقهم وغفران ذنوبهم والسعادة الابدية في الآخرة . فأكبرهت رجال الحرب من القداديين - واندوتهم بزواج العقاب عند المخالفة - باحترام الهدنة الالهية التي تمنع الحروب الخصوصية والنهب بين المسيحيين (١) ومدت الفقراء بالاسلحة

(١) اهدته الالهية اسم قانون ديني سنته الكنيسة عام ١٠٤١ في تحريم حمل السلاح والقتال بين المسيحيين اربعة ايام من كل اسبوع

والصدقات . أما البابا نفسه فقد حكم بأنه لا يسوغ مجال منيع أي مسيحي كان ومهما
 كانت حالته المدنية من حمل الصليب والافسراف الى الارض المقدسة . قال الكاتب
 لانكليزي ميلس « فعلا يلهما الحكم اطلقوا سبيل الجنة ليتسنى لهم التكفير على جرائمهم
 الدنيوية باقتطاعهم في سبيل الله . وصارت المخطاكن تعتبر من الاعتذار المقبولة لعدم
 خلاص الديون ما يعتذر به غريغو الثمنا من ان القيام بما اوجبه عليهم الله من تخلص
 الارض المقدسة اوكد من الوفاء بها التزاموا به نحو عبادة .



حرب الصليب

لما بلغ نفوذ السلطة الكنيسية من القوة متنهاها والحياة المادية بالممالك المسيحية من التعاسة اشدها استطاب جماهير من الناس - وهم تحت عوامل الجنون - تلبية دعوة البابا وبطرس الناسك . فآخذ الغرب يتحفز للوثوب على الشرق وبعبارة اخرى ان عالما متوحشا تأهب لمصارعة عالم متمكن . فترى بعض الناس يتخذون من طلوهم في الجيش الصليبي ذريعة للتخلص من مخنة السخرة والى المستعبدين . وآخرين منقادين للطمع وحب الابتزاز . اما البسطاء واهل السذاجة فقد سمعوا اليابهم جاذبية الاستطلاع على الجديد . وليس بالقليل عدد الفاتاء وافراد العصابات الذين ائيع لهم ان يسربوا بين مؤمني المسيحية ومتوريها والمعتوهين من ابنائها قال الراهب انجيل في تاريخه « قليل من الصليبيين كانت لهم غايات دينية حقيقية » . وكسب الراهب فلوري « ان حرب الصليب اتهمزها غريكو الذمة فرصة للتفصي من خلاص ديونهم . والاشقياء للتخلص مما قضت به عليهم جرائمهم من العقاب والرهبان الجانحون لتغير حالتهم القارة والانصراف عن ديورتهم . والنساء التائبات للاستمرار باكثر حريية على التهلك والحشاء . ومن هنا يتصور المرء ما كان عليه الصليبيون من اضطراب الحال وارتماء حبل الاخلاق »

قال المؤرخ الفرنسي لافيس « ان نفس هذا الحادث التاريخي يثبت ان رؤساء الحرب الصليبية كانت افكارهم تشغل بمصالحهم الخصوصية اكثر من اشتغالها بارشليم . وان المنازع الدينية كانت دائما متأخرة لديهم عن مصالح تجاراتهم »

وقعلا كان فاقدو الذمة كالمقتلة والفجار واللصوص والقراصين والنهبية -

وهم الذين وجه لهم خطابه البابا هربان الثاني - يصرحون بانهم يريدون من انخرطهم في سلك الصليبيين غسل جرائمهم في دماء الاثراك . فبما يرثى له - حسبنا لاحظي قول - ان يشاهد الانسان اخبث اعضاء الشيطان اقلبوا مجاهدين في سبيل الله .

ان اولئك الجاهل الذين استحكمت في قلوبهم حاقات التعصب اخذوا في السير ناشدين ضريح سيدنا عيسى عليه السلام وهم لا يهتدون له سبيلا . حتى انهم حسبوا اورشليم كل مدينة وصلوا اليها . ومنذ قطعوا حدود بلدانهم اقتربوا من الغطائع اشنعها . فالتاريخ لم يرو لنا ان قوما من الاقوام الاسياويين الهمج بلغ توحش اعمالهم الدرجة التي وصل اليها هذا الجيش المنسربل بجلباب العقيدة فيما ارتكبه افراد من الفضائع والجرائم لا سيما نحو الشعوب البرثية . فنهبوا وخربوا جميع القرى القائمة على طريقهم بمهاد نهر الدانوب ومروج المجر وبلغاريا . ولم يصبرهم عن صنيعهم هذا كون سكان تلك البقاع متدينين مثاهم بالدين المسيحي وملازمين للهدو والسكون وذهبوا بدون رافقة ولا حنان جما غفيرا من اليهود معتقدين ان في ابادته بني اسرائيل تحت العذاب الاليم انتقاما لبررا لمقتل يسوع . نحل الصليبيون باسيا الصغرى . قاليسوا اعمالهم الوحشية اكثر شناعة . فقتلوا عماروتهم « آن كوين » ابنة ابراطور القسطنطينية المسيحي « ان الذملاهيهم ان يقتلوا جميع الاطفال المسلمين الذين يصادفونهم ويصلونهم نارا ثم ياكلوا لحومهم » . هذه الرواية ايدها المؤرخ الانكليزي « ميلس » ايضا قائلا « ان الصليبيين ياكلون لحم البشر . فبقي بلدة انطاكية ذبيح « يهوند » اجد قواد الجيش زمرة من اسرى الاثراك وشواهم امام الناس . ثم دعا الحاضرين صامعا بوجوب اقناع الجوع من الموجود » .

ان سيرة يهوند المتوحشة - وما ادراك من يهوند ! يهوند هو حفيد

ملك فرنسا فيليب الأول - تبعا عن الدوحة من التوحش التي كان عليها من هم
ذونه منزلة من حيث التربية والأخلاق ، وهم لعمرى السواد الأعظم .

ان المؤرخين الفرنسيين لافيس ولوشان الذين يريان ان حزب الصليب
مشروع فرنساوي محض وانه موجب للتبجح والافتخار به لم يتعالكا عن التضييق
- ولكن بعض احتدام - على « مشاهدة الصليبيين يأكلون لحم بني آدم الامر الذي
ايدته جميع المؤرخين . كما شوهدوا يتغذون من جثث الاتراك » . واعترقا ايضا ان
بهموند كان يشوي الاسرى الاتراك .

اتاه حصار بلدة انطاكية كان حصن من حصون البلدة تحت قيادة احد الارمنيين
يدعى فيروز . وقد ادى بين الاخلاص للاتراك . فكتب يمينه وسلم الحصن للمسيحيين
بان رمى للمحاصرين في الليل حبالا كثيرة من اعالي الاسوار ، فتمكن الصليبيون
من فتح المدينة . وعندما دخلوها ذبحوا عشرة الاف تركيا واحرقوا المساجد .

كتب احد شهود العيان روبر لوموان « ان رجالنا كانوا يجوبون الشوارع
ويجهزون على الاطفال والشيوخ » . الى ان قال « وقعت هذه المجزرة التركية في
الثاني عشر من ديسمبر ولكن حيث لم يكف ذلك اليوم لانعام العمل فقد استوفى
من الغد وفيه قتل رجالنا البقية الباقية » .

هذا ما قام به في الطريق جيش حرب الصليب الاولى . وهو لعمرى جيش
مبهم النظام جمع بين اشراف الفرسان والرهبان وسكان البوادي بقو دهم « قودقروا
دي بويون » ، وبعد ان خلت من صدر هذه الارسالية ثلاث سنوات وصلوا بالاخارة
ليست المقدس . فدام حصارها اربعين يوما . واذ دخلوها اقتض هؤلاء الانطال
الاتقياء على السكان المسلمين وضجوا سبعين الف نفس بشرية اعني كامل السكان
المسلمين منهم النساء والاطفال قدموهم قربانا لآله السلام والعافية !

عشرة آلاف نسلم التجأوا بجامع الامويين المسمى بجامع سيدنا عمر رضي الله عنه

فدبحهم أيضا . وزد أنهم اُتلقوا عبيدا كثيرا من اليهود بل وحتى من المسيحيين الجوارح . فدأبت المذبحة بالمدينة المقدسة ثمانية أيام . وهي المذبحة الاولى . اما الثانية فقد كتب في حقها قول « ان المذبحة الثانية بأورشليم لم تكن ناشئة عن غضب تلبس به الصليبيون ردحا من الزمن بل هي محضرة من قبل وسبقاتها تدابير في كيفية اجرائها . ولقد نفذت على اتم صورة متوحشة حتى أنهم قتلوا الاطفال البكم الذين لا قدرة لهم على التلطف بعيارات الاسترحام والنساء اللاتي يكتسبن عادة من ضعفين البدني واقبا يقهين من ضربات الابطال ذوي المرؤة والشهامة »

كان العرب حاصروا مدينة اورشليم واقتكوها من المسيحيين مرتين . المرة الاولى على عهد سيدنا عمر بن الخطاب رضي الله عنه في القرن السابع . والمرة الثانية على عهد السلطان صلاح الدين الايوبي في القرن الثاني عشر . فليتنازل حضرات المسيحيين الذين يتهمون المسلمين بالتوحش الى المقايسة بين سيرة « قود قروا دويون » الذي يصفه ابنه جنسه بالنقوى والطريقة المثلى المبكلة بهواطف الشرف والكرامة التي سلكها هذان الفاتحان المسلمين . فما اعظم الخلف بينهما وما اشد وقعها في النفس !

اليك يا كتيبة منشو في هذا الموضوع « حين استولى عمر على اورشليم لم يمس المسيحيين بسوء . وحين استولى المسيحيون على المدينة المقدسة سفكوا بلا رحمة دماء المسلمين واحرقوا اليهود »

وقال القس انكوتيل مشيرا الى هؤلاء الصليبيين انفسهم « نأمن بجريمة فظيعة وما من نهب مريع وما من قتل مخجلة الا ارتكبوها »

ان الراهب دوبرولي المشهور بالعلم والمطالعة قد اثنى على سيدنا عمر رضي الله عنه وعلى خلقه بقوله « اتصفا بالثبات والعدل والتجملد والحزم في اعمالها بفتاها بكثير اعدائها القياصرة والولاة المسيحيين »

انتحل الصليبيون فيما بعد ريكاردوس قلب الاسد ملك انكلترا قائدا لهم .
فكانت قاتحة اعمالهم ان نكثوا عهدهم بقتل ثلاثة آلاف اسير من المسلمين سلموا
انفسهم بعد ان امنهم ريكاردوس على حياتهم .

ثم باشروا كاسلافهم سائر انواع القتل والنهب
ان المؤرخ الانكليزي ميلس ندد بعنف بسيرة ملكه المندسة بنكت اليمين .
فقال « اذن ريكاردوس السفك بقتل اعدائه وهم مجردون من السلاح وبالقائم في
البحر . بيد انه تغلب عليه منزع الطمع - وهو لا يقل استحقاقا عن قساوته -
فلهب به للمحافظة على ارواح الرؤساء الذين يعلم منهم المقدرة على قداء حياتهم
بالتقديرات الثمينة »

فان غالب رؤساء الصليبيين لا يرون وجوب احترام وعودهم وتقديسها . وناهيك
بسيرة يهوذا الثاني التي بلغت من الشناعة والردالة ما لم تبلغها سيرة ريكاردوس
فان بعض اغنياء المسلمين ببلدة انطاكية بعد ان قذروا ارواحهم بما كفاهم شر بخله
احرزوا منه على الوعد بصياتهم . غير انه بعد ان جردهم من امتعتهم باع الجليليين
والاقوياء منهم كارقاء وارق دماء الشيوخ والاعرج

هذه الارساليات التي قام بها المسيحيون في الشرق تجددت ثمان مرات وادامت قرنين
من عام ١٠٩٥ الى عام ١٢٧٠ وكلها تدرست بالنهب والسفك . الا انها كانت كلها حاسرة
خاسرة كالحملات الاولى . وبالرغم من قوز قودقروا فيها فان اقبال الناس على الجهاد
وحيتهم اخذا في النقصان مع توالي الارساليات . فلاح شيء من الفتور والفسل
في الاحساس الديني وقد المؤمنون منهم الغيرة المقدسة التي كانت تدفعهم
نحو الغاية المنشودة . هذا بطرس الناسك الذي كان روح الحروب الصليبية لما
رأى خيبة امانيه النجا الى الفرار . فبعث في البحث عليه « تكريد » احد قواد
المسيحيين ولما قبض عليه وأوتي به تلقاه هذا القائد بالضرب بالعصا

فلم يجد الكنيسة سبيلا لاستنهاض ميول المسيحيين لاقتحام المصائب والشدائد في سبيل الدين ولم تتمكن من القيام برساليات جديدة الا بالاستعانة بخطباء ودعاة يلبنسون خطبهم طلاء الحدايم للاستحواذ على العقول الضعيفة . كما ان الملوك وضعوا على من لا يلبنون دعوة الكنيسة ضريبة تدعى « عشر صلاح الدين » وباعوا الاراضي واسندوا الوظائف الدوائية لمن يتعاونها بالمال

وعما يدل على فقد الغيرة الدينية المضطربة سابقا في نفوس المسيحيين المسلم الذي سلكته جمهورية البندقية مع الصليبيين . فانها وان كانت دولة مسيحية لم تقبل بنقل الصليبيين على سفنها بحانا . بل اشترطت قبل اعارة اسطولها ان تتقاضى اجورا لا تخلو من الشطط في ذاك التاريخ وان تخصص بمحضمة من الغنائم المنتظر اغتنامها . فلتسديد هذه النفقات اسباب الكنيسة واضطر الملوك الى ابتزاز الاموال على طريق الموالى ارباب القطاع واقتراض القروض الفاحشة . وحيث لم تأت هذه الوسائل كلها بما يسد الحاجيات تكموها بالجور على اليهود المرة بعد المرة وتجر يدهم من امتعتهم .

ان الملوك والاشراف لم يقبلوا كلهم بكل جوارحهم دعوة الكنيسة . حتى ان بعضهم مثل « كونت دوتولوز » و « فريدريك الثاني » امبرطور المانيا لم يشاركوا في الحروب الصليبية الا مخافة من اللعنة الكنسية وما يعقبها من هجر زعاياهم لهم . اذ ان اللعنة الكنسية تحرم هؤلاء من طاعة الرعايا - (١) او سعي وراء التكفير على اعمال مستنكرة صدرت منهم فيما مضى . مثل ملك فرنسا لويز السابع الذي كان

(١) اللعنة الكنسية تأمر بامتهان الملعون . ففي القرون الوسطى سلطت هذه اللعنة على بعض الاشراف . فنفرهم جميع الناس حتى خدمتهم وازواجهم وابنائهم فلم يجدوا اينما حلوا ولو بلغوا من الطعام يتباغون بها ووقعت مقاطعتهم من كل فرد تقديسا لللعنة الكنسية فماتوا جوعا .

قتل سكان مدينة فيترى باجمعهم واحرق ثلاثة عشر مائة نفس كانوا ملتبسين بالكنيسة (عام ١١٤٢) . فاشار عليه ولي امرة الروحي برفع السلاح في حرب صليبية ضد الاتراك تحقيقا لتوبته . واذ كان الحوري برنارد في يوم عيد الفصح من عام ١١٤٧ يدعو الناس ببلدة فيزلاي للحرب المقدسة ضد الاتراك تقدم لوز السابع - أليس هذا من قصيدة حملة التيجان الذين غشى على ابصارهم تغاليم الديني ؟ - فسجد امام الخطيب وأخذ الصليب من يده علامة على تلبية الدعوة .

بيد ان المشاكل المحلية والمشاحنات القائمة بين ارباب القطن رغم مقتضيات الهدنة الالهية والمنافسات القائمة على كوامن الحق وانبعضاء التي اثرت بين طريقي « الهستاليين » و « التيليين » عاقت كثيرا عن تجديد جيش جديد لحماية الدين

فأخذ البابوات على عاتقهم ان يديروا بانفسهم هذه الحرب المقدسة باذليل جهودا لا تفتقر في اقناع الملوك المسيحيين بوجوب تأديتها اقدس قرض ديني . غير ان الحمية الدينية عند الصليبيين بلغت من الضعف اقصادا حتى انهم بدل ان ينصرفوا للسعي في تحقيق الغاية المجندين لاجلها صاروا يتطوحن بالاعراض عن مهمتهم الدينية منصرفين لخدمة مصالح بعض مئات من المتاحمين الافاكين ومن يدهم اعنة المشاريع التجارية . وقد لاحظ الكاتب الاقتصادي الفرنسي « بيجونو » في كتابه تاريخ فرنسا التجاري « انه بقدر ما يدرك الغريزون قيمة المصالح الاقتصادية وبقدر ما تحصل لهم المعرفة بالطرق الموصلة للشرق تنقلب الحروب الصليبية الى ارساليات سياسية تجارية » . كما ان كل شريف من شرقاء الغرب كان يطمح الى ان يتوج ملكا بمقاطعة شرقية . فافضى هذا الطموح الى قسمة اراضي « ايديس » و « انطاكية » و « طرابلس » بين رؤساء الصليبيين . فكانت اليد الطولى لهؤلاء الطغاة الذين ارادوا ان يستسروا - وهم احقر من البغاث - في تخريب البلاد ارضاء لتهاوتهم على الاثراء . فقدوا اسوة لاضرابهم رؤساء الحرب الصليبية الرابعة

الذين اختاروا الاكتفاء بنهب القسطنطينية بدل الانصراف الى الشام اذ سبق
نهبهم. ومنهكهم

تزينت القسطنطينية بالقصب المزروعة ذهباً وبالقصور الرخامية الضخمة
الملائنة بالتحف الثمينة والخيرات المتنوعة . كل ذلك سحر عقول جنود الحرب
الصليبية الاولى بروعة جماله وتقاسمه . فما بلغ خبر هذه القصور الشاهقة وتلك
النقائس الغريبة الى من انخرطوا في جيش الحرب الصليبية الرابعة بل وما
صورت لهم خيانتهم نعومة الخمر اليونانية وجمال غواني اليونان حتى استيقظت
في نفوسهم من لواعج الطمع ارداها ومن دواعي اللذات الحيوانية اسفلها . واذا
اضفنا الى ذلك تعطشهم الممقوت للنهب واقيادهم الاعمى لايمازات الكنيسة نكون
قد ادركنا اسباب اتعضاضهم على بلاد اليونان دون بلاد المسلمين . فبعد ان استولوا على
القسطنطينية احتلوا ثلاثة ارباع مملكة البزنطينية ووزعت قطعاً على الاشراف من
الصليبيين ومن عواقب هذا التقطيع الذي اصاب الامبراطورية البزنطينية ان اخذ
الفرنساويون في حصارهم بلاد تراكيا ونيشاليا وغيرها وذلك في عام ١٢٠٤ . فاستدروا
خيراتها سبعة وخمسين سنة اي حتى تمكن اليونان من استرجاعها واسترجاع عرش
ملكهم . متلهذين ما يظهر بين الملوك اللاتينيين من التعاقد والتفرقة فرصة متجولين
الحيلة والحياة سلاحي . ان القسطنطينية التي كانت اخر حصن لعلوم الاقدمين تكررت
عليها المرة بعد المرة بلايا الحصار والحرق والنهب الذريع . فاحرقت خزائن كتبها
المحتوية على مخطوطات فريدة في بابها . واتلفت منها جميع الاشياء الثمينة والتحف
العتيقة . قال المؤرخ الفرنسي فيلهاردوان احد رؤساء حرب الصليب الرابعة
« من يوم قدوم الافرنج للبلاد اضرمت النار في القسطنطينية لثالث مرة . فانلف الحريق
من الديار عدداً يفوق عدد المساكن باكثر المدن الثلاث من مملكة فرنسا »
كنيسة آية صوفيا تقسمها هناك حرماتها اولئك الجيوش الملقبون « بالجيوش المقدسين »

الزاعمين شد الرجال الى اورشليم لا يجاز عمل ديني . فان من يطالع كتاب هذا المؤرخ المسمى « تاريخ استيلاء الفرنسيين على القسطنطينية » يقف على تفاصيل مريعة مخزنة . ولا تسمى ان هذا المؤلف كان من شهود العيان . . . منها « منبر هذه الكنيسة المدعو « منبر العذراء » ذلك المنبر الذي كان من معجزات الفن ومن مفاخر آية صوفيا كسر قطعا وان رداء المعبود مزق رقعا » ومنها ان « الصليبيين اتخذوا الموائد المرسومة عليها رسوم الحواريين آلة للعب الطاولة وتناولوا بالكتوس المقدسة المحفوظة هناك وادخلوا الخيل والبغال حتى المحراب . . . واتصبت احدى البقايا بالمنبر البطريركي وغنت الاغاني الفاحشة ورقصت امام المقدسة المزعومين . فهكذا سقطت القسطنطينية تحت نيران الجنود اليسوعيين يوم ١٢ افريل ١٢٠٤ » .

لقد نهبوا كل ما وجدوا بالمدينة ماعدى الكتب . فان تلك المخطوطات النفيسة لم ترق لهم ولم تكن لها ادنى قيمة في اعينهم . ضرورة انهم كانوا يقولون « كل كتاب باللسان اليوناني لا تجوز قراءته » . بل ان اعظم شيء في اعينهم متروكات القديسين والصناديق المحفوظة بها . وناهيك بهم انهم تنفوا شعور البغل الذي كان يركبه بطرس الناسك اي جعلوها تحفا يتبركون بها . وهو لعمرى فعل يدل على قيمة اخلاقهم

فاذا اردت ان تعرف ما للدعاة للجهاد الصليبي من الخلال الادبية فاليك ما قاله المؤرخ الفرنسي لافيس في شأن قسيس بالدة نويي المدعوفولك « كان هذا القسيس يجتلب باحدى ساحات باريس تسمى ساحة شميرو داعيا الناس للجهاد في سبيل الله . فانتف حوله المراهبون والنساء العاهرات ومرتكبوا الكبائر مجردين ملابسهم رافعين قضباناً في ايديهم . فسجدوا بين اقدامه مقرين بدنوبهم راجين غفرانها . واتته المرحضى محمولين على الاكتاف ليأسوا صاحبنا اسقامهم . وتصارح الجمهور من خافهم ومزقوا قميصه واتسموه رقعا على سبيل البركة »

لكن أتريد أن تعرف من هو هذا القسيس فولك الذي تهاقت الامة المسيحية

على تقديسه ؟ هو ذاك الرجل الذي الحق به ريمسكاردوس قلب الاسد انواع
السياب والشتائم علانية وانهم باختلاس الامول المستودعة عندة للتجهيزات الصليبية .
حقا ان خطباء الحرب المقدسة ودعاتها عن يستأنهم المرء على المال والحريم !

قال المؤرخ الالماني هيرن في شان الحرب الصليبية الرابعة : « هذه الخيرات
الادبية وغيرها من تهناس المقات اتلفت في ايام قلائل . بيد ان اتلافها لم ينجر عن
فواحش المنغوليين او توحش الوثنيين بل صدر من المسيحيين الذين كانوا اكثر
من سواهم توحشا . قالحقوا بالاداب والفنون المستطرفة اضرارا لاسيل لتعويضها
تعرض الكاتب الانكليزي ميلس الى نهب القسطنطينية فقال « اني انتعاشي عن
ذكر تفاصيل الجنايات المخزية التي جناها الاتينيون على النساء وانا اقول لا القصور
الشاهقة الفخيمة مسكن الملوك والامراء . ولا الاكواخ الحقيرة مأوى الصعاليك
والفقراء سلمت من قاجمة النهب والتفتيش . فان يد المتغلبين الانيسة صكسرت
حلى الكنائس وتوايت الملوك ومعاهد الفنون » .

وقال المؤرخ الفرنسي لافيس : رجال الكنيسة اللتيينية بدل ان يمسكوا
قلوب الشعب اليوناني اظهروا صلابة غير صائبة ، حتى ان نائب البابا المدعو يلاج
اغلق الكنائس واودع السجن الرهبان والقسيسين اليونانيين ، فكان ذلك بما حال
دون توحيد الكنيستين . في بلدة بتراس تخاصم الاشراف مع مطران المكان ،
فسجنوا واعتدوا على نائبه وبالاخارة قطعوا انفسه » .

لا ينبغي ان تنسى ان الصليبيين اتوا الى القسطنطينية بصفة حلفاء استجدهم
اليونان للتخلص من تهديدات الاتراك . فليقاس القاريء الكريم ما صدر من
المسيحيين عندما دخلوا المدينة وهم حلفاء لاربابها بالطريقة التي سلكها السلطان
محمد الفاتح عند فتحه لها وهو عدو لاهلها . فقد حاصرها محاصرة العدو المهجاء .
واذ اخذها سلك فيها مسلك الحبيب الشريف : مظهرها ما يكنه صدره الرحب

من عاطفة العدل تلك العاطفة التي طالما تقلصت في نفوس رجال الحرب المنتصرين
وتفشعت وراء تأثيرات الانتصار .

حقا ان اليونان الذين استغاثوا الكنيسة اللاتينية لمجارتهم من الاتراك امتثلوا
اندعارا ورعا لما لا قوة من مغيثهم . فالتجأ الكثير منهم الى الاتراك وانسوا الى
« طرابزون » وآخرون كانوا يرسلون البعثات لثمانين طالبين الجهاد وملحين
في الطلب ، بل وعقدوا معهم الاتفاقات تحت طلي الخفاء

اما اليونان الذين قلموا بالدور الاخير من المداخلة عن البرنطينية فانهم
كانوا يعلنون بملء انهم ان قلمسوة الاتراك احب اليهم من قبضة الباباوات الرومانيين
ضرورة ان في ذلك العهد كان اليونان يعضون الجنس اللاتيني اكثر من بغضهم الجنس
التركي . كانوا يعضون الغربيين لما اتصفوا به من الفطرية والغلظة . كما ان
الغربيين كانوا يعاملونهم بالمثل وينفقونهم عما وسعوا به من الميل للغدر والخيانة ،
دامت الحروب الصليبية قرنين قاسي الشرق فيها كل انواع السفك
والتهريب . قهضت على الملايين من النفوس البشرية الزكية واسعرت في النفوس
لظى القساوة والفظاظة ، واستنزفت القوة العسكرية الاسلامية التي كانت محافظة
على التوازن وتقرير السلم ومؤيدة للسير الى الامام في سبيل الرقي . بل من جراء
تلك الحروب الشنعاء اختل نظام الحياة الاجتماعية والسياسية ووهنت الصناعة
والتجارة ، فكانت بالاخارة السبب المعطل للحركة الادبية التي قام بها المسلمون
منذ القرن السابع بكل جد وكد .

من الوجهة الادبية كانت للحروب الصليبية على العالم الاسلامي عاقبتان
ويلتان لم يتخلص لحد الآن من ربقتها . اولاهما ان الخفاء الوحشي الذي جاء به
الصليبيون وخشونة معتقداتهم وسوء وقائعهم باليمن وتقضهم لوعودهم وسفالة
سلوكهم مع الاسارى كل ذلك ابقى في نفوس المسلمين اسوء ذكرى لاوربا المسيحية ،

والثانية اث اخلاق اللاتنيين الذين اقتصبوا بسوريا لا تقل دناءة عن اخلاق
المسيحيين بالبرنطينية ، فانهم لما حلوا بهذه الاصقاع البعيدة عن اوطانهم
واحسوا في آن واحد يعدم عن كل رادع وعن مظنة العقاب لم يرحوا عاكفين
على الفسق والفجور معتبرين القتل والنهب ارقى مدارج المجد والفخر ، ومن
سوء الحظ انهم افشوا تقائصهم الادبية في عوائد اهل البلاد ، فالحقوا بالاداب
الشرقية تقائص كانت فيما بعد من اعظم عوامل الشقاق وتقهقر المدنية الشرقية ،
من الاعتقادات التي تعود الناس التسليم بصحتها - ولو انها تضاد على خط
مستقيم كل ما عدته للحروب الصليبية من الاسباب - ان هذه الحروب لم
تبن على انفجار تعصب ديني وتعطش الى الاستراء ، بل انها حروب دفاعية
عادت بنفع محسوس وان شئت قلت حروب قامت بها مدنية انتغلب على مدنية
اخرى . فترى انصار هذه الفكرة يحاولون تأييدها بزعمهم ان الغربيين خشية
الزحف عليهم من المسلمين بادروا بالهجوم لا سيما لما شاهدوا العرب يهددونهم
باسبانيا وباريطاليا . حتى ان الفيلسوف الفرنسي اوقست كونت نفسه كان يصدق
بهذه الخرافة وباحقية « هذه العملية الصادرة من المجتمع الغربي » وكان يصفها
بقوله « ارسالية دفاعية باهرة كللت بالنجاح »

ليت شعري ! كيف امكن لهذا الفكر العظيم ان يوفق بين الكلمتين « ارسالية
دفاعية » ؟ ان الدفاع عن البلاد يقع في تحريمها . فلا وجوب للذهاب الى اورشليم
للدفاع عن كنيسة التي لم يهددها ادنى خطر على كل حال . اما مقابلة احدى المدينتين
بالاخرى فقد يتناقضتا كليتها بما نرى فيه كفاية

لكن عفووا ! دفاعية حقيقة كانت هذه الحرب . لكن على ما ذا كانت تدافع ؟
كانت تدافع على ربة الاستعباد الضاغطة على العقول لكيلا تصلها الافكار الحرة
فتطلقها من عقابها ، كانت تدافع على الجهل لكيلا تمحوه العلوم المحررة التي
كانت تخلصها اوربا وتمقتها

لقد رأينا فيما مر بنا ان الحروب الصليبية لما تأججت نيرانها كان العالم الاسلامي في حالة انقسام داخلي ، قلا خطر حينئذ كان يهدد الممالك الغربية . لكن مهما يكن من الامر اذا سلمنا هنيئة من الزمن صحة ما يرمي به الاوريون المسلمين من انهم حاولوا احتلال البقاع الاوربية بنية ترويض مدنياتهم التي يظهر سموها من جميع الجهات واذا حملنا اصرا على هذه المحاولة فبأي وصف ياترى نصف احتلال الصليبيين لجانب من سوريا وللاقسطنطينية ؟ ذلك الاحتلال الذي لم يعقبه انتصار مدنية نيرة على مدنية دونها ، بل كانت مصحوبا بالمذابح ومسلوا بالتهب الدريع والتخريب المريع . ذلك الاحتلال الذي افضى بالاغارة الى اتلاف انفس الكنوز الموروثة عن الاقدمين ؟ بل وكيف نعلل الحروب الاستعمارية التابعة للحروب الصليبية ؟

على اني لا انكر ان اوربا لما حملت السلاح على المسلمين في القرن الحادي عشر لاجداد البرنجليين او اهل اراغونيا باسبانيا ربما كان لعملها هذا وجه سياسي ففي هذا المقام ولا سيما في بداية الامر كحركة بواتي ربما كانت اوربا في حالة دفاع ولو انه مبالغ فيه . لكن على كل حال كانت في ذلك التاريخ اعمال التخريب والتدمير التي طالما نسبها المؤرخون اللاتينيون للعرب تصدر من كل الفرق والاجناس وبمناسبة ذكر هذه المعركة التي سماها الكاتب الفرنسي كلود فرير «مصارعة البربرية للمدنية» قد يحسن التعرض لما رآه فيها احد وجهاء المؤرخين وهو هنري مرتان الذي تدرس توارثها بالمدارس . فقال في كتابه « تاريخ فرنسا » « في هذه المعركة تقرر مصير العالم بحيث لو انهزم الافرنج لاصبح الدين الحمدي طاغعا على كل المعمور . وفي طفقها الطامة الكبرى على مستقبل اوربا ومستقبل العالم ، لان دواعي العمل التي تدفع البشر نحو الرقي ليست من شيم المسلمين . ضرورة ان سيمتهم مشتقة من صورة اعتقادهم في صفات الاله . فانهم يعتقدون ان

الاله بعد أن خلق العالم انزوى يستريح في الوحدة والسكون الابدي . فهي فكرة لا تبعث في البشر وازع الارتقاء »

يسرني أن أوكل عهد الرد على هذا المؤرخ لعالم فرنساوي أيضا ومن أوجه المؤرخين الا وهو « قوسطاف لوبون » قال لا فـض قـوة « لنفرض أن المسيحيين لم يستطيعوا قط رد هجمات العرب ، ولنفرض أيضا أن المسلمين وجدوا بممال فرنسا طقسا يشبه طقس إسبانيا عوض طقس البارد الذي لا تألفه طباعهم . وأنهم تعلق بغرضهم الإقامة تحت سائه بنية البقاء ، فلادراك ما يكون مصير شمال أوروبا مع هذه الاحتمالات المستحيلة يكفينا أن نعرف ما كان حظ إسبانيا ، فنرى أنها بفضل ماثر العرب باتت ترقل في مدينة مشرقة بينما كانت بقية أوروبا تسبح في ظلمات الجهل . وعليه فمن البديهي أن الامم المسيحية يكونون حسب حالة التمدن في ذلك العهد من رجحت تجارتهم لو دخلوا تحت لواء رسول الله

وبهذا الانضمام تكون قد تغيرت طباع رجال الغرب ويكنسبون لطنة تكفيهم شر الحروب الدينية كدواوين التفتيش (١) وواقعة « سان برتلي » (٢) وبعبارة أوجز

(١) كذاتة عن محاكم أسست بإذن البابا في القرون الوسطى للتفتيش على المرتدين وقتلهم . هذه المحاكم توجدت في جل الممالك الاوربية ودامت من عام ١١٨٢ إلى عام ١٨٠٨ حيث أبطلها نابليون . ثم أقيمت من جديد من عام ١٨١٤ إلى عام ١٨٢٠ . ققت على عشرات الآلاف من الأبرياء . ومن خصائصها أن أبحاثها سرية لا حق في الاطلاع عليها لاحد لا وحق المتهمين . وبعد أن كانت في بداية الامر ذات نزعة دينية اتخذها الملوك وسيلة للقضاء على أخصائهم السياسيين

(٢) واقعة مشهورة في تاريخ فرنسا وقعت على عهد الملك شارل التاسع . وهي كناية عن مقتل المسيحيين المتعديين بالمذهب البروتستاني . كان الملك قام احتفالا عظيما بمناسبة زفاف أخيه . فأتى لباريس المستمعون من كل قسج عميق ومنهم عدد كثير من الاشراف البروتستان ، ومن الغد أمر الملك بقتل كل البروتستان اقيادا لرغبة أمه . فأبتدأت المجزرة بباريس يوم ٢٣ أوت ١٥٧٢ مساء ومن جملة القتلى كل من كانوا بالامس مشاركين لبقية إخوانهم المسيحيين في أفراح الزفاف ودامت عدة أيام بل انتشرت بسائر جهات فرنسا وأعقبها حرب داخلية كانت الخامسة من هذا النوع .

جميع الجوائح التي خضبت أوروبا بدماء أبنائها القرون العديدة والتي لم يلق المسلمون أليها .

قال السياسي الفرنسي كونت دو كستري « يتساءل المفكرون أحيانا عن مآل أوروبا المسيحية لو لم يوقف شارل مرتيل التيار المحمدي في مروج بواتي . يلوح لي أن هذا السؤال لم يعرف بالصورة المعقولة وأن الأصح أن يقول هكذا : لماذا كان يؤول أمر أوروبا المسيحية لو كان المسلمون متعصبين متهاقنين على إكراه غيرهم على اعتناق دينهم ؟

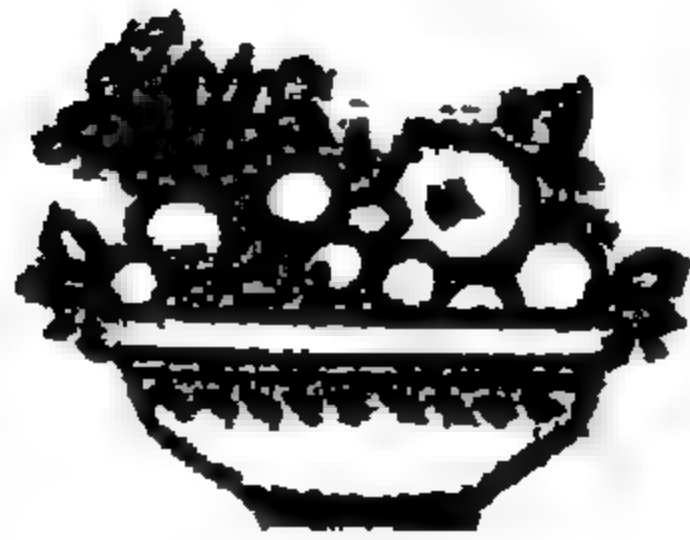
أني استسمح القراء في وضع احتمال آخر : ماذا كان يقع في العالم لو كانت الحروب الصليبية بالنصر أي لو فاز فيها البابوات ولم يلحق صلاح الدين الأيوبي بساكنهم الزمنية الغربية القاتلة ؟ هذا من جهة ومن أخرى لو لم تمكن العلوم الرياضية التي كان علماء المسلمين حاملين أوتنها الفضل العظيم في إيقاظ عقول الغربيين من سباتها ولم تزال عقائدهم الأخوتية ولم تنش القضاء المبرم على السلطة الروحية المعتبر بها سابقا للبابوية ؟ ألم تكن الحروب الصليبية ترمي إلى غاية تمكين البابا من الحق العالمي في نشر سيادته على الدنيا بأسرها ؟

إن معركة بواتي التي فاز فيها المسيحيون بفضل مساعدة الشعوب الجرمانية المعتقدة للمسيحية لم تزل بمجدة العهد بفرنسا . فهل يأتي يوم نشاهد فيه الرجال المنعدين حقيقة مجتمعين للاحتفال بذكرى المعركة الحاسمة التي فاز فيها صلاح الدين العظيم ؟

مهما يكن من أمر الأسباب التي تسببت عنها الحروب الصليبية فمن حسن الحظ أنها لم تأت بالنتيجة التي كانت الكنيسة تنسب إليها .

لا فائدة في زيادة البسط في هذا الموضوع ولو أنه حري به لما حواه من الفوائد التاريخية كنهها كان الملاحظ الذي يلاحظ منها : فلا شيء يدعوني لتسطير تاريخ

الحروب الصليبية . إنما ذكرت بعض وقائع لاظهار الهباء النبوع الذي تدفقت منه الاحتقاد المترابطة على المسلمين الذين لم يزالوا ضحايا هذه الاوهام العتيقة المتأصلة في عقول المسيحيين ، قبي القديم كانت الكنيسة تصارع الاثرالك لتوقف مسرور نحو الغرب لانهم يجهلون معهم مدنات اليونان والفرس والغرب . أما اليوم واحسرتاه ! فإنهم لا يجهلون شيئا وبالرغم عن ذلك فإن لواعج العداوة التي أنشأتها الكنيسة لم تخبض نيرانها . إنما الحروب الصليبية حلقة من سلسلة غزوات بلاد الشمال على بلاد الجنوب ، تلك السلسلة التي عقدت بقية حلقاتها في يومنا هذا تحت أسماء مختلفة منها الاستعمار والتمدن والتوغل السلمي ومنطقة النفوذ والإتداب الخ قما هي إلا براقع تبرقت بها وجوه غزوات ما أشبهها بالغزوات السابقة من حيث المشاعر التي انبثت عليها والاغراض التي ترمي اليها



ظهور الفشل بين الامر الغريبي

من خصائص الحروب الصليبية بل من أهمها ظهور فشل في الهزائم ووجود في النفوس بعد الارسالية الثانية . فما هي ياترى أسباب هذا الفشل الذي لم يحسب البابا والملوك له حسابا ؟ فإن البابا لم ينفك عن استدعاء الناس لراقة الدماء في سبيل الله ولو أن الله نهى عن استخدام السيف . كما أن ملوك الدول العظام الثلاث أي فرنسا وألمانيا وأنكلترا كانوا يقودون بأنفسهم جنود الكنيسة . وزد على ذلك أن الهتاف المألوف إذ ذاك سماعه وهو « سحقا للمسلمين » لا زال يرن بين جدران المعابد والهياكل . لكن رغم تلك المساعي المتواصلة فقد فقد الناس حرارتهم الاولى وأخذت في نفوسهم تلك النار الوقادة التي حيي وطبستها أثناء الارسالية الاولى ، والفلاح الذي كان يترك محراثه في منتصف الحقل والراعي أنعامه والحامد سيده لتلبية دعوة بطرس الناسك أصبحوا لا يقبلون بالتجنيد إلا مرغمين مكرهين .

فلذا تساءل ونيد السؤال من أين اتى هذا الفشل ؟ فلا شك أن الهزائم العسكرية التي كانت نصيب الجيوش الصليبية لها الخط الاوخر في إخماد نار الحمية في نفوس المسيحيين فإن في مثل ذلك العصر المتأخر الذي ضرب فيه على العقول غشاوة من المعتقدات الدينية الخائلة بينه وبين إدراك الامور على حقيقتها يصعب جدا على تلك العقول أن تحتمل تغلب جيش الجاحدين على جنود مسيحيين يعتقدون وهم يخوضون غمار الهيجاء أن الله معهم . فما كانت تلك الهزائم في نظرم إلا تكذيبا لما وعدهم به دعاة الحرب الصليبية من أن النصر يكون حليفهم وما حققه لهم أولئك القسيسون من أنهم في نشر الدعوة لهذه الحرب إنما هم يبلغون ما أمرهم الله بتبليغه وأن الله الذي لا تلو على قدرته قدرة تعلق إرادته بنصر أوليائه حاملي الصليب . فاستولت

الحوارجس على العقول وبات الناس يقولون لو أن الله حقيقة هو الذي أمرم
بتخليص ضريح المسيح لكان غرم عنه وإحيائه ومدم سائر الإغاثات الحسية
والمعنوية حتى تكفل مساعيهم المقدسة بالتجاح . فأراهم إلا أن شاهدوا لهذه
الحرب نتيجة بانهت من الحسران السامع ما لم تبلغه غيرها من الحروب . ضرورة
أن عدد من رجعوا سالمين لأوطانهم كاه أن لا يبلغ عشرين المجددين . فإن الرسائل
الاولى خرجت في ستمائة ألف صليبي لم يصل منهم إلى اورشليم إلا ستون ألفا .
أما الحرب الصليبية الثانية إذا نظرنا إلى تبعاتها فنرى أن ملك فرنسا لويس السابع
الذي قام بعثها رجع منها بعد أن فقد جميع جنوده ... وعجده أيضا . إذ خرج في
مائة وخمسين ألفا مقاتلا فلم ينج منهم الا مائة وخمسون فارسا . فلا عجب حينئذ
إذا كبر على المسيحيين مثل هذه الحاسائر المفرطة وحققوا على من دفعهم
إلى هذه الحرب العروس الفتاكة بل لا عجب إذا اعتراهم من بعد ذلك الفشل والفتور
وهناك سبب آخر وهو سبب مادي كان القاضي على ذلك التيار الحساري
الذي أخذ الالباب أثناء الرسائل الاولى : وهو أن رجال الدين المسيحي استمدوا
من الحروب الصليبية فرصة ثمينة لا يتراز أموال الناس بدعوى إيقادها في سبيل
إعلاء كلمة الدين وتخليصه من عبث الجاحدين . بحيث أسفرت كل رسالة عن
زيادة في أموال الكنيسة وتقصان في مال الشعب . بيد أن هذه الاموال لم تنفق إلا
لنشر الدعاية والاخلاق الذميمة لا لتوطيد أركان المسيحية . فظهر للبيان أن
الحروب الصليبية إنما هي مكيدة عظيمة دبرت لاختلاس الاموال . فأينما حل
المتبصر لا يسمع إلا ضجيج الناس وتأنيب البابوية عما أظهرته من المطامع النهمية
وهو لعمري تأنيب جاء على قياس التوبيخ الذي وجهه المسيح للحواري بطرس
إذ قال له حينما قلاه الحواري مارك «أضرب عني إنك لشیطان رجيم . لا تهتم
بشؤون ربك بل همك الوحيد بامور دنياك » .

لكن رغم ذلك كله لا زالت خزائن رومنة محتاجة لئال إن لم يقب بالقدر المطلوب الحجار الكنيسة في الامور الروحية ويسع الاعفادات من الواجبات الدينية ويسع المتاضب الدينية ومخلفات الحوارين .

فما قتي البابا اينوسان الثالث يتوحي ملوك المسيحية بخزائنه ويسن الضرائب على كل أمة مسيحية لينسني له تجهيز حرب صليبية أخرى . إذ لا يرى بها من إظهارها ليقور بالفوائد الجمة التي كان يتطلبها . فعند ذلك اشكر مشروها كان وبالا عليه وهو سن ضريبة على أملاك رجال الدين راجيا من وراء ذلك توفير أموال طائلة بقدر ما كانت تلك الاملاك شاسعة . وقد رأينا بأية طريقة حصل رجال الدين على تلك الثورة الباهضة وهو أنه أتمه الحرب الصليبية الاولى إذ كان الناس مضروبا على مداركهم بحجب من التعصب كانت الاراضي تباع بالجنس الايمان . وهي فرصة انتهزها الرهبان إقتداء بصنيع الكنيسة . فرأت هذه من الانصاف جعل أداء على أملاكهم . لكن فاتها أن رجال الدين وإن تظاهروا بالانزاهة والابتعاد عن حب الدنيا إلا أنهم لا يلبشون أن يكشروا عن ناب الغضب إذا مدت الايدي لارزاقهم . وإذا أيقن أولئك الرهبان والقسيسون أن لا مناص لهم من المشاركة بأموالهم في تخليص أرواح القدس تدقت قلوبهم غضبا فكان ذلك من لاسباب التي حالت دون مواصلة العمل في التجنيد الصليبي واليك السبب الاخير وهو من الامة بكان . فان الصليبيين عند ما تقف أذهانهم بها شاهدوة بالشرق تجلت عن قلوبهم عوامل البغض نحو المسلمين . إذ من مؤالفتهم العدو ومطشرتهم إياه تبدت عن أبصارهم غياهب الاوهام وغشاوة الضلال . فأدركوا كم غرم أولياء أمرهم في شأن العرب والترك . وهنا يحق لي أن أقول أن هذا التطور الاحساسي شاهدنا مثيله من بعد ثمانية قرون في نفوس القواد البواسل الذين قادوا جنود المتحزبين في ميادين الحرب الكبرى وعانوا الاتراك من قرب وسبروا قيعنهم الادبية رأى الصليبيون أن احتقارهم لاصحاب صلاح الدين الايوبي ذلك السلطان الذي

اعترفوا له بالفضل والكرامة لم يصادف محله . رأوا أن جنوده كانوا أرفع شأنًا وأعلى
 همة من أنصار المسيحية الذين لادأب لهم سوى قتل النفوس ونهب الاموال . فان
 الحصار الذي كان نصبه الصليبيون على مدينة عكة بالشام في عام ١١٩١ قد دخل ذكره التاريخ
 من حيث معاملة الفريقين لبعضهما معاملة ملوها بالشهامة الحقوا لاداب العالي ذلك لان الاحقاد
 الدينية دخلت دور التفهقر بقدر ما أخذ التعارف الصحيح يتوطد بين الفريقين ضرورة
 أنه متى اتشع غبار الاوهام الباطلة الناشئة عن اختلاف الضار وتباين الادب
 وسطح من ورائه نور الحق يظهر الرجال بما وهبهم الله من الصفات الحميدة وبما
 اتفطرت عليه قوسهم من المواقف الجليلة . فحل امراء المسلمين وقد برهنوا عن
 الحمم العالية والشيم الكريمة والمعارف المتسعة محل الاعجاب من قلوب الاشراف
 والفرسان المسيحيين ولسان حالهم تطلق بما خطب راع الروائي الفرنسي الشهير
 « فلتير » في مأساة « زهير » لما أخذت تلك الفتاة النصرانية تمدح الامير عصمان
 حبسها ومولاها فقلت :

فمجد وإحسان سخاء وهمة * قلو مسجينا لم يزد مفاجرا

في ذلك العهد كان امبراطور ألمانيا فريدريك الثاني يواصل العلائق الودادية
 مع عظماء المسلمين وأمرائهم . وناهيك بعلو همة هذا الملك العظيم أنه كثيرا ما
 تكرر صفاء علائقها مع البابوات بسبب الافكار الحرة التي كان يجاهر بها . وقد
 سلطت عليه خمس مرات اللعنة الكنيسية التي تحرم الملعون من الحقوق البشرية
 وذلك لما أظهره في نظر الكنيسة من الزندقة والكفر . كان يحسن اللغة العربية
 وأوكل تربية ابنه إلى عهدة أحد أبناء ابن رشد ذلك الفيلسوف الاندلسي الشهير
 فإن القسيس برنار الذي دعا المسيحيين للحرب الصليبية الثانية لم يكده
 يتحمل وطأة الحزن الذي تولاه لما علم أن البعض من الصليبيين اعتنقوا الاسلام
 ولئن تمكن فيما بعد من إيقاف تيار هذا الانسلاخ عن الدين المسيحي فإن ذلك
 لم يمتنع عن أدعيته ولا عن تمثله بل بفضل فيه لما بلكه الكنيسة من النقود الرنانة
 التي أشوت بها النفوس

حق الكنيسة

لم تأت الحروب الصليبية بالنتائج المهمة التي كانت تنتظرها منها الكنيسة وتزجوها دوماً . بل قد اعتبر المؤرخون أن البابوات هفوا هفوة سياسية في إضرامهم نيران هذه الحروب . حقا أن سبهم لم يصب المرمى في ثلاث قط : أولها أنهم لم يهتموا التقدير قيمة ما للاتراك والعرب من القوة وشدة البأس في ميادين القتال قائمها قد غاب عليهم أن المسلمين أيضا يعتبرون أورشليم مكانا مقدسا تجتمع فيه أرواح البشر كافة يوم البعث . وأن واجبات دينهم تقضي عليهم بالدفاع عنه . ثلثها لم يدركوا أن ما انقطرت عليه طبيعة البشر من الاتقياد إلى حكم التقليد وإن تفتت قلت إلى شريعة تجاذب العقول بعضها لبعض بما يخامرها . تلك العاطفة الغريزية في الانسان التي تبعث به إلى تطلب ما يشاهده عند غيره من الرغد وحفض العيش والكمالات الأدبية فتدفعه أحيانا إلى التطورات العجائبة . قلت تلك العاطفة لا تلبث أن تؤثر تأثيرها في نفوس الصليبيين

لقد أخفقت آمال الكنيسة . من جميع الأوجه . حق أن الأرباح المادية التي انجرت لها من وراء الحروب الصليبية لم تبلغ بها إلى معادلة الملوك في قوتهم فإن الموالى أرباب القضاة والأغنياء كانوا عند سفرهم إلى أورشليم يبيعون أراضيهم أو يخلون زبعا على وجه الرهن . بحيث جنى رجال الكنيسة من وراء ذلك فوائد عظيمة . كما كانوا استثمروا الفزع الذي القوة في النفوس بمناسبة اقتراب آخر يوم من القرن العاشر . غير أن هذه الأرباح الجديدة لم تقب بأمان الكنيسة التي كانت ترمي لتوطيد سلطاتها الزمنية وتوسيع نطاقها . ضرورة أن الملوك الذين لهم حق السيادة على أرباب القضاة كانوا يستخوذون من جهتهم أيضا على أقر نصيب من الأملاك التي اقترضت مستحقوها . فيحرمون الكنيسة منها بقدر ما

يوفرون أملاك التاج ويؤيدون عروشهم . بحيث صارت أملاكهم ضعفي ما كانت عليه قبل انتشار الحروب الصليبية . وهذا ينبتأ عن وقرة عدد الاسياد الاوربيين الذين لا قوا حتفهم بالشرق .

ومن الوجهة الادبية ايضا لم تستفد الكنيسة بفائدة . بل كان الامر بالعكس إذ عدت الحروب الصليبية سببا لاول خيبة أدبية للغرب . كيف لا وقد انبنى عليها فساد في الاخلاق وانهمك في اللذات والشهوات ؟ ألم يعد البابا قيل انتشار الحروب بغير ان جميع الذنوب ؟ ألم يصرح غلنا بأن المخالفة لما جاءت به الشريعة قابلة للمحو بل أن المسيحي مهما ثقل حبه جرائمه يمكنه التبرئة منها باحتسابه في دماء المسلمين . أو عند عدم القدرة على ذلك يمكنه اقتداء آثامه بالمال ؟ هل بعد هذا التصريح الصادر من اكبر ولي للنفوس المسيحية يبقى رادع أو شهيد لصد الانسان عن التعمور في مزالق الشرور ؟

ومن الوجهة الروحية فان امتزاج الصليبيين بالاتراك والعرب قد زعزع العقائد الدينية وأوهن الوازع الديني لدى الطبقات الراقية ببلدان الغرب . وهي لعمرى نتيجة غير مترقبة أمتجتها حملة الغرب على المدنية الشرقية . فمن تصادم العنصرين لمعت بروق الحق فارتبكت العقول في صحة معتقداتها واستولت عليها الشكوك . فاستيقظت من سباتها عاطفة الرغبة في البحث والاطلاع . تلك العاطفة الداعية إلى درس الحقائق والتقصي عن صحتها . وحيث كان أرباب القطاع لا يعيرون بمآل العقيدة عند الناس فقد أصبحت المثيرة في الدين مطلقة العنان بسائر أقطار اوروبا الجنوبية . فان السكان هناك وبالاخص أهالي الثغور البحرية كانوا في صلة مستمرة مع المسلمين . فخص منهم بالذكر سكان مدن طولوزة وألي ونييلي بفرنسا . فقد أنجز لهم من جوارهم لغرناطة واتصال العلائق بها تحلية آداب لغتهم بقصص ذات مواضع عجيبة وشعر كان غاية في الرقة . كل ذلك

مقتبس من الآداب العربية . فقد كان شعراؤهم يطرُقون أبواب القصور لينشدوا على أربابها القصائد الغرامية والانشيد الروائية . وما هي إلا صنف من أصناف الغزل العربي والانشيد الغرامية التي جادت بها قبرايج شعراء الشرق .

هذه المبادئ الحرة التي أخذت العقول في جنوب فرنسا ما كانت تهتر لها الكنيسة اهترازا وتحقق عليها خنقا لو بقيت محصورة في مبدان آداب اللغة . لكن تلك العقول تطوحت الى توجيه الانتقادات المرة على أركان العقيدة . والذي زاد الامر خطورة أن تلك الانتقادات صدرت من فقهاء أيضا مثل روسلين وكوتشالك وأبلار وأرنودي بروسيا ، انتقد بعضهم المسلك الذي سلكه الفقهاء المسيحيون في مسألة القضاء والقدر ومسألة تقدير التثليث . مستدين في انتقاداتهم على اقوال العلماء المسلمين . وانكر البعض الآخر سر « الافخارستيا » (١) فصاروا يديرون كيفيا يناوون الواجبات الدينية ويحققون من وطأتها .

ومن القرن الثاني عشر اشهر مذهب المانويين (٢) اقتضارا عقليا وراجحت

(١) « الافخارستيا » عبارة عن عملية دينية يقوم بها الراهب لفائدة كل مسيحي يطلبها اذا احس بقرب أجله لاتقاد روحه من عذاب الآخرة . فيتساول المصنوع تبنة من الخبز ورشفة من الخمر يتحولان عند بلوغهما الى مسدس الى جسد يسوع ودمه تحويلا حقيقيا ماديا . بحيث إذا احتضر عندئذ ذلك المريض يتكون قد قارق الدنيا وهو حامل في بطنه روح يسوع وصفته الربانية . فيكون مصيرة نعيم الآخرة بالطبع ١١١

(٢) مذهب ديوني فلسفي ظهر بمدينة ماني من بلاد القرم في خلك القرن الثالث المسيحي . مؤداه أن الخليفة لها ناموسان أحدهما منبع الخير وهو الاله أو الروح أو التور والآخر منبع الشر وهو الشيطان أو المادة أو الظلام . وفي وجود هذين المنبعين يرى أرباب هذا المذهب سبب وجود الخير والشر وبعبارة أخرى الهداية والضيلال .

تعاليم الفلاسفة الناطقة بتوحيد الآلهة وبشخص يسوع وجعل داخل مجموع
المعكون . وكانت مدينة ألي مركزا لهذا التطور الديني .

إن الفيلسوف الانكليزي سكوت أريجيين المتضلع في العلوم الدينية قد قبل
بكل إقدام بصحة المبادئ التوحيدية التي جاء بها الشرقيون وجعل فرض دعوى
التثليث . كما أن برنجي ذلك الملحد الفرنسي الشهير الذي حكم عليه الاساقفة
بالإلحاد في مجالس كثيرة كان ينقد بكل حرية العقيدة المسيحية ويساخر في نفس
أصولها . والاساقفة تقسم كان حمل البعض من حركاتهم الحملات العنيفة على
البابوات وأنكروا عليهم جرائمهم .

لنتقل هنا بعضها على ما كتبه جربنيرت (١) الذي درس العلوم بمدارس
قرطبة . فقال « إن البابا جان الثاني عامل جان الكردينال بقطع أقمه ولسانه
والبابا بوقاس السابع قتل نعتا زميله جان الثالث عشر . والبابا جان الرابع
عشر حكم عليه من انصب المنصة منه بالموت جوعا في سجون قصر سانتانج »
ثم قال غنثما « عجا كيف يطيع الرهبان أوامر صادرة من مثل هؤلاء الوحوش
الضارية المتشبعين من الفواحش المجردة مما فيه شأبة علم ساروا كان أول إنسانيا »
وقد أعلن الاسقف يار دميان عظيم مقتنه لذنوب البابوات وجرائم
الرهبان . وشدد النكير على انتشار مثل هذه الموبقات : كما أن الذين اعتنقوا
الطريقة العسكنيسية المضمونة بـ « الأخوة السائلين » تلك الطريقة التي أحدثت
لتأييد البابوية ما لبثوا أن شقوا عصا الطاعة في وجوه البابوات .

لكن هذا كله لا يضاها من حيث الخطارة على الكنيسة ارتداد « التملين »
وما أدراك من « التملين » هم اصحاب طريقة كنيسية كانوا في مقدمة المسيحية
حين مصادرتها للإسلام . وكانت وتليفتهم حامية المقادسة أو حجاج بيت المقدس

(١) جريرت اسم البابا سلفيستر الثاني الذي كان أول من دعا الناس للحروب الصليبية

لكيلا يفتروا لما عسى أن يطرأ انقراضهم من مبادئ الإسلام . ولكن قضى عليهم اقترابهم من المسلمين أن تطرقت الشكوك عقولهم في صحتها ومعتقداتهم الدينية . فصدر الآن مجل طريقتهم التي رسمت بالكفر والهلاك الى الإسلام . وحيث كان غالب هؤلاء الفرنسيين الكنيسيين على سفيرة تامة من حالة المسلمين ببلاد فلسطين وباسبانيا فانهم انقلبوا بمدحوت سيدنا محمدا عليه الصلاة والسلام « لانه أتى بأصول توحيدية تفوق غيرها من حيث التنزيه والطهارة » ويمجدون السلطان صلاح الدين الايوبي « لانه من أشجع الفرنسيين وأحسهم إقداما على أهوال النزاع وأشدهم ميلا لاحترام مبادئ الانسانية » . فان ملك فرنسا فيليب لويس سرحا وراء قمعهم وتوقيف تيار آرائهم أودع السجن اثنين منهم وجردم من أرزاقهم . ثم أمر بحرقهم أحياء بباريس . فنفذ أمره وإذ تنكأ تصاعد الدخان وامتدت اللسنة النارية أتى هذا الملك وحضر بنفسه على تعذيب هؤلاء الشهداء على انه لم يكن أكثر أيمالا بالمسيحية من ضحاياه . فانه ذات يوم اعترافه عنق شديد من جراء تدخلات البابا في امرة ومن دسائسه فقال « كم أنت سعيد يا صلاح الدين فلا بابا فوقك ! ليتني كنت مسلما مثلك ! »

ما جدت الاحقاد التي كانت تضطرم في نفوس رجال الكنيسة من تلقاء انتصارات المسلمين حتى باغتهم هذا الخطر الجديد . وهو نقشي المبادئ الإسلامية بين طبقات المسيحيين . فأبسلت الملعدين وأسرعت الى مدينتي الي وطولوزة اعوانا يحملون أوامر الابل مع الآن ينصب بحكمة دينية للقضاة على المرتدين وكذا انتصب لأول مرة ديوان التفتيش

في القرن الثالث عشر كان الارتداد يعتبر في نظر الكنيسة جناية أكبر وأشد قساعة من السرقة والزنى . فكانت تعامل بغاية الشدة والغلظة من وهنت عقيدتهم متعاضية عن الجناة والمجرمين . ناهيك بانها أحسكروا الناس على الاقرار

بالإيمان المسيحي ، واتخذت من الوشايات وتقارير الشرطة الكنسية سلاسل
 للبلوغ لغايتها الوحيدة ، وهي مكافحة الارتداد وتكبتيل الفكر البشري
 قوتها في ذلك طريق التنالي في الدين وسلكت نحو الاهالي مسلك الرحب
 والارهاب وسنت قانونا يقضي على المرتاب في امرهم بأشد العقوبات وأنصبا
 في ذلك الوقت كان الاتراك قد أحرزوا على بعض انتصارات على الارمنيين
 قدام لها العالم المسيحي وقعد . وانتهزها الشرود والبطالون والمستفيدون من
 الاضطرابات العمومية فرسوا للعمل على الاتراك

ملامنا شاهدنا في يومنا هذا مثل هذه التدخلات الجافية من أمم مسيحية لم
 يمسها ضر من الاتراك غير انها تتدخل ببروا لتدخلاتها من خيبة أمة مسيحية
 في إضارها الشر لنا . ولقد أدرك القاري . بلا شك ان هذا المسلك قد سلكوه معنا
 من عهد بعيد

فانستدب البابا ملك فرنسا لإعلان حرب صليبية على الاتراك . غير أن
 ما كان لانكلترا من المرامي السياسية حسبما شرحه المؤرخ الانكليزي ميلس
 حال دون الحجاز المشروع بعد أن اجريت التحضيرات اللازمة . وهاج الفكر
 العام وماج . فكانت في هذا الهيجان وفي تلك التحضيرات قائدة البابا . إذ تمكن
 من إقناعها على المشركون بداخل البلاد المسيحية بل على الاعداء السياسيين
 للعرش المقدس

إن التعصب الديني يشتد أزره وتتضاعف تغاليه بقدر ما يخص أربابه بالخطر
 فأدخل الرهبان في سائر أنحاء البلاد يدعون الناس لحرب صليبية يد أن في هذه
 المرة أعلنت لا على المسلمين بل على « الالبيين » وعلى سائر سكان فرنسا الجنوبية .
 فانهم وإن كانوا فرنسيين ومسيحيين كاعنائهم إلا أن العلوم العربية قد أنارت
 عقولهم ومنعت بها حجب الجود . وهو ذنب لا يغفر

إن هناك مسيحيين حلالا للكنيسة على إسماعيل لظني عروب داخلية . أولهما أن جنوب فرنسا كانت تديره إدارة ذات أسلوب جديد يحاكي الأساليب الجاري بها العمل في قرطبة وغرناطة . فالتسبب من ورائها ثروة ورفاهية معدومتين في شمال فرنسا المسيحي . كما أن الفلاحة هناك أحرزت على رقي هام بمطلي زراعة نباتات وجيوب جديدة جلبها السكان من الشرق . وزد أن الصناعات أيضا اتسع نطاقها وأخذت في النمو بفضل معلمين أوتي بهم من حرب إسبانيا وصقلية . بحيث يحال للتبصر كإنما فرنسا الجنوبية تسكنها أمة مستقلة بلسان وآداب ومدينة تخصها . وهذا السبب الثاني الذي حمل الكنيسة على إشهار عدائها على هؤلاء السكان . قال المؤرخ الفرنسي ميشلي « إن الغضب السامي المتركب من اليهود والعرب كان ذا مكانة بلاد الانكدوك . وقامت مدينة تريبونة زمننا طويلا تحشا للعرب بفرنسا . وكان اليهود صلة بين المسيحيين والمحمديين وبين فرنسا وإسبانيا فأصبحت العلوم التطبيقية المستعان بها على قضاء الحاجات المادية من طب وحساب وغيرها متداولة الدراسة من أرباب الديانات الثلاث بدون ميز . قامت الحزازات الناشئة عادة عن اختلاف اللغات وتباين الأجناس والشعوب . وكلما اتحد في العمل والمنزع المارقون عن الدين المسيحي والكافرون (أي الملحون) . وحصل التقارب بينهم من كل جانب . بحيث يصدق أن يقال أن مدينة منبلي المسيحية تواصل مدينة صليون الإسلامية بإيطاليا ومدينة قرطبة بإسبانيا أكثر من مواصلتها لرومية نفسها . بل أن الكفر والاحاد خطا رحلتها حتى بكنيسة طولوزة ، بجنوب فرنسا كان الأقربان يضاهون الملوك من حيث الفنى والبأس . فصلاح للكنيسة أن من أعظم الخطر على إيرادها أن تسمح بالأفعال عنها لبلاد كهذه ذات خصوب وثراء . على أن الطريقة الحرة التي توحشها إدارة البلاد أسفرت عن انتشار الردة بأعكال متعددة . ففقدت صوت الاحساس الديني في النفوس لحد أن فقد رجال

الكنيسة ذلك الاحترام الاعشى الذي تشعر به عادة النفوس البشرية ضعيفة الادراك
او قليلة التهذيب مثل نفوس سكان فرنسا الشمالية في ذلك العهد . فرأت الكنيسة
جيشاً من واجبها الحتمي ان تضيق على منافس هذه المدينة اللاخدة في النمو وان
تجمع اقشار الارتداد بيدها في هذا السيل كل مرتفع وغل .

انطلق العنان لمنازع التعصب الديني ودواعي النهب والقتل . والفضل في
ذلك لدعاة هذه الحرب الصليبية الجديدة التي قالت سابقها شناعة وقطانعة . إذ
كانت هي امّ ذلك الوحش المقدس المربع الا وهو ديوان التفتيش . فتوهت
جيشين رومية بمثابة من الدم لن يحورها الدهر .

فأبث سكان شمال فرنسا الا ان اتضوا على مدينة بيزي . وما هؤلاء الا
زمرة من الشرذمة القلناء ومن الرهبان سفاكي الدماء سميت نفوسهم بالداء
الكنيسي وهاج طموحهم الى الغنصان خيرات البلاد الجنوبية .

فوثب رجال الشمال على رجال الجنوب وغزوا البلد سيناسيا ودينيا من
نهر القارون الى سواحل البحر المتوسط . نهبوا كل ما اعترضهم نهبا ذريعا ودمروا
تدميراً قاطعاً . وذبحوا الآلاف المؤلفة من النفوس البشرية . فما من قصور الا
ونهبوا وما من صنائع الا وقوضوها ، ففي مدينة كركسونة قبضوا على اربعة
وخمسين ملجداً وقتلوهم حرقاً بالنار . وفي بلدة لا نور شتقوا ثمانين من اشرف
الفرنسيين . بلجأ السكان الارباء الى الفرار . وهم تحت عوامل الفرع والاندحار .
لكن سرعان ما أدركوهم وأخذوا في مطاردتهم والفتك بهم والراهب سينو يصبح
« اقلوم ا اقلوم عن ماخرم والله يصطفي من بينهم اولياء »

وتحت هذه الفضايع في عام ١٢٢٦ . فما كان أبعد هؤلاء الاشرار المتعصبين
بأرباب الدين عما قاله المسيح للحواري بطرس « لا تستعمل السيف أبداً » فان
عبث البابوية بهذه الرومانية ظفها تلقت سلطانها الرمثي . نقل عن ابن مريم عليه

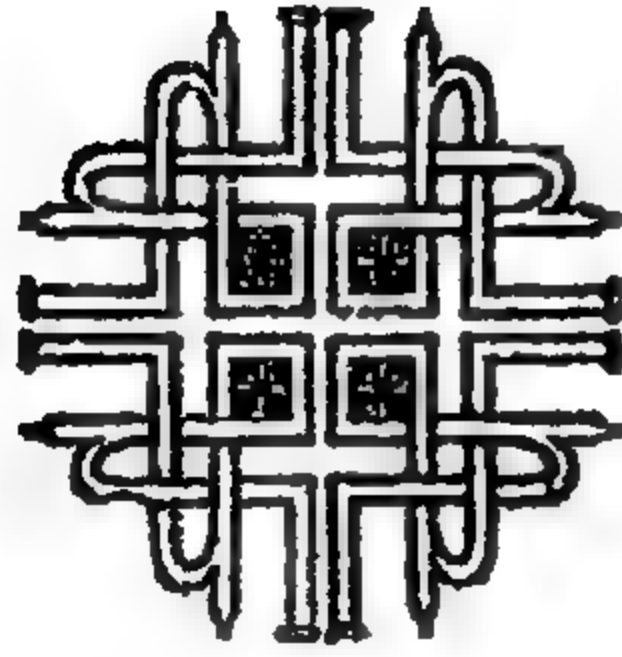
السلام أنه قال « من يضرب بالحديد يموت بالحديد » . ولقد صدق قول من قال
كل يدين الفقي يدان .

لم يترملوك ذلك الزمان هذه المجازر المسيحية ولم يرفعوا صوت
الاحتجاج عليها ، أولئك الملوك المتاهون في الاعتصام بجبل الكاثوليكية الذين
خلفهم اليوم من يظهر غايبة الحق ومنتهى الانعطاف نحو مسيحي الشرق .
بل كانوا يعاضدون تحت الحفاء القاتلين تلك الاعمال الدموية . فان ملك فرنسا
لويز الثامن خرج بنفسه على الموسومين بالردة سكان مدينة افينيون وبأمره وقع
دسج جميع من عثر عليهم بالمدينة .

كان الملوك يرون لهم في هذه المذابح قائمة سياسية وهي تضعف قوى
أرباب القلاع المزارعين لهم في السلطة . فظلوا يعطون أرزاق هؤلاء ومناصبهم
من يقاتلهم على سبيل الجراء . وسعي وراء توفير الاسلاب عم القتل كل فالابيين
بدون ميز بين الباقين على السنة الكاثوليكية والمرتدين عنها : فاتفقت السلطان
الدينية والسياسية وتعاونتا ، وإن شئت قلت توأمتا رجال الكنيسة لما لهم من
المطامع الدنيوية مع أرباب السلطة المدنية . فكأنهم يقولون لبعضهم
« قد قضيت على أعدائك فقم بواجبك نحوي أن تقضي على أعدائي » . هذا العهد
الشتيع الذي ربما جحدوه اليوم لما يجبر لهم من الحجل لم يزل معمولا به ضدنا
ليومنا هذا .

كتب المؤرخ الألماني هيرن في هذا الموضوع « دامت هذه الحرب المبيدة
أحدى وعشرين سنة مجنوب قرنا قضى فيها التعصب الديني المتناهي والوحشية
القاسية والتعطش الى النهب والابتزاز على تلك البلاد الجميلة . قد مررتها
ونسفتها مدة جيل كامل . وذلك بدون أن تقضي على الارتداد الذي
أعانت لاستئصاله » .

لا غرض لي في إطالة وصف هذه الفضائع المفزعة وإظهارها في شكلها
الرهيب . وإنما اكتفي بأن لاحظ أن الاتراك لم يصدر منهم أبدًا مثل هذا التوحش
المفرط . فإن نفس هذا أصبح التي نسبت اليهم لا تبلغ من حيث الضائقة والقساوة
ما بلغت هذه المجازر المسترسلة . ولعمري يحق لي أن أقول إن من كان له
ماض كهذا سطره التاريخ في سجلاته يلزمه أن يتبصر طويلًا في أمره قبل أن
يصف الاتراك بسفاسكي الدماء .



الحرب الصليبية ضد مسلمي اسبانيا



إن المحاكم القضائية التي نصبها ديوان التفتيش والسلوك الفاحش الذي سلكته في مراقبتها من الجهات سرية وتلقي شهادات تبقى أسماء المؤدين لها تحت طلي الحفاء كشفت للكنيسة أن ربيع الارتداد يهب من اسبانيا على اوروبا . بل أن جميع المرتدين يستمدون حججهم ومبادئهم من كتب العرب . وإذا كانت هذه الكتب منبع الافكار الخرة فهي بالطبع في نظر الكنيسة منبع الشر والفساد

من المحقق إنه لحد القرن العاشر لم يتجراً المرتدون باوربا على مقاومة مبدأ التنزيل أو وجود عين الاصول المقام عليها الدين المسيحي . بل كان رجال الكنيسة وأفراد الشعب يعيشون عيشة السوائم مستسلمين لما يلقى على مسامعهم استسلاماً مشيناً لناموس الادراك البشري . أما وقد جاءت مدينة العرب بما حوته من تحرير العقل من ربقة العبودية انتشر الارتداد الحقيقي وكذلك التمرد السياسي . فسلط البابا اينوسان الثالث المسيحيين باسبانيا على مسلميها . وقد ذكرنا أن هذا البابا هو الذي دفع الغرب مرتين متواليتين في الحروب المقدسة (الرابعة والخامسة) . وهو الذي شن الغارة من شمال فرنسا على «الليبيين» بجنوبها .

قبل أن أبسط القول في هذه الحرب الصليبية الجديدة استسمح قراءنا في ذكر واقعة حال ملقمة جداً للنظر . وهي أن جزيرة صقلية التي احتلها العرب في القرن الثامن أحرزت في عهدهم على رقي أدبي ومادي لم تعرفه من قبلهم ولم تسترجعها من بعدهم . فان سكانها المسيحيين كانوا متشبهين

كما هو حظ كل مسيحي بسائر الممالك الاسلامية - بكامل الحرية في تأديته واجبات دينهم . وكانوا شاعرين بسعادتهم

غير أن هذه الجزيرة أصبحت منبع نور ساطع يلقي أشعته على ما حوله كشكات تبدد ظلمات الليل . ولقربها من رومية أغشت بنورها بصر البابا فتعير لامرها . ولم يطل به الامر حتى دبر لها المكائد وحرش السكان وأثار ثائرتهم على ولائها المسلمين . والحق يقال إن عرب الجزيرة كانوا اذ ذاك منقسمين على بعضهم لمناقشات داخلية . فبعث ذلك الانقسام المشؤم بأمر سراكوسة الى الارتداء برداء الخيانة . فاستنجد المسيحيين واتفق مع الزنميين لتسقيط حكومة السلطان بمدينة بليرو .

في بداية الامر نزل بالجزيرة الفرسان الزنمديون واشياهم بصفة مهاجرين ثم لما استقر بهم النوى شرعوا في القتال تحت قيادة قائدهم « روجني » وبمجرد ما استولوا على عرش الجزيرة أجزؤا فيها من الفطائع عين ما أجراه من قبلهم اخوانهم المسيحيون بالشام والبيزنطينية . فنهبوا ليس المسلمين فقط - الامر الذي ما كان ينكره عليهم مسيحي - بل وحتى سكان كامل الجهات المجاورة للجزيرة بتراب إيطاليا نفسها . فتدمر البابا من افعالهم هذه واستمد من اليونان والامان قوة عسكرية لطرحهم من تلك الفياقي . كتب هذا البابا في الكتاب الذي بعث به الى منجدييه ما نصه « عزمتم على تخليص إيطاليا من هؤلاء الزنميين الذين بلغ بهم التكالب لحد لا يحترمون معي شيئا إذ صاروا يصادرون ويدبحون حتى المسيحيين بعد إذ اذقتهم من اليم العذاب ما لم نعرفه من قبل . فاقدين كل شعور انساني نأقن على كل من يظفرون به مها كان سنة بدون ميز بين الذكر والانثى » فنهبوا الكنائس بل أضرموا النار فيها وهدموها حتى أصبحت قاعا صفصفا لا ترى فيه عوجا ولا أمنا . وخلاصة القول انهم برهنوا على جشع في قوسهم وتكالب في اخلاقهم لم يدع في قلوبهم محالا للرحمة والشفقة .

يبد أن استعجاب البابا لم يجعل محل القبول إذ لم يرد له عن كتابه جواب .
وما كان هذا الأمر ليثني عزيمته . فجهز جيشا قليل العدد وهجم به على النرمنديين
إخوانه في المسيحية . فطاش سهمه وأخذ أسيرا .

دام استيلاء النرمنديين على الجزيرة إلى عام ١٢٨٢ وفيه تقوض بختها وكان
زوال سلطتهم نتيجة مؤامرة دبرها الصقليون وألجزوها بطريقة مريبة يوم
عيد الفصح . فحينما دقت الاجراس ، وثقت بالصلاة كنت ترى النرمنديين يؤمون
الكنائس جموعا كثيفة حتى اكتضت بهم . فهجم عليهم المؤامرون من سكان
الجزيرة وذبحهم عن بكرة أبيهم إلا قارسين تمكنوا من الفرار .

يرى المؤرخون في هذا الحادث المعروف في التاريخ بلفظ Vêpres Siciliennes
أي « صلاة الصقليين » انتقاما من الله ، لكنهم لم يدققوا النظر فيما إذا كانت هذا
الانتقام للبابا أم للمصلين أولئك الذين عاملهم النرمنديون بسائر أنواع المصادرات
حتى قضوا عليهم بالجلاء النهائي من الجزيرة .

لنعد لما نحن بهدد بسطه فنقول أما وقد اقترضت القوة الإسلامية بصقلية
قدرات الدائرة على مسلمي إسبانيا . على أنه من القرن الثامن والقتال متواصل
هناك بين المسيحيين والمسلمين . وكثيرا ما شارك يونان البيزنطينية في هذه
الحروب في صف المسيحيين . أما في هذه النوبة - وهي النوبة الأخيرة - أشهرت
حرب صليبية جديدة بإعانة البابا . فكانت أعظم خطارة وأشد قساوة من سابقتها
حيث تقاطر المجاهدون من سائر اقطار الغرب للقتك بمسلمي شبه جزيرة إيبيريا .
وأحدث البابا طريقة جديدة للفروسية لخصوص طرد المسلمين من إسبانيا وأعدا
من ينخرط في سلكها أن يجازيه بمجسة من الاملاك والاراضي الشاسعة التي
تفتك من أيدي المسلمين .

ولما استولى المسيحيون على قرطبة وإشبيلية وقادس كان حفظ المسلمين بهذه

المدن الثلاث أن قتلوا جميعا بحد السيف بإذن من الملك فرديناند الثالث الذي
أحرز عندهم على درجة الصلاح ولقب بالملك الصالح لما أظهره من الاغراق في
سفك الدماء البرئة . ثم لما استولى الملك فرديناند الخامس على مدينة غرناطة وقضى
بهذا الاستيلاء على الاحتلال العربي قضاء مبرما وبها أنه عاضد ديوان التفتيش في
احكامه المقررة استعق جنابه أيضاً أن يلقب بين المسيحيين بالملك الكاثوليكي .
على أن هذه الألقاب الشرفية وإن كانت في ذلك العهد من أنفس ما يتحلى به المسيحي لم
تكن الداعي الوحيد لتطوح الملوك وتهاقمهم على اجتياح مدينة زاهرة اجتياحها
أنبىا . بل أن الذي دفعهم هم وأضرابهم لهذا العمل المشين هي الاحتقار الدينية
وحب ابتزاز خيرات عظيمة طالما نالت نفوسهم إليها . كتب المؤرخ الفرنسي
فياردو « ذهب الملك الصالح فرديناند إلى الجامع الأعظم ذلك العهد شامخ الذرى
الذي بناه عبد الرحمان الاول وحوله كنيسة . اما بقية الابنية الضخمة التي لم
تكن لها صبغة دينية تقيها من شر الفاتحين المنهمكين في منازع التوحش ومظاهر
الحقد والتعصب فإنها اتلفت أثناء عمليات النهب والتخريب . فإن البناءات النفيسة التي
كانت تحيط بالمسجد وكذلك قصر الزهراء الذي كان يعد من أعجب ما شيدته يد الإنسان
أصبحت أثرا بعد عين . لم يبق منها إلا بعض سوار تشكو عزلتها في بقاع صيرتها
يد الإنسان الاثيمة قفراء ومشهد بين يدي الناظر أن أمة متمدة كانت في سالف
التاريخ تشغل هذه البلاقم مبدلة وحشتها بالانس والعمران »

وكتب الفيلسوف الاجتماعي الفرنسي توستاف لوبون في كتابه « مدينة
العرب » « يستحيل على المرء أن لا ترتعد قرائسه حينما يقرأ ما رواه الرواة في
شأن أنواع المصادرات وضروب الاعتداء التي قام بها المسيحيون المتعصبون ضد
المسلمين الذين أخنى عليهم الدهر بكلكله . فقد أهلكهم هوم بالقوة على اعتناق
المسيحية . وسلبهم قريسة لديوان التفتيش الذي قتل منهم ما استطاع بالحرق

إلى أن ابتكر رئيس الاساقفة بمدينة طليطلة طريقة من شأنها أن تسهل العمل .
وهي أن يقتل بالسيف جميع العرب الباقين على دينهم . . . وكفى !

لكن سرعان ما رأوا أن في هذه الطريقة نفسها تطويلا ، فالتجأوا إلى طريقة
أجمع وأنحصر جاء بها الراهب بليدو وهي قطع أعناق جميع العرب بدون ميز بين
من تصدروا وغيرهم وبدون استثناء النسوة أو الأطفال ، فأقيمت مجزرة شنعاء
أطلت من دماء المسلمين أنهارا إلى أن عيل صير الحكومة فأصدرت أمرا بدفع
ما بقي من المسلمين خارج التراب الإسباني . ولقد قتل الراهب بليدو أثناء
المسير بهم إلى مقام قتل أكثر من ثلاثة أرباع عددهم . فإن في إحدى البعثات التي
احتوت على مائة وأربعين ألفا مسلحا قاصدين بلاد إفريقية أزهقت أوراق مائة ألف نسمة
منهم في الطريق . والخلاصة إن نخبة العرب بإسبانيا من علماء وأدباء ومفكرين
وأرباب صنائع راقية وإن شئت قلت ثلاثة ملايين من المسلمين النيرين كان نصيبهم
القتل أو الطرد . بحيث أن مدينتهم المشرقة التي أنارت حنادس السلام وألبست
أوروبا من أشعة نورها ما تقفت بها عقول أبنائها مدة ثمانية قرون متوالية ذهبت
أدراج الرياح إلى الأبد . فانا إذا قايسنا مجاز ~~هكذا~~ بواقعة « سانت
بوتلي » التي تهتز لها النفوس ~~هكذا~~ تظهر لنا هذه الواقعة كمركبة
طفيفة لا أهمية لها . بل أن الأمر الذي ينبغي الاصداغ به هو أنه قلما نجد من
بين الغزاة الذين ضرب المثل بتوحشهم وقساوتهم على اختلاف العصور وتباين
الاجيال من اقترفوا مثل هذا التذيع الجاني .

إننا لمنظر محزن ومكدر للغاية منظر مشروع عظيم بل منظر ثمره فاحرة
أنمرتها سبعة قرون قضيت في العمل المتواصل والكد الشديد الذي كان مبنيا على
قاعدة تضحية المصلحة الشخصية في سبيل المصلحة العامة . قلت إنه لمنظر
محزن منظر اجتثاث هذه الشجرة النفيسة شر الاجتثاث . منظر مدنية جميلة

أشرقت من ربوع العرب على العالم فبددت عنه حجب الظلام . لكن سرعان ما أدركها الاقراض وسرعان ما سقطت في الاتون الانيم التي أججت ناره أوروبا المسيحية .

إن تخيلتي لا تكاد تصور لي وجود نفس بشرية حساسة أو متبصرة ينظر بعين متجردة عن الاغراض إلى تلك الامالال الرهيبة بدون أن يشعر بتعزقه في أحشائه تحسرا على زوال تلك النتيجة الباهرة في مدرج الرقي ، مرتجفا من أولئك القتلّة الاشرار المستترين - يا للدعارة ! - بأثواب الاتقياء . أولئك الذين أبادوا بوحش مفرع شعبا هادئا مسالما اشتهر بالعمل الناجع ونموا مرتقى العلوم والاداب : أولئك الذين خربوا مدنا شائعة بل أزهى مدن القرون الوسطى وأرقاها . فأطفأوا منبعثا من الانوار قد أخذ يضيء بشعاعه الساطع قم الاداب الغربية . أطفأوا هذا النور عذبة أن يحم كامل العالم المسيحي فيبدد حجب القيوم الكثيفة المترسكة عليه .

لقد وصف المؤرخ الانكليزي دراير في كتابه « تاريخ الترقى الادبي بأوربا » ما أحرزت عليه إسبانيا من التمدن والنضارة على عهد العسرب ورسم هذه المدينة رسما لا تشوبه شائبة اقتطعت منه هذه القطعة واليك نصها :

« بمجرد ما تسلم العرب مقاليد الامور بإسبانيا بادروا بالشروع في مشاريعهم النيرة . فكان كل خليفة من خلفاء قرطبة عند استيلائه يعلن ويجاهر بولائه للعلم وذويه مقتديا في ذلك بالمبدأ الذي اتخذه مسلو آسية قاعدة لسياستهم ، فكانوا مثلا للاداب وحسن الخلق بما أعطى انساغا خارقا لمسافة الخلف بين أخلاقهم الراقية وما كان عليه إذ ذاك ملوك أوربا من خشونة الطباع وسداجة الاخلاق . ففي عهد أولئك الخلفاء بلغت قرطبة إلى ذروة الرقي وغاية السعادة بعد غروب الشمس يمكن للبرء أن يقطع عشرة فراسخ على خط مستقيم وهو

مستدير بضوء الفوانيس المصفقة بالشوارع . ويجدر بنا أن نذكر هنا أنه بعد هذا العهد بسبعائة سنة لا زال التنوير العمومي مجهولا بلندرة .

وعلاوة على ذلك كانت شوارع قرطبة مفروشة بكيفية منظمة . ولا ننسى أن في باريس نفسها ما كان يستطيع الانسان أن يجاوز عتبة داره بدون أن ترتطم رجلاه في الوحل إلا بعد هذا العهد بأربعة قرون . أما قصور الخلفاء فقد كان فيها من التزييق والتتميق ما يبهر العقول . إنه ليحق لهم أن يرمقوا بعين ملؤها الاحتقار منازل الملوك مجرمانية وفرنسا وأنكلترا . تلك المنازل الحقيرة التي كادت أن تكون قاعة المداخل والنواقذ ما عدى ثقب في السطح يصعد منه الدخان مثل ما جاءت عليه أكواخ الجلود الحمر الذين كانوا يقطنون بأمركا

« ولقد جلب المهندسون معهم لبلاد الاسبان كل ما اشتهرت بها آسيا إذ ذاك من البذخ والابهة . بحيث يرى الناظر مساكنهم تليه عجبا تحت القبة الزرقاء أو تتوارى في دواخل الغابات تحت ظلال الاشجار المحيطة بها من كل جانب . فإذا اقترب منها الزائر يقع نظره على شرف من صقيل المرمر وحدائق معلقة في الفضاء زاهرة بأشجار البرتقال . وإذا دخلتها يجد من الغرف الهادئة المظلمة بالأغصان القاصحة ما يدعو للذند النوم عند ما يشتد حر الهجير . وبوسط كل منزل صحن تزده زخرفة أحواض تنسجم منها المياه وقاعات للراحة ذات سقوف موهبة بالذهب الوهاج ومزدانة بالبلور مختلف الالوان . وفيها من القنوات المائية ما يكسبها برودة مستديمة في اعتدالها . أينما حل بصره سواء بالارض أو بالجدران يرى من أنواع الجليز ما يستوقف النظر ويأخذ اللب بروعة جماله . هنا ماء سلسبيل يندفع من فوارة فيصعد باستواء ثم يتفتح كغمر من السنبيل فيستحيل إلى قطرات متتابعة تترقرق من اختلاطها بأنوار الشمس . وما تلبث أن تتعطف فتقع في حوض معدني مصلصل تنبعث منه نورات تشبه الاساء

حينئذ العجيب . وهناك مخادع شائعة تتجلى في المصيف بمراوح تجعل الهواء في تجدد دائم وتجلب النسيم من الحدائق المكسوة زهورا . وتتوقى من برد الشتاء بقنوات . تجوي داخل الجدران يتخللها هواء دقيء معطر يقور إليها من حمام يشغل ما تحت . سقف الطبقة السفلية من المنزل . ما كان عرب إسبانيا يكسون جدران مساكنهم بالخشب . بل يزرعونها نقوشا ويبرقشونها ألوانا بما يمثل المناظر البرية أو مشاهد الجنة على حسب ما تصور له مخيلتهم الوقادة . ومن السقف المحوط بطنف عمود ذهبيا تتدلى ثريات عظيمة

« مخادع الملكات كانت مقامة على أساطين من البلور العتيق ملونة بالأخضر ومرصعة بالأزورد وغيره من الحجارة الكريمة . وأثاث البيت مصنوعة من عود الصندل أو عود الليمون ومرصعة بالجواهر ومنزلة بالذهب والفضة وموشية بأرشيحة من ذهب أو من حجارة الذهب . موضوعة على تلك الأثاث النفيسة في حالة اختلاط ظاهري يشف عن تفنن ورقعة في الذوق أوعية من البلور الطبيعي وأوان صينية . أما الموائد فإنها مجزعة بأنواع الرخام . ولزمن الشتاء غرف مخصوصة مكسوة بالرياش النفيسة .

إلى أن قال « صحن المنزل وكذلك البيوت نفسها تكتنز بالأزهار الجميلة والنباتات الغريبة النادرة . أما البضاعة فقد كانت الشغل الشاغل لمسلمي إسبانيا . فم لا يتركون صغيرة ولا كبيرة في سبيل المحافظة عليها . ما خلا منزل من قنوات معدنية تنتهي في أحواض من رخام وتجلب لها الماء الفاتر أو البارد حسبما تقتضيه فصول العام

« لم تفق أمة من أمم العالم عرب إسبانيا في فن تكوين الخضائل والحدائق . بل لم يبلغ أحد الدرجات التي أوصلتهم إليها رقة ذوقهم في تزيين المتنزهات . لقد تساهل العربي في دراسة الفنون المستظرفة حتى صار من شدة اعتناؤه بأشكال

النباتات وألوانها لا يزرعها في حديقته إلا بما يجعل تلك الأشكال والألوان متتابعة متعاقبة بكيفية رائقة . بل أنه إذا اقتصر على ذلك لا يرى نفسه قد وفى بما تطالب منه رقة شعوره وأطرب حواسه . إذ هذا التدرج في الألوان والأشكال وإن كان مروضاً لحاسة النظر إلا أنه لا يعطي لحاسة الشم من تضاعفها . فقرأت شيئاً وراء هذه الغاية يرتب النباتات لحديقته بحيث يمكن للمتجول فيها أن يشعر بتدرج ليس فقط في الألوان والأشكال بل وحتى في الروائح المتصاعدة من الأزهار بقدر ما يتوغل ذلك المتجول في الحديقة .»

حل العرب بإسبانيا خالين من الإحقاد الدينية غير مصحوحين بدواوين التفتيش* . بل أنوا بشيئين من أنفس الأشياء وعليها بدور محور مجد الأمم لأوجه شتى . وهما التسامح في المعتقدات والاعتناء بنشر جميع العلوم حتى علم الفلاحة . ففضل مهارتهم واتساع معلوماتهم الفلاحية تمكنوا من التوفيق بين طقس البلاد وأشجار ونباتات كانت لحد عهدهم مجهولة بأوروبا كشجر القوت والخرنوب والتفيل والعويسة وقصب السكر وشجرة القطن والذرة إلى غير ذلك من الأشجار التي كانت لا تلتئم مع الطقس الغربي بحيث كان أول شيء اهتموا به مع نشر التعليم وإنشاء المدارس استنصاب الأرض بنوام جديدة

للثورخ دراير إحصائية تشمل على تسعمائة حمام بمدينة قرطبة . أليس هذا من أعظم الشواهد على تقدير العرب النضافة ولوازم حفظ الصحة حتى قدرها ؟ لقد لججوات زائرا في بلدات إسبانيا اليوم فألقيت الشوارع على حالها قدارة قاقت بها شوارع نابلي وبعض أزقة الاستانة . أين ذهبت يا رباه تلك القوارات والحمامات وتلك القصور الشاهقة التي جمعت بين ذكرى العصور الوثنية الغابرة وفخامة الفنون الإسلامية ؟ من المسلم أن القصور والمدارس والحمامات والبساتين إنما هي أبنية ومنزوعات في الامكان استعادتها بإتفاق الاموال . لكن من لي بتلك المسكاتب

التيمة التي ضمت أدنى المخطوطات وأنفسها ؟ بل من لي بتلك العلوم التي اعتنى
العرب بتدوينها لتتفادها الاجيال المتواليمة فتستمد منها الانسانية نفعاً دائماً ؟
لقد نقل لنا المؤرخ الفرنسي فياردو أن عدد المجلدات المحروقة بلغات شتى وظهر
بها جهود الملك فردناند وطارعتهم نفوسهم المفعمة تعصباً على إحراقها يفسوق
المليون . هذا في مدينة قرطبة دون غيرها . وقال المؤرخ الفرنسي هكند
« أمور عجزها العقل واستعجزها في عصرنا هذا حتى يكاد المرء ان لا يصدق بها
لو لم تثبت لنا كتابات المعاصرين مسحتها . صورتها أن الملوك الكاثوليكين بعد أن
استولوا على غرناطة جمعوا فيها كتب العرب من سائر أنحاء إسبانيا وأقاموا احتفالا
عظيماً يوم إحراقها وعدوه يوم عيد لهم . فإن المؤرخين المعاصرين لهذا الحادث
الاسيف حصروا فوق المليون عدد الكتب التي جعلت طعمية للنار والناس تهتز
نفوسهم طرباً وسروراً »

يوجد اليوم بعض كتاب لا زالوا ينكلمون بلسان ملوثة الحق - وإن كانوا
مخطئين - على إحراق مكتبة الاسكندرية بإذن - على زعمهم - من سيدنا عمر
ابن الخطاب رضي الله عنه . لكنهم يتناقلون عن ذكر ذلك الكثر الجزيل الذي
أبادته المسيحية بإسبانيا . فيان في غرناطة وحدها أحرق رئيس الاساقفة
« كسمنيس » ثمانين ألف مجلد من المخطوطات العربية

على أن الفيلسوف والمؤرخ الفرنسي رينان قد تفنيدا لا يهتمل الرد
التيمة التي ألصقت بسيدنا عمر وأقام الدليل على أن إحراق مكتبة الاسكندرية
سبق قدوم العرب لمصر حينما كانت البلاد في قبضة اليونان المسيحيين . فلما صار
الدين المسيحي هو الدين الرسمي لليونان توعد الامبراطور « ثيودوز » بالقتل
كل من بقي على عبادة الاوثان وأمر بهدم معابد الاديان الوثنية وبتكسير الاعتم
في كامل بلاد الشرق . لقد قال هذا الامبراطور المسيحي مشيراً لكتب العلوم الدنياوية

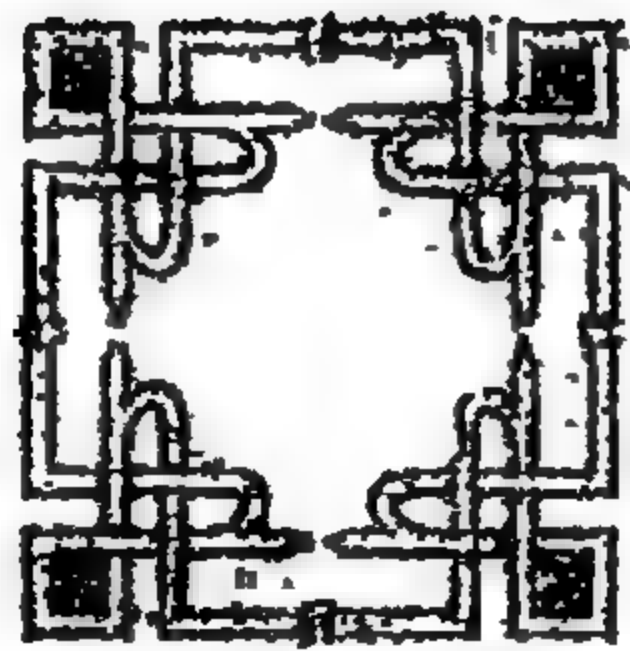
« إنما هي مظهر أثيم من مظاهر العجيب البشري » . فبما أسكنه هذا الملك
الناس على الدين الجديد بطريقته جافية قد أحلتها من النفس محل المسيح والابنة
حتى تفجرت عنها حرب داخلية بالاسكندرية كانت معصوبة بسائر أنواع
الاضطهاد وضروب الاعتساف ففي أثاثها أضرم المسيحيون النار في المكتبة
قتل كل ما استوت عليه من النفاس . وإذا ملقح الكيل على المصريين من
جراه اعتدأت المطارنة بالاسكندرية وقصيلة الرهبان بها التجسأوا للعرب
واستصروا بهم على مضطهديهم .

فالحقيقة التي تمحضت عما تقدم أن العلوم التي كانت زاهرة بالاسكندرية
وطمس على نورها المسيحيون قد ازدهرت من جديد على عهد العرب .
قال قوسطنطاف لوبون إنه لجدير بالتأسف والتعسر ما نقله الينا التاريخ من
أن باكورة أعمال الاشرين للدين الجديد الذي حل محل عبادة الالهة اليونانية
والرومانية كان تهمد الابنية العظيمة التي كانت منظورا اليها بالاحترام من جل
الفاتحين مدى خمسة آلاف عام . إنه لعمل « قندالي » أفضى إلى اجتياح المدينة
المصرية . فما تدينيت بلاد مصر بالدين المسيحي حتى سقطت في هوة الانحطاط
سقوطا لا زال يتفاقم أمره حتى أقبل العرب فأتقنوه منها . أما دعوى إحراق
مكتبة الاسكندرية فإنه مجرد اختلاق . ضرورة أن المسيحيين أنفقوا جميع كتب
الوثنيين بالاسكندرية قبل قدوم العرب بزمان طويل . وأظهروا في إتلافها إعتناء
لا يقل عن الاعتناء الذي أظهروه في تكسير الاصنام ، بحيث لم يترسكوا للعرب
شيئا يمكن إحراقه . (وكفى الله المؤمنين القتال)

يبد أن معاصرنا من الاوروبيين لا زالت لهم أقوال في اتلاف مكتبة
الاسكندرية ولا زالوا يلزمون الصمت في شأن مكان إسبانيا لان في هذا الصمت
خدمة لسياستهم الجاقية نحو المسلمين ، يقولون إن مكتبة الاسكندرية جديرة

بالاعتبار إذ كانت المحفوظ كتب علماء اليونان . أما مكاتب إسبانيا لم ينجسوا إلا على كتب
العلماء المسلمين وهي بالطبع لا قيمة لها .

ليت شعري أفي كتب لا تعلم قيمتها إلا في نظر من أغشى النصب على
صيرته فإن الحكم على الأشياء بهذه الطريقة الخائفة من سبيل الصواب ترتبت
عليه فخطأت بوضوح لها . فإن أردت أن تبحث عن ماضي هذه الأخلاق المنهائية
للعدل والانسانية تجدني في سياسة ذات وجهين ظالما سكتها أوروبا وجهه مشوش
تواجه به الغرب ووجهه عبوس المذوق به إلى الشرق .



عاقبة التقسيم

لقد تطلعت تدرج المدنية الإسلامية في مدارج الرقي ونسب عدة عوامل أهمها الحروب الصليبية . فقلبت أوروبا المسيحية على هذه المدنية كما قلبت مغربا على المدنية اليونانية الرومانية من قبل ، فما هي الفائدة الدينية التي جنتها أوروبا من تقويضها لهذه المدنية ؟ ولا واحدة !

نعم قد بسطت الحروب الصليبية في نروء البابوية ورجال الكنيسة ومدت في أجل دين مسيحي مزور . ودعمت لمدة محدودة أركان الممالك البابوية التي دأبها الجور والاضطهاد . هذه هي المنافع التي كانت تتقدمها أوروبا وتنتظر حصولها بيد أن الحروب الصليبية أسفرت عن نتائج أخرى لم تكن في الحسبان وهي تشريد العقول عند نخبة الشعوب واتساع منازع الردة حتى بين رجال الدين

لقد رأينا كيف أبادت الكنيسة الاعتقادات الجديدة بجنوب فرنسا . وسخرى فيما بعد ما هي الوسائل التي دبرتها الكنيسة لكي تخضع لسلطانها « هذا الشعب الجسور الذي أصبح مثالا غريبا يؤتى به في تبادل دينه » . فمن ذلك العهد ابتدأت المصارعة بين العلم الصحيح والكاتوليكية تلك المصارعة التي كانت لها أعظم تأثير على مستقبل أوروبا حتى قال الكاتب الفرنسي الشهير شاطوبريان « إن الحروب الصليبية كانت فاتحة تاريخ سقوط الدين المسيحي »

لقد كنت أغض الطرف عن هذه الحروب لو أن في مهاجمة أوروبا العالم الإسلامي مقصدا شريفا كالسعي في صيانة دين صحيح من التلاشي وبقاء آدابه طالبة من كل شائبة مثالا أو حفظ معتد به فيها وقاية للنفس من الاعتداء عليها أو صون مدينة عالية من أن يدوسها ويفتك بها قوم متوحشون جائرون

أو استدامة الرخاء على الشعب ورد جحافل المسيحية واليوس إلى غير ذلك من
 المقاصد القابلة للفقران والتي خلت منها الحروب الصليبية . فإن حالة أوروبا في
 القرن العاشر كما رأينا لم يدخل عليها أدنى تحسين مدة الحروب الصليبية . بل
 أن الكنيسة لم تقم بأي عمل من شأنه أن ينشر في الأمة لواء الرخاء والسعادة .
 لم يكن الشعب يعرف من دينه شيئا سوى تعبد التثائم وتراث الأولاد الحق
 على لا يميز بين عبادة الله وتعبد تراث الأولاد والأشياء التي كانت لسيدنا عيسى أو
 للسيدة مريم . أما رجال الدين الذين يقضي عليهم واجبهم بإثارة عقول الناس
 بالتعاليم الصحيحة لم يكون لهم أدنى اعتناء بتقويم غيرهم شيئا من القواعد
 الأصولية للدين

كتب المؤرخ الفرنسي لافيس لما استولى الفدادون الفرنسيون وأهل
 البندقية في عام ١٢٠٤ على القسطنطينية دخل سرور على فرنسا بأجمعها . وصيحه
 أن الناس كانوا يؤملون رجوع أشراف الفرنسيين والمقادسة بحصصهم من الأسلاب
 المقدسة المتكونة من نهب الكنائس البيزنطية لها منتظا . فإن أول امبراطور
 لاتيني اتصّب بالقسطنطينية وكذلك المطارنة الذين شاركوا في الغزوة أرسلوا
 إلى رومة وملوك الغرب تئاتم قد جرب مقولها وشهد الجميع بحسن نتائجها .
 ومن ذلك العهد صار القياصرة اللاتينيون ينجرون في التئاتم .

فقطع المنظر عن توجييه التئاتم بالصورة الرسمية التي أشرنا إليها كان يوجه
 كثير منها خفية بطريقة التهريب . ودام ذلك بلا انقطاع كامل مدة الملك فيليب
 أوكست . ومنها وردت من الشرق تئاتم ذات أهمية اقتبلوها بأعظم أهمية وأقاموا
 الافراح يوم اقتبلها . فبأي المتدينون عن أقصى البقاع إذ يقدمهم بحوزون
 على فقران ذنوبهم أو التفتيت منها بحسب أهمية ما ينلون من الثمود . ولا تعجب
 في ذلك إذ في ذلك اليوم تسلمهم منجز امت وخوارق بفضل وصول تلك التئاتم !!

وكان الشعب منقسماً في باطل الاعتقادات واضطرب بذلك أخلاقاً تضارع
أخلاق أسلافه الوثنيين . فقللاً من المؤرخين لا فيس كان « الكونت دوتسولوز » عقد
معاهدة من المعاهدات أثناء الحرب الصليبية ضد الأليبيين . لكن عندما هم
لتفيلها رأى غراباً يطير على شاطئ البحر الذي يطلون منه الناس في ذلك التاريخ .
فأبى تقيده تلك المعاهدة إذ أبلغ ذلك أنها معاهدة لا يعقبها إلا الشوم والوبال .
هذه هي الدرجة التي كان عليها الشعب من سذاجة الأخلاق . فلا غرابية إذن في
أن تكون أسواق السحر والرقية في تقاطع والسحرة والرقاة قد تكاثروا عددهم حتى
ضاق بهم الأرض بما رحبت .

أما الكنيسة وقادتها فقد كان أعظم شغلهم إقامة صلوات يستقروا منها
تقوية وإفزة لندرة جبل الشيطان وأعراقاته ومصادرة الكوارث التي تقدر بها
النجوم في السماء والتأثيرات المفسدة التي لبعض الكواكب المذنبات وكسوف الشمس الخ
فأولهم يخفون بها كان نشر الاعتقادات الباطلة وإفشاء سموم التحاقد في النفوس
ويسع أكثر ما يمكن من أدعية الغفران للمذنبين . فبحكم الضرورة كانت مصلحتهم
الكنيسة في تكثير عدد المذنبين وبالتبعية في تعميم البلاء والشروع

والأخر الذي كان يوجب السخرية لو أمكن فيه ما يوجب الحزن .
هو أن ترمية الشعب كانت ممنوعة بهما ترجال الكنيسة . ضرورة أنه لا يتوجد
مؤيدون سواهم . رجال الكنيسة هم الذين كانوا يفسرون في العقول ملكة التفكير
ويملونها قلباً لا يسمحون بشيء . وإذا أرادت أنبياء تعرف قبيحة . هذا التعليم
وتبجته الأديعة فاعليك إلا أن تذكرنا أظهر الصليبيين من التوجس . فهو
دليلنا على أن المسيحيين في ذلك التاريخ وقد أخذوا مبادئهم على
الكنيسة كانوا عارفين عن الأخلاق الملهية . كما أنشد الذين المسيحيين لم يستطيع
رفعهم أشياء على خطية التعليم وزعم ما له من العيون تهديس الأديب العامة وترقيتها .

من بداية القرن الرابع إلى أواخر القرن العاشر كانت الغرب
 خلوا من كل فن و فقيرا من كل علم وايضا من كل دين بآتم معنى هذه
 الكلمة . فلا سبل لاجداد أي رقي عقلي لفقد الفسوف المساعدة على . بل
 هناك من العوائق المضال التي تصير هذا الرقي أمرا مستحيلا . أهمها استعصاف
 المذهب الكاثوليكي عن كانوا قائمين بته من اليونان والرومان ووقوف هذا المذهب
 موقف العدو في وجه المدنية الاسلامية واستبداد البابوية على الضائر وتغلبها
 الديني والسياسي . هذه العوائق هي التي رجعت بالرومان القهقري حينها اعتبقوا
 الدين المسيحي لا هجومات الاقوام الاجنبية عليهم كالجرمانين وغيرهم . فهي هي
 التي عاقت أيضا يونان البيزنطية أن تصرم عن المحافظة على المدنية التي كونها
 اجدادهم . فهي هي التي حالت دون استمرار ارتقاءهم في تمام الزمن

هذه حقائق تاريخية أشار إليها الفيلسوف الفرنسي كندرسى بقوله « قرون
 المسيحية كان سببا لما اعتري العلوم والفلسفة من الاضطرابات المبرم » . ولندكر هنا
 ما سطره الراهب دي بروي الذي درس من وجهة أخرى تدرج العالم الروماني
 في الهبوط الذي قابلته تدرج الدين المسيحي في الطلوع . فأبان بهذا التفسير « ان
 الامبراطورية الرومانية كانت تتحل بقدر ما تنمو قوة الكنيسة . وان الوحدة
 المادية التي بلغ إليها العالم كانت تنزق أطرافها بقدر ما تقوى وحدتها الادبية » .
 إني لا أرى حاجة لمناقشة هذا الراهب الحساب الا اني اقول له إني نشيت
 بدون طائل عما عسى ان ينجم عن هذه الوحدة الادبية من انتشار اسباب العدل
 والانصاف بين طبقات الناس او منازع للعطف على الانسانية

قال العالم الفرنسي ليتري « كل من اشتغل بتاريخ العلوم لاحظ من غير
 بد ان علم الطب كان في زوايا الاهمال من عهد سقوط المدنية الرومانية إلى حد
 القرن الحادي عشر . بحيث لم يعتن احد بدراسته . فان الامبراطور شارلمان

كان لا يجب الاطباء ولا يقدم حق قدم بعد ان كانوا على عهد القياصرة
الرومانيين محقوقين بكامل الاعتبار . وكان الغرب المسيحي في حالة هجوع وإن
شئت قلت في حالة فترة فصلت بين المدينيات الفائرة والمدينيات التالية حتى قاجساً
الغرب حادث أتاه من الخارج . الا وهو الطب العربي . واذا ظهر هذا العلم الجليل
بين اللاتينيين أعقبه انقلاب عظيم من حيث الاجتماع والادب .

بينما كانت المواهب والقرائح مأخوذة في التيقظ بالشرق بينما كانت مدارك البشر
هناك باذلة مجهودها في اختبار الحقائق الفلسفية . بل بينما تمكنت العقول من
تبديد ما تلبد حولها من غيوم الاعتقادات الواهية حتى تجرأت على الاصداغ
بالريب في صحتها وتقرغت للمباحث العلمية الموصلة للحقيقة المجردة . وذلك
كله بفضل ما يبدو على حكومات الشرق وشرائع الشرقيين من التسامح وسعة
الصدر . كان الغرب يسبح في بحور الاوهام الدينية وما يترتب عليها من مناوأة
كل علم وضعي وكل ينزع فلسفي . هذه العلوم كانت محل ارتباب في نظر المذاهب
المنزلة ومخطرة على شوكة الملوك . وإن شئت قلت إن البابا والملوك يتبرمون
من هذه العلوم الصحيحة إذ في انتشارها الضريبة القاسية على تيجانهم . فالبابا
كان صارفاً همته إلى تنشيط العبادة الدينية وبثها في العقول وتحرير نفس الناس على
الانقياد لاوامر الملوك انقيادا اعمى . فإذا احتاج البابا إلى مساعد على ردع منزع
هر ظهر في نفوس الشعب او على إكراه قوم على عقيدة يأبونها فالملوك يمدونهم
بما لديهم من القوة المادية .

أما الحالة الاجتماعية والسياسية فمن أهم خاصياتها استفعال التغالي في الدين
واستحكام العنف افادح في النفوس . كل ذلك نتج عن ضيق نطاق الشرائع
الدينية التي أصبحت شادة أزر هذه النقائص الادبية .

فالمدن كبيرة كانت أو صغيرة كانت تشن تحت نير الفماديين المستعبدين بكل

توحش لأفراد الشعب . قال المؤرخ الفرنسي لافيس « العبد القادسي كان في رتبة عبودية لا أشد منها وطأة بل لا تجعلها النفوس الالية . فلا حق له في التنقل من مكان إلى مكان ولا في التزوج خارج تراب مالكه . وهذا الأخير له أن يبيعه أو يجعله توتمة لدين أو يعطيه لمالك غيره على معنى الهبة . العبد في نظر القانون سفيه لا يستحضر لدى حاكم ولا تقبل شهادته . فلا قانون يجسده ولا شريعة تمكنه من رفع أية قضية كانت . أولاده يعتبرون كالانعام ويجوز في حقهم ما يجوز في الانعام من قسمة وتوزيع على أرباب متعددين . قلنضع تحت أعين القاري نص اتفاقية مزعجة وقعت بين جماعة من الرهبان وهي واحدة من مآت مثلها : « نحن رهبان بلدة سمرقني بعد أن استقر على ملكنا عبيد من ذكور وإناث على الشياخ وحيث حان وقت قسمتهم الخ ... » إلى أن قال « وقد كنا انقسمنا في خلل عام ١٠٨٧ الأولاد ذكورا وإناثا المولودين عن آباء مختلفين الخ » .

إن هذا الكتاب المربع بين تعاسة الحالة التي كان عليها الشعب . يمكن بعد هذا المعاينة أن نتقد وتخدع لمن يقول إن النصوص الكنسية قاضية بأن الناس سواء وأن الله كرم بني آدم ؟ »

لنضرب صفحا عن هؤلاء العبيد القادسين المحرومين من جميع الحقوق حتى من حق الاقتران خارج تراب اسيادهم والذين هم لا فرق بينهم وبين الارقاء ، ضرورة أن مواليتهم لهم عليهم حق المعاوضة ، فإما لجد من دونهم قرا ، آخرين تتوفر فيهم صفات الرق تماما . فقد كنا ذكرنا أن ولدانا وقع معهم في خلل الحرب الصليبية . ولتنقل هنا ما كتبه المؤرخ الانكليزي هيد في كتابه تاريخ التجارة بالشرق « إن الاتجار في الارقاء في القرن الثاني عشر بلغت أرباحها حدا صيرته مباحا حتى بشوارع رومنة نفسها . ففي كل عام يعرض على البيع بمدينتي دمياط والاسكندرية الفان من الاوربيين . ومن هؤلاء يؤخذ المماليك الذين كانوا من اعد الجنود بأسا بالشرق » .

لم يستفد العبيد القدادون من الحروب الصليبية إلا بتحرير ووقي . ضرورة
 ان من رجع منهم إلى مسقط رأسه بعد ان شارك في الحرب وضع من جديد
 تحت نير الاستعباد . بحيث مضى زمن طويل بعد الحروب الصليبية ولم تنزل
 أوروبا الوسطى تقاسي مضاضة العبودية والفاقة ، كتب البارون دلباش في كتابه
 « الميكل الاجتاهي » ما نصه « في بخل السنين الأخيرة من عهد الملك الفرنسي
 لويز الرابع عشر كان سكان مقاطعة شيبانيا وقد أثقلت الضرائب كاهلهم يعانون
 أبناهم صورة دعاء ياتعون فيه من الله ان يمن عليهم بقبض أرواحهم في ذلك
 العام . ويقرؤنها م وابناؤهم في كل يوم »

عبرت على تقرير لامحد وزراء الملك الفرنسي لويز الثالث عشر خاطبوا
 به ملكه ضمن ما نصه

« إن رعايانا مولانا في خبطة لا مزيد عليها . فإنهم لا ينالون لحد الآن
 في غنى عن ارتعاش الأعشاب » .

فأثن وأما اليوم الشعوب قد تخلصت من وطأة الفاقة وسلمت رتبة العبودية
 فلا فضل في ذلك للكنيسة ولا للملوك . بل الفضل فيه لشعبهم لمسا الطاعة في
 وجهها ووجوههم . على أن هؤلاء الشعوب لم يستغنوا لحد الآن عن تعذيبهم من
 التحرير بكل معانيه

إنما لعل ينه من الحالة المشينة التي كانت عليها المرأة في أوروبا قبل القرن
 الثاني عشر . ونعلم بما كان يصفها رجال الكنيسة . لقد حكمت بسطت القول في
 هذا الموضوع في كتابي « أزمة الشرق » . فالذي أعطى للمرأة الغربية رفعة وحسن
 حالتها الاجتماعية إنما هو التأثير الذي حصل في نفوس الصليبيين من مخالطتهم
 للشركيين ومشاهدتهم لحسن معاملتهم للجنس الضعيف لا الدين المسيحي

فلا الملوك المتصرفون المتصرف المطلق في الكهنة والذين يلقبون اذ ذاك

« بالملوك الكنسالي » لا اعتقادهم اني العمل مشين احز منهم . ولا القدادون الذين كانوا
 يضارعون الوشموش من حيث الجهالة والظلمة حتى ان الكثيرين منهم كانوا
 يتبعون بجهولهم القرابة ولا اي فرد من نخوة الدين المسيحي طاق يفهم شيئا من
 دينه او يفهم ولو قليلا معنى الالهية خصوصاً وان المبدأ المقام عليه الدين المسيحي مبدأ
 توحيد الاله في تثليث او تثليث الاله في وحدانيته . كيفما يشاء القساري . ولما
 سارت الالباب في ادراك كهنة . قال الفيلسوف الانكليزي باكون « افضل أن لا
 يكون لي أدنى الملم بمعنى الاله من أن تصوره بصفات لا تلائم عظمته » .

فرغم جهالتهم المطبقة كان الملوك يتخلون في دينهم لحد انت قال الملك
 الانكليزي نيك الاول في بلاغ بعث به إلى امته عام ١٦٠٣ « الله هو الذي شرع
 الملكية الوراثية وهو الذي أضاف بضعة الملوك بالنباية عن ادارة شؤون البشر
 وأمرهم ان يتصرفوا فيهم تصرفاً مطلقاً بحيث يمكن للملك ان يأمر بكل ما يراه
 صالحاً . بل حتى اذا صدرت منه وعود لرعاياه له الحق في تعهدها بما يشاء . هذا إلا
 نسيج سداد المبدأ الكنيسي القائل « أطيعوا القوة كيفما كانت لان كل قوة وكل سلطة
 مستمدتان من الله »

نقل المؤرخ الفرنسي لافيس ما كتبه راهب من رهبان مدينة النجي
 فرنسا وإليك نصه « سبقت مشيئة الله ان يكون الناس بعضهم أسياداً والباقون
 عبيداً » . فلتجد على مسامحك كلمة احد الخواريين حيث قال « أينما السيد أطيعوا
 بسادتكم في الحياة الدنيا بخوف وارتجاف » . فمكتير من اعيان الكتاب الفرنسيين
 كالطبيب الفرنسي بوسوي وجول ديمير وبيجل وحتى القسيس الألماني ستول
 أبدوا في كتاباتهم ان الملكية حق مستمد من الله . او كما يقولون ان الملك خليفة
 الله في الارض . لا أنكر انه جرت عادة بين الشرقيين بتلقيب خليفة المؤمنين
 « بظل الله في الارض » هذا الوصف زيادة عن خلوة من كل معنى فهو منات لما
 جاءت به الشريعة الإسلامية المطهرة فإنها تبرا منها .

على ان الحماة الكنيسة مع الملوك كان ظاهريا اكثر منه حقيقيا . ولا يلتجئون
إليها إلا إذا تهددوا بخطر لو راموا احتلال قسطنطينية . اما في غير هذين الصورتين فكثيرا
ما يهضمون بهم طمعهم في السيادة إلى إسهار حرب ليست معها رحمة ولا شفقة
فالكنيسة قد تزلزلت قوتها وضعفت سلطتها بقدر ما أخذت مبادئ الردة في الانتشار
وبقدر ما تطوح البابوات في البحث بحقوق الغير ومصادرة كل منزع راق . ففعلت
الجامعة الكنسية محل الازدراء والبغض من نفوس الشعب الذي قد يدفعه جفاؤه
هنا إلى ارتكاب القساوة ومنالوة العداء لرجال الدين . ففي عام ١٣٠٣ ذهب أحد
وزراء الملك فيليب ويدعى نوقاري إلى قصر « أناني » حيث مقر البابا ومعه رجل
يدعى كولونا ولطم الحجر الأعظم على وجهه . فأسعوه وقد لحقته هذه الإهانة
إلا ان فرسرها إلى روم . ومن غرائب العبدى ان كان هذا الوزير نوقاري
المعتدى على الممثل الأكبر للدين المسيحي إنما لاحد الالبيين وقد مات أبوه حرقا
بالنار بحكم الاماكنة أعضاء ديوان التفتيش .

هذه المعاملة الجافية كان يلاقها رجال الدين ليس من الملوك وأشباهم فقط
بل وحتى من الاشراف حتى أصبح الرهبان والقسيسون في موقف حرج . ولكي
يتخلصوا من الامتهان والاعتداء صاروا يختلفون امورا من شأنها ان
تجلبهم في مسانق من كل خطر باستمالة الانكسار الساذجة .
منها أنهم إذا توقعوا خطرا يسببونهون باشاعة ظهور معجزات غريبة بالاديرة
التي يسكنونها . فكيف بعد هذا لا ترمى تلك المنازل ومن ينفقها بين ملوها
الاحترام والاعتبار لا سيما من القزوين الذين تروج على عقولهم البسطة
أمثال هذه الحرافات ؟ فيغدون من أشد أنصار أولئك الرهبان والقسيسين
ومن أتبعهم قدسيا .

كتب المؤرخ الفرنسي لافيس « ما من ناحية ممكن فيها صرح أحد

الشرقاء إلا وكان خطرا محققا بالدير القاهر هناك . وما من بلدة أقسم بها راهب وشريف الا وكان الشقاق ضاربا أطنا به بينهما . ولقد بلغ ما يقوم به الاشراف بتراب البابوية من السلب والنهب الغاية القصوى . ورغم ذلك فان الاشراف طالما تفكروا من أن المحاكم الكنيسية والسلطة الزمنية المعطاة لرجال الدين تحول دون تنفيذ أحكامهم وظهور سلطاتهم . أما الاساقفة وقد كان لهم من الحقوق ما جعلهم في صف الملوك من حيث الاطلاق في التصرف فيانهم ما كانوا ليقبلوا بأن يكون للاشراف أدنى سلطان عليهم إلى أن قال اشتد الشقاق بين رجال الكنيسة والاشراف وتكاثفوا حتى صار هؤلاء يعتدون بالقتل على أصحاب الاديرة والاساقفة »

وزبدة القول إن رجال الكنيسة تخلقوا بأخلاق كان لفظاعتها الوقع السيء عند العموم . ولما أفرطوا في تعاطي بيع التمام وخلفات الجواريين وفي الاقتران بالنسوة السراري شعرت الكنيسة بأن ما لها من السلطة حتى على العقول الخشنة صار معرضا للتلف . ذلك أن زمرة من الاساقفة العارفين عن كل عاطفة دينية وعددا لا يستهان به من البابوات الذين استبدلوا الحياة بقساوة فاقت كل وصف ألحقوا بالدين المسيحي أشد العار والبسوة حلة الشار . لقد قضت الجامعة المسيحية ثلاثة أرباع قرن أي من عام ١٣٧٨ إلى ١٤٤٩ وهي تشهد منظرا لا أبشع منه . وهو أن بابويين أو ثلاثة يتجادلون العرش البابوي وقد رمى بعضهم بعضا بتهمته الاختلاس وبارتساب موقوفات وجرائم مختلفة الانواع والاصناف وقد تقاذفوا اللعنات الكنيسية المرعبة . قال الاديب الفرنسي جيهار في هذا الموضوع « إن ما افتقده العالم المسيحي من الانعطاف للدين افتقد الحبر الاعظم مثله من الحرية والاعتبار . فكل نداء وجهه البابا إلى الشعوب والملوك في سبيل حرب صليبية كان برهانا ساطعا عن قصر باعنا وضعف تأثير كلمته . دامت هذه الحالة إلى القرن السادس عشر »

وقد دعا البابا بيوس الثاني ثم البابا يولس الثاني الامم الغربية إلى حرب صليبية جديدة ضد الأتراك . لكن من حسن الحظ أن نداهما كانت كسر جنة في وادي لم يرجع لهما صلاته .

على أن الفوائد السياسية والمالية التي ألحقت بالبابوات من الحروب الصليبية لا تنكر . فقد مر عليهم أكثر من قرنين وم يتصرفون التصرف المطلق . وخضعت لأوامرهم أوروبا بأسرها . عند صعود البابا بونيفاس على العرش الحبري كانت الكنيسة تملك ما يقرب من ثلث تراب أوروبا . وفي هذه الممالك كلها لم يكن للحكومات المدنية أدنى حق يتجولهم من الضرائب .

ما ذا فعلوا يا ترى بهذه القوة التي كلفت الشعوب ثرى دمائهم وإتلاف أموالهم ؟ هل استخدموها لقائدة استتباب السلم وربط العلائق الودية بين الشعوب ؟ هل استخدموها لتدعيم مصالح الجماعة الغربية ؟ أين هي الأوامر والتراخيص التي سنوها لقائمة المبادئ الأدبية العالية أو لتحقيق حقوق الشعوب ؟ لقد وعد البابوات من يتطوع لقتال الأتراك بمواعيد هائلة رثاة : هل ألجزوها ولو في البعض ؟

الحقيقة إن البابوات كجمل ملوك الغرب . وكذلك بعض ملوك الشرق لم يفكروا إلا في مصالحهم الشخصية . فإن تكالبتهم على جمع المال وتهافتهم على التسلط بها المنصر كان لا يمنهم . أما دس الدسائس وتدمير المشاحنات وإضرام نار الحروب إنما هي لديهم وسائل للظفر بمبتغاهم . فما ضيقوا على منافس العلوم الحرة وعربية البحث والتقدم وما قضوا على ترقى العلوم الوضعية إلا ليقوا الشعوب في رتبة العبودية المطلقة رؤوسهم أمام استبدادهم

هذه كانت عاقبة تفويض المدنية الإسلامية . وتلك كانت حاله أوروبا من بعد . نعم لكل شعب ولو كان في حالة التوحش نظمات اجتماعية وسياسية . ولكن

أبنة مدنية ثلاثم أخلاقها وعوائدها وتقاليدها مستوفاة الأركان كانت تلك المدينة أم لا . وعليه فإن وصف التوحش الذي أصف به مجموع العالم الغربي في القرن الثاني عشر يجب أن يؤخذ على معناه النسبي لثلاثهم منه فقدان كل مدينة وكل نظام . فلا أنكر أن مدينة طولوزة بجنوب فرنسا كانت في ذلك التاريخ أرقى درجة هي عليه الآن مدينة بروكس بتركيا . وهناك مدن أخرى بجنوب فرنسا وباريطاليا قد حافظت على البقية الباقية من المدينة الرومانية . فظهر فيها نوع حركة أدبية وبعض رقي في فني البناء والهندسة وسارت الخطوة الأولى في سن النظمات البلدية . لكن بقية أوروبا لا سيما بممالك الوسط والشمال كممالك ألمانيا وشبه جزيرة سكنديناويا إذا قايسناها بممالك قرطبة ودمشق وبتعداد مجدها متوحشة بكل معنى الكلمة مثلاً كان قوم يا جوج وما جوج بالنسبة لبلاد اليونان في القرون الغابرة .

وقبل الختام فضررب مثالا فيه عبرة لذوي الالباب . وهو أن اسبانيا التي بلغت على عهد العرب من التهذيب والحريية والنضارة ما لم تبلغه دولة من دول أوروبا سقطت في هوة التمهقر بعد أن مضى نصف قرن على إجلاء العرب عنها أو إبادتهم . فصارت تعتبر دولة من الدرجة الثانية في السلم العالمي . فأقمرت المدن واندربرت الصنائع والفلاحة وتولى الفشل كل حركة أدبية . فلم يبق من الكسبة في إسبانيا بأسرها إلا ذات المرامي التعبدية . بل لم يبق شغل شاغل للناس إلا المباحث الدينية . فقد قرر المؤرخان الفرنسيان دوروي وسيديو أن من عند خروء الملك فرديناند إلى سقوط غرناطة المحط ثلاثة ملايين من عدد سكان إسبانيا . فيحق لنا أن قول إن في سرورة هذه البلاد دولة كاثوليكية مثلاً لما يكون من أسمى شعوب شعاب شريف إذا استولت عليه الكنيسة .

نعم قد ظهر بإسبانيا الكاثوليكية بعض ملوك قوي طوايا حسنة . فحاولوا

إدخال نظمات على البلاد واتشاك الشعب من هوة السقوط المفرط . فجلبوا من الخارج العلماء وأرباب الحرف . غير أن هؤلاء العلماء والفنيين لم يستطيعوا الاقامة ببلاد استوبأوا الهواء المحيط بها لحد أن تعسرت على نفوسهم الالية استشفاهو . ضرورة أن العقل وديوان التفقيش لا يتجاوران أبدا . وهناك من الملاحين من نجوا من المذابح التي أقيمت بالبلاد لآبادة كل ذي علم . فساعدتهم المقادير حتى أصبحوا أساتذة ومعلمين لغيرهم . فكان النوتي الشهير « كرسنوف كواب » من استفاد من علومهم . ولكن قد بقل لنا التاريخ كيف اقبله الملك وكيف جزاه عند عودته من أسفارة الخالدة . الخلاصة أنه مات على حالة إملاق مغمورا بالأحزان إن الاقطار التي اكتشفها كرسنوف كواب والبلدان التي فتحها « فاسكودوثا » لم تعد بأدنى تقع على إسبانيا المسيحية سوى تمكنها من إطلاق الضمان للبشرين بالدين المسيحي في القارة الجديدة وتصير الناس قهرا الامس الذي كلف جنود أميركا إنلاف مآت الالاف من أرواح بينهم . حقا إن هؤلاء النساء كانوا في جنة النعيم قبل قدوم المبشرين . فما كانوا يعرفوا معنى الاضطهاد ومسمى الحروب الدينية التي أعلنتها عليهم إسبانيا الكاثوليكية « لنشر فخر الكنيسة » فقتلهم الاسبان والبرتغاليون قتيلا مريعا ليذيقوهم حلاوة طعم الدين المسيحي ولم يصددهم عن ذلك ما شاهدوه من هؤلاء الاقوام من بساطة العقل والاستسلام والاستكانة . أما من أشفقوا عليهم وأبقوهم ب قيد الحياة فقد ألزموهم بأشغال شاقة لخدمة الاراضي المتاجم . وأظهروا في بعض الجهات من العساية والخيروت ساء أفضى بهم إلى استئصال العنصر الالهي بالقارة الجديدة . لقد اطلعت على تقرير بحث بمالمسني الاس كازاس أسقف مدينة شيابا إلى الملك شارل الخامس . قال فيث فيه أن هذا القسيس قدر بخمسة عشر مليوناً عدد الضحايا الذين لم يرتكبوا جريمة سوى أنهم لم يكونوا مسيحيين . وذلك باعتراف قائلهم . وفي هذا التقرير بسطت في القول

عن جزر هايتي وجايبك وكوبا وعن بلاد المكسيك وما كانت عليه هذه الاستقام
من الذرة والتمران عند اكتشافها . وما كانت عليها سكانها من نعمة الاخلاق
ونحن الطوايا . قاتلهم الاسبان وما لبثوا إلا أن انهالوا في اغتصاب خيراتهم واقتضا
بناتهم بصورة متاهية في النوحش . أما الاولاد فإن الاسبان كانوا يدفونهم على
الارض أو يسمقونهم بين الصخور . وكان هذا الاستف وراهب باخر يدعى
ماوك دويس من شهود العيان لهذه الفظائع المرعبة

هذه هي النار - وبها لما من نهار ١ - التي اجتاحت أهالي القارة الجديدة -
الجملة اليوم بأميركا - من حرج الاسبان على ابتزاز الخيرات ومن قساوة تعصب
وحبائهم . كان الاسبان هم السابقون في امتحاج هذا المنهج الفظيع . فالتحق بهم
الانكليز والالمان فمكثوا بسابقهم من المقتسدين . قدامت مطاردة الجنس
البشري قرونا

لقد كانت أشار الفيلسوف الفرنسي ديدرو لهذه الفظائع الجارية بقوله
« حادث فريد في بابا قد خارت العقول في اكتشافها وهو أن الحكومة الاسبانية
جمعت بين القباوة والنوحش لحد أن باتت مؤيدة لهذه الفظائع السامجة . بل
انها لم تقف عند هذا الحد . فانها جندت جنودا من الكلاب ومرتفعهم على مطاردة
الجنس البشري والتغذي بلعومهم . إني لا أدري هل كان الوزير الاسباني يفقه
أن هؤلاء الناس يحسون ويشعرون ويمشون على قدمين كالاسبان انفسهم ام لا »
نحو من الكتاب المسيحيين أنكروا على المسلمين امتلاك الارقاء . لكن
قلهم ان في القارة الجديدة كان المسيحيون يملكون أرقاء مسيحيين مثلهم . فكونوا
في مالك اسبانيا - تلك الدولة التي حازت نصيب السبق في التمسك بالتعاليم الكاثوليكية
هينة اجتماعية دامت إلى اواخر القرن التاسع عشر مقسامة دعائها على امتلاك
المسيحي لآخيه في المسيحية . وما يبرر الافكار أن مثلي الدين المسيحي لم ينكروا

على هؤلاء الطغاة معاملتهم الجافية لانغوانهم في الدين . بل لم يهركوا سلاسلنا
لتلاقي ما يتجرعه الارقاء المسيحيون من المذلة والامتهان .

هنا ينبغي أن نوقف القراء على حادث تاريخي ذي أهمية فلسفية كبرى .
بعد سقوط بنسبة وقرطبة وإشبيلية لجأ المسلمون الذين أطرخوا من هذه المدن
وساعدتهم المقادير على التخلص من القتل إلى غرناطة يتقاطرون عليها زفرائك
ووحدا نا . وكانت هذه المملكة تحت إمارة رجل ذي دراية فائقة مبال للسلام
والعاقبة حافق لبسب في اعماله وهو الامير محمد ابن الأحمر . ففكر أولا في تلاقي
الخطر الخارجي واتخاذ حياة مواطنيه من الهلاك وضون أموالهم من التلاشي .
فقد سحقت مع ملك قشتالة المسيحي بل قبل بأن يكون من توابعه موقعا . ثم
نابى باغوانه المسلمين مستيري الفكر ودعاهم الى ربط الصلة بمجد اسلافهم
وبإحياء الهاديء الادبية والسياسية التي اقيمت عليها عظمة العالم الاسلامي .
فشرع في العمل الصالح معتمدا على مساعدتهم . فالتخذة رعاياه اجمل اسوة لاعظم
القضاة وأشرف الخلال .

فوجد كامل مهبته الى ترقية الفلاحة وأجزل العطايا والمكافء
لتشيط الفلاحين وأرباب الحرف . ثم أحدث عدة معامل ومستشفيات وملاجية
للعجز والايام وغير ذلك من المشاريع ذات المصلحة العمومية . وفتح المدارس
في سائر النواحي ورسم كلية عظيمة بغرناطة . فعمله هذا تسنى له ان يسترجع شيئا
قشيا ما أضاعه المسلمون بقرطبة ، وبفضل حسن سياسته وسياسة خلفائه الذين
لم يقلوا عنه دراية أنيس لهذه المملكة الاسلامية . وقد زسخت اقدامها بكل
متانة . أن تعلن استقلالها . فتدرجت بها هذه السياسة الحصيفة في الرقي حتى
ضارت ترمق بعين الاعتبار . فمكونت لنفسها قوة عظيمة وأصبحت أرقى بلد
أوربي من حيث المدنية وتعدد وسائل العمران . فأشرق من جديد نبراس العلوم

وأما الحرب في هذه الماطمة بعد أن أوشى الغلام سدوله على قرطبة .
 وصفت الأورخ القرمطي سديو حضارة هذه المملكة الإسلامية بحسنة
 وبقاوتها على طاعة القنن المستقرة ، وتجهزها فيها عسكرها على قرطبة
 من قبلهم وأمرق فيها علم البناء على حضارة أمكن بها تشييد قصور ذات عجب
 وسوار على نمط عجيب جميل أعجز المقلدين . وكفى بذكر الحراء وقصر جنة
 العريف ومنا على ما وصل إليه البتخ وحسن الذوق بتلك البلاد . كان الصليبي
 في قرطبة حرا وتطلي التجارة مخاليا من كل قيد . وكتب يلدو على الولاة من
 عواطف الصالح ما جعل أرباب سائر الأقطار يحسبون ما كانت أديانهم ومعتقداتهم
 يساهمون للاقامة بمملكة ابن الأحمر وهم ضيق مساحتها حيث يكونون في حضي
 أميرها أمين على نفوسهم وأمنهم متعين بمشاركتها سكانها في الملذات الأدبية
 عسوقين بالصكرام ذي لطافة فائقة وتجميل قوي جزالة فادرة . ولقد اشتهر
 القرمطيون بكرمهم الخائفي وذاع صيت لطافتهم في سائر الأقطار بسبب ما كانوا
 يدونه من البر بضيوفهم . فذا قصد قاصد قرطبة ألا وكانت له مأوى أمنا بل
 وطنا حنونا . وليس بالقليل عدد الشعراء والفلاسفة والأشراف الذين كانوا يعبرون
 دوا وما واستمرارا جبال البرينات للاقامة بها . أما شرفاء الفرسان من مملكتي قشتالة
 وأراغونيا إذا دار بينهم وبين ملوكهم ما يثير غضبهم أو أوجب السخط عليهم فإنهم
 لا يلبثون أن يلجأوا إلى بلاط الخليفة . كما أن من تار بينهم نزاع يفتون حسمه
 ياتون إليه ليحكموه فيها شجر بينهم . فالأحكام الراجعة التي كانت تتولى الفصل
 فيها أکسبت شهرة بعيدة من حيث الحكمة والعدالة .
 إني أعتقد قد نلت من القبط والسعادة منافي لو شعر القصور بنبذ من
 الانعطاف الذي اهتزت له نفسي اهتزازا حينما قرأت تلك الأسطر .
 وهنا يحسن لنا أن نتساءل كيف أمكن حصول هذا الرقي الباهر وذلك

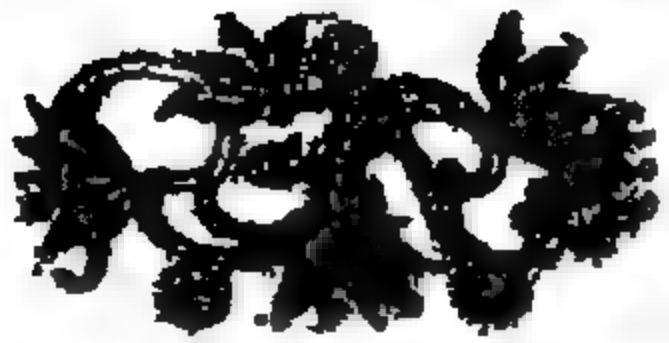
الاجلاب العظيم في حين أصبحت فيه الحجة مدق الاسلام - وقد شملت تحت نير
الملك المسيحيين - باختلاف في القهر والاعتبار بصورة خيرية في نوري ثلثة كبرى
في مستكشف القباب عن هذا الامر الذي غشي المروءات في الطارى هذه لاسباب
لا ينفى . وبعبارة اخرى ما هي الاسباب التي ساعدت ملكا مغلوبا على تابعيا
لغيره وليس لديه من وسائل القهر والرقى الا لطلالا بغيره القليل من سلطة
مدمرة الاركان قلت ولا زلت أقول كيف تمكن لهذا الملك الذي لا سلطان له
الا على عكسة حقيقة الاطراف أن ينهض بامته هذا القهر عن الجاهل حتى أصبحت
بلاهة مقر العلوم ومنع الحضارة ؟

ثم لنسأل أيضا ما هي الموانع التي عاقبت هؤلاء الملوك المسيحيين وأولئك
الفرانج المالكين - وهم يغارون في ثوب النصر ومتربعون على دسك القهر بل وقد
استقروا من مدينة غزيرة الموارد ووجدوا بها من دعام العراف القضاة وأخرجوا -
عن استنكاف السير بها في ذلك السيل القويم ؟ أو على الأقل ما هي الاسباب التي
خلت بينهم وبين الاستقلال بملك الهيكل العظيم الذي عاك أسرارهم بحكم القوة القاهرة ؟
فلا شك أن أول سبب لتجاع محمود ابن الأحمر وخيبة الملوك المسيحيين
بل السبب الأعظم لهذين التيجين المنكسرين هو أن الأول كان يسوس ملكته
بها تقضيها المباني الحرة المحررة لنفوس الامر الذي كان يضاد على خط مستقيم
نصيب الآخرين وغلوهم في الدين . هؤلاء الملوك وإن كانوا بأسبابا قسما
ومعاصرين ومجاورين للامر محمود ابن الأحمر إلا أنهم مخالفونه في جميع منازلهم
بما جعل هذا الاخر قد ساقهم بقرون من حيث الاخلاق والمبادئ ، فبينما كان
الملك المسلم يهرق دما حيا لارباب القنوق فوادا عن اسباب العلوم مستقيما
جهوده في البحث والتقيب عن الكتب الدائرة متعبا بالتسلط وجم قلع
المخطوطات المبررة من بها مكتبة غير ملأمة . كاتب الملوك المسيحيين وقد

اكتفوا ببادية الكاثوليكية الضيقة العارضة يلقون المرتدين في أيدي دواوين
 القسيس ويودعون الكتب النار - اللهم إلا إذا كانت ذات مواضع تعبدية - ١ .
 حتى أن المدارس التي كانت بقرطبة حولها ديرة للرهبان . كما أن مسرح انجيلية
 الشهير الذي أقامه المسلمون مرصدا لخدمة الفلك جدار موضع أجراس الكنيسة .
 بينما كانت الفيلامة والصنائع والفنون بمملكة غرناطة ماخذة في الارتقاء
 ومناهج التجارة رائجة بين هذه المملكة وإيطاليا ومصر والشام بما سيرتق المرمية
 المفتوح لكل الأجانب من أشهر تنوير الغرب فإن بقية بلدان اسبانيا قد أظلمت وبذرت
 ما كان لديها من الكنوز والخيرات المسلمية من أيدي المسلمين . فأصبحت في حالة
 ضئيلة لا مزيد عليه . كما أن الخيرات الجزيلة التي اقتضت باميرك لم يستعمل منها
 الكثير ولا القليل لقائده عامة . بل ألفت عن ماخرها لتوليد مركز ملو مصفية
 مستعدة ترمي إلى نشر استبدادها بالعالم وإلى استئصال شوكة الارتداد والمثلية
 البروتستانتية - ويسمون هذا العمل مشروعا مقدسا - ١ وما يدل على أن البادية
 الكاثوليكية هي التي ضيقت على مناس العدالة في قلوب اولئك الملوك المسيحيين
 إلزام الشرعية من المسلمين الذين لم يارحوا أوطانهم وسكنك اليهود بالقامة
 بيارات مخصوصة منفصلة عن البلد واخضاعهم لقوانين جائزة متوحشة ما ازل
 الله بها من سلطان . فهم مخرومون من جميع الوظائف مضطهدون في عقائدهم
 قاصرون عن درجتها الفلك .

ما بلغت الحضارة بقرطبة أشدها حتى أهرت عتول الملوك المسيحيين بقدرته
 وأرائونية . فاستنبروا السرعة التي قلرت نهوض المسلمين ونبرفوا من عاقبتها
 عليهم . فأخذوا يواسفون المجهودات في إثارة خواطر حكامهم بالقوة وقادس الحاضر من
 شق عصا الطاعة في وجه أمير غرناطة . وبالأخيرة حصل الوقت بين اولئك
 الملوك المسيحيين الحق عاجز معقل الهدية بأوروبا . ولقد رأينا فيما سبق بسط

كَيْفَ أَتَبَهَّرُوا بِمُطْلَقِ الْمُشْرُومَةِ أَقْصَى مَا يَرْتَكِبُهُ الْمُتَوَحُّشُونَ مِنَ الْخِيَرَاتِ .
 فَلَمَّا دَاخَلُوا إِلَى هَذَا التَّقْوِصِ الْمُخْزِي وَلَمَّا اقْبَرُوا هَذِهِ الْخَسَابَةَ عَلَى
 الْإِنْسَانِيَّةِ ؟ أَيْ ضَرَرِ الْحَقِّ هَذِهِ الْمَمْلُوكَةُ الْإِسْلَامِيَّةُ الْمُصْغَرَةُ بِأَجْوَارِهَا وَبِالْغَيْبِ ؟
 قَالَ الْخَبِيرُ فِي الْمَثَلِ إِلَى الضُّقْدِ وَقَدْ أَرَادَ هَذَا أَنْ يَقْرُسَ « مَا كَانَ جَنِيَّتَ عَلَيْهِ
 حَقٌّ تَقْنَانِي ؟ » أَجَابَهُ الضُّقْدُ « أَنْتَ مِنْيرٌ وَالنُّورُ يَكْدِرُنِي » .
 فَلْيَكُنْ فِي هَذَا الْحَادِثِ التَّارِيخِيِّ عِبْرَةً لِنَفْسِيَّةٍ وَطَنِيَّةٍ وَلْتَفْتَكِرْ فِي طَوِيلَاتِكَ
 النَّفْسِيَّةِ الْقِيَمَاتِ مِنْ بَقِيَّةِ حَيَاتِي عَمَلِ الرُّقَّةِ حُلُوَ الْمُنَاقِ . وَلْتَطْرَحْ عَنْهَا
 الْيَاسَ وَالْقَنُوطَ . وَلْتَوَاصِلْ الْعَمَلَ فِي التَّعْلَمِ وَالْمُطَالَعَةِ وَلْتَحَافِظْ إِلَى الْإِبْدِ عَلَى مَنَازِعِهَا
 الْعَالِيَةِ وَعَوَاطِفِهَا الشَّرِيفَةِ .



مدنية المسلمين

ان ريفان الذي يعني اجلالا لعلم ومدنية العالم الاسلامي من القرن السابع الى القرن الثاني عشر يلوح عليه التكلف في الاعتراف بان هذا العمل العظيم هو ثمرة كبد المسلمين حيث كتب « ما لهذا العلم المسمى بالعربي من الصبغة العربية في الحقيقة ؟ اللغة - ليس الا »

نعم ان اللغة العربية كانت لسان الشرق العلمي والديني كما كانت اللاتينية للغرب ولكن الفرنسي والانجليزي والالمان الذين كانوا يستعملونها لم يصنعوا مقابله لان في الاخلاق ولا في المكتسبات العلمية فكما ان اسباب مدنيته في ذلك العصر للاتينية خطأ فمن الخطأ ايضا اطلاق لفظ مدنية عربية على العمل المشترك الذي تكون على السواء من مجهودات قرائع العرب والفرس والهنود والأتراك من المعز أن مفكرا كبيرا كريفان لم يفهم بسبب تأثير تربيته الاولى بمدرسة الاكليروس بلا شك ان العلم في ذاته ليس له دين ولا وطن بل هو يتعدى حدود اوطاننا الضيقة ذلك لانه نتيجة المساعي المتعاقبة وراء اكتشاف الحقيقة من اقدم العصور اذ كل امة ساعدت على رقيه بحسب مواهبها وحالتها الاجتماعية وثروتها ولذا كان للماضي نصيب وافر جدا في تكوين معلوماتنا وهناك تسلسل واتصال

فالاكتشافات الراجعة للعقل والادراك هي اذن مناع البشر قاطبة وليس تمت فلك يوناني تمت ولا طبيعيات عربية صككها ليس تمت هيئة الانجليزيتة او كيميا فرنسية ومن باب اولي واخرى ان لا وجود لعلم مسيحي اذ الجمع بين المسيحية والعلم وما خلدان متناقضان امر من الغرابة يمكن

ان سبعة من اجلاء فلكية العصور الحديثة كانوا عظماء الاجناس فكورنيك

كان بولونيا وكيلير ألمانيا وغاليلي إيطاليا ونيوتون انجلترا ولا بلاس فرنسا والباطني
الذي بعده لافند في صف العشرين فلانها المعتبرين بالشهرة العالمية كان عربيا كما
كان تيكويراهي دانمركيا وكان البعض للبعض نصيرا

ولا شك ان هناك اكتشافات تخص قرعا من قروع العراق يعود فضلها
على صاحبها سواء كان المجازيا او روسيا وما عدى ذلك فهو غلو وطني محض لان
الاكتشافات العلمية الكبرى كما قال اولوق بك الفلكي التركي الشهير هي ثمرات عدد
كثير من الاكتشافات الصغيرة المتتابعة المرتبطة بعضها ببعض بنسب خصوصية والعالم
عادة في معمله الفني جماعة من المعاوين الذين يبقى اكثرهم مجهولا جدوا وكبرا
قبله ليمهدوا له السبيل فهو يرث في الواقع اعمال الماضي وينحصر فضلها في الاستفادة
منها واستكمالها واستخراج نتائجها ولم يمنع مسلو القرون الوسطى غير ذلك
فكان لهم الكثر العلمي الذي استلوه من الماضي بمثابة السلم الى الرقي وفضلهم
السامي الذي لا ينكره احد في ذلك هو كونهم قدروا ذلك الكثر حتى قدره
واحسنوا الاستفادة منه

ان نطلق هذا الكتاب يضيق عن تعداد جميع مكتشفات وتضافات اولئك
العلماء وانما نحن نقصر على تحرير القاري ان يتصفح في هذا الغرض مؤلفات
سيرديو والحكيم غوستاف لوبون ودرابير وفاردو الذين اقتبست منهم بامتنان
كثيرا من المعلومات النفيسة

قال رينان ثانيا وردد قوله الكثيرون ان هؤلاء العلماء الذين كانوا يكتبون
بالعربية ليسوا الا يهودا ونسطوريين ويونانيين وبعض عرب مسلمين نارت تقويمهم
على دينهم كما ادعى آخر ان مدينتي العلم الاسلامي كانت صنع الامم المقهورة
ولا ينكر احد وجود مثلين لكافة الاجناس بين علماء وفلاسفة بغداد وقرطبة
على ان هذا النوع المتشعب يدل وحده ان كان هناك فكرا جديدا وحيدا لو عرفنا

كيف تكونت تلك الهيئة وذلك المقر لخراس القنون والآداب إذ لا ندري لماذا لم يندفع أولئك اليهود واليهود والنسطوريون شيئا يذكر من القرن الثاني الى القرن السابع قبل ان يخفضهم العرب أي قبل ان يتحكمون ذلك العالم وتنظم الحال ان جميع المصنفات اليونانية واللاتينية كانت بين ايديهم ولكن الحقيقة ان اليهود والنسطوريين المطرودين من الممالك المسيحية كانوا يلجئون الى بلاد الخلفاء فيتباطون الحرف الحرة وعلى الاخص الطب لانه يقول لهم التقرب من كبار الرجال ولا خلاف في ان المسلمين اخذوا عنهم كثيرا في اول الامر واستفادوا منهم فوائد جمها فانهم كانوا يسندون لبعضهم مهمة التعليم في مدارسهم ويكتفون الآخرون بترجمة الكتب العلمية اليونانية الى العربية غير انهم لم يترك الزمان حتى قال التلامذة اساتذتهم اذ لم يبرز اسم احد من أولئك اليهود والنسطوريين بفضل عمل من الاعمال التي يؤيد فسكر صاحبها للتأويل كالرازي وابن سينا والرازي والبيروني وابن رشد والباطني وناصر الدين واوولوق بك وكثير من فطاحل ومشاهير علماء الاسلام

وكان الخليفةان المنصور والمأمون يستعلمان من القسطنطينية ومصر الى بغداد نسخ مؤلفات فيثوقرات واقليدس واقلاطون وارسطو وقد طلب المأمون مرة الى القنصر توفيل ان يسمع للعالم بالرياضيات ليون بالاقامة بغداد مدة معينة وحاطبه بهذه العبارات « ان اختلاقي ديننا وقوميتنا لا يمنعكم من اجابة طلبي فامنع لي ما تمنعه الصديق لصديقه » فرفض الملك البرنطي طلبه واجابه بفظاظة وعظرسية ولما تم النصر فيما بعد للخليفة على الملك ميخائيل الزمعه في صك الصلح المعتقد بينها ان يسلم له على وجه القرامة الحرية الكتب التي لم يستطع استساخها بصورة اخرى

وكان الخلفاء يستدعون ايضا بغاية الاحترام العلماء والزاجحة الاجانب للمشاركة

في العمل المتعلم وهكذا تحقق لهم ان ينشروا في الدنيا معلومات لم يكن الغرب
المسيحي يعرفها من قبل فلم لم تقلد اوروبا اولئك الخلفاء ولم تفسح على منوالهم ؟ ان
القسطنطينية كانت اقرب لرومية منها بعداد بحيث انهم لو اهتموا الى ذلك لما
سلك العلم اليوناني تلك الدوة الغربية

وما بال اليونان انفسهم وهم يكسبون تلك الثروة العلمية والادبية المدهونة
بساتيمهم لم يفكروا في اكمالها ونشرها ؟ انهم لم يعنوا ولو بمطالعتها ؟

قال الكاتب الفرنسي الشهير ديدرو : « ان اليونان اخضعوا كل شيء حتى
لغة اباؤهم - اليونانية القديمة - فكان احاطتهم بمجرون عليهم مطالعة ما لى
الوثائق كان العلم جريئة فلم يأخذوا عن ارسطو الا ما كان خاصا باللاهوت
وكانت فلسفتهم قاصرة على المجادلات الدينية فحفظوا العلم بالتوحيد وحرموا
تعليم الفلسفة وانستهم خوارق المداواة المنسوبة للايقونات وبقيت اجساد القديسين
منائب هيوقراط قياتوا كما وصفهم العلامة دراير الذي لم يقتصر انحطاطهم لاحقاد
اليونانيين العظام حيث كتب :

« ان البرنطيين ملكوا اكبر امثلة العالم الفنية والادبية ومع ذلك فهم لم
يتكروا في غضون الف عام عملا فريدا ولم يستطع ملايين منهم ان يرقوا ولو
خطوة واحدة بالفلسفة والعلم ولا اخبرعوا شيئا او نظموا قصيدة او مأساة
جديرة بالمطالعة » على ان اوروبا الكاثوليكية لم تكن اكثر تقدما ولا اصفى نية
من جرنطس بل انها عوض ان تستفيد من المكاتب والكنوز الفنية التي كانت عندها
اختارت تبيديها او حرقها سواء باسبانيا او بالقسطنطينية لما نهىها الصليبيون ولم
تشعر فجو هذا الميراث العسكري للهياة البشرية بذلك الاحترام الذي يامرنا
بالاحتفاظ به وتركه للاجيال المقبلة ناميا مصانعا

وهناك مسألة مهمة تضطرني للرجوع الى ما قبل القرن العاشر والتسائل

عن نصيب الرومان في مختلف العلوم وهم ورثة المدنية اليونانية بلا واسطة .
 كما أنما نل عن مكتشفاتهم وأعمالهم من عهد بروتوس إلى القصر الذي جعل به
 عليهم قسطنطين بجعله المسيحية دينا رسميا فيه يستحق أولئك العلماء القلائل كباين
 وجرون وكولو ميل وسيلوا أن يعدوا وأرسين لارشيداد وأرسطو وقبطا وغورس
 وهيئوقراط وطاليس وأوقليدس ؟ ولم من مستفادهم ترجت الى اللاتينية قبل
 العرب واين توجد التراجم اللاتينية القديمة ؟ ولماذا بقيت أوروبا المسيحية
 غائصة في الجهل المطبق مدة تزيد عن عشرة قرون وكانت تفتخر بذلك الجهل
 المنجمل فيما كان الهند والفارس والعرب والأتراك ينسابون الى ترقية النفسون
 والعلوم ؟ وكيف يمكن شرح ذلك ؟

ولكن لنبادر لنظمين القاري الاوروبي فان سوق العلم والفلسفة اذا كانت
 رائجة عندهم فليس ذلك لكونهم مسلمين على الخصوص ضرورة ان عرب المغرب
 الاقصى واثراك قونيا وان كانوا مسلمين فانهم لم ياتوا اليوم بشيء يذكر من الامور
 الفكرية والسبب ان حالة الوسط والاطعمة الاجنبائية لم تكن سالمة لذلك
 ان الدين وحده خصوصا اذا قسر على غير صواب وطبق بدون تفكير لا يستغني
 عنه من بلية .

ولو كانت الاعتقاد والعمل بالدين كافين للترقي لكانت اسبانيا المسيحية
 وروسيا في طامعة المدنية . ان مكة المحكرمة والمدينة المنورة تترك لبلدتين
 الحريتين اللتين نشا بهما الاسلام بقيتا في معزل عن الحركة العلمية والفكرية التي
 قام بها العرب كما ان بلاد الحبشة وهي تلك المملكة الواسعة الواقعة جنوبي
 مصر لم تستفد البتة من تشجيع الفكرة الحريية التي كانت تضيء القاهرة دمشق
 حيث لم تتوفر في بلد من هاتيك البلدات الظروف اللازمة لتهديب وترقية
 تلك الاقوام .

ولم يترك الرقي البشري مدة سبعة قرون الا لقدان تلك الظروف التي
 - اجتمعت مع المدينة اليونانية - الرومانية وكان ام عمل الاسلام احياء تلك الظروف
 - ومنه على ذلك اربعة عوامل اسلامية اثبتت متعائلة في الانبياء لا يمكن فصلها عن
 - بعضها : اولها ان الاسلام امتاز عن غيره من المعتقدات بالاعتراف بالماضي وباعتباره
 - كان الذي سطوات الله عليه عروس ان يبتدئ المتقدمين والاجداد فيلهم وعروس
 - ان ينادي « دعوا الاموات يدفنون اموالهم » او يقول مثل القديس جيروم « اجعل
 - الماضي بالاضحى » او يصنع مثل القديس ريمى « اخذوا جميع ما كنتم تعبثون »
 - كان يفسر ذلك بجهل كافة الانبياء المتقدمين وخصيتهم الا نصح للاقياد اليهم
 - والعمل بعاليم السلف لقائدة الخلف كما ابلغ اتباع تقاليد القوم لفصل القضايا المطارة
 - او التي لم يتناولها الشرع فتترك بذلك الميدان فسيحاً لا يجاهد الوسائل لربط الماضي
 - بالحاضر حتى ان العربي الذي كان متعلقاً بتقاليد ابسط كثيراً ما وجد في الاسلام
 - من قطع الاتصال بما اعتاده من احترام الاجداد لان الاصنام من حجر او خشب
 - ولان ازلت عن عروشها فان شعر العرب الوثني الذي يربطهم بالماضي بقي حياً
 - كالخبر الثمين للادب الجديد

ان التقاليد تحفظ دوام الحياة الاجتماعية في الحاضر وتمهد السبيل للمستقبل
 - ولما كان قرار هذا الهيكل بين ام شروط النظام الاجتماعي كانت التقاليد في ايدي
 - رجال مهرة كالقاعدة للاصلاحات المزمع على الجازها فاذا تسنى للمدينة الاسلامية
 - ان تزدحم بتلك السرعة ونجود بشمار بديعة فما ذلك الا لان عروشها كانت
 - قائمة في اعماق الصور الخيالية لان الاسلام جدد بتهمة للطريقة قداعده الوحدة
 - والاشجرا التي هي اساس الفن والعرقان وبفضل هذه الفكرة التي سمحت
 - للمسلمين ان يبنوا ويقتوا كل حيا زاوية متينة لهم في الاطنمة والجهنمكرات
 - القديمة اثبت عملهم غرساً ناعماً حيثما وجدوا آثاراً مهمة لمدينة انطلقت ظاهرياً

ولو تمكن العرب من احتلال الأندلس من القرن السابع وتأسيس جند
المدنية - اليونانية الرومانية بهم إلهده لما طال عهد المنصور الأوسط ولا بدأت
النهضة الأوروبية قبل ذلك التاريخ مسبعة قرون

وأما الحابل الثاني على رقي العرب فهو الواجب المفروض على كافة المسلمين
بشأن قراءة القرآن العظيم فإن الشاب العربي الذي يتعلم قرآنه بلغة الفصحى
ويحفظ شيئاً من آياته لا يهتبه وإن لم يحسن أيضاً فقد طرق السبيل الموصلة إلى
الآداب ذلك لأن القرآن لم يحسن قارئاً دينياً فحسب بل هو أيضاً نظام مدني
وسياسي أفرغ في لغة بعيدة الأطراف

وفوق ذلك نقطة مهمة وهي أنه كان العربي قبل الإسلام لغة تامة بلغة
النهاية في الكلام فهو كان ما لكأ إذا لآلة المدنية الأولى على أن أوامر الإسلام لم
تقف عند تلاوة القرآن حيث كانت توجب على المؤمنين درس العلوم والبحث عن
الحقائق من « المهد إلى المهد » فالإسلام لم يقل « طوبى للباق لهم السماوات »
وإنما قال « هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون » و « رتبة العلم فوق كل
الرتب » وكان يعظم العلماء ويرام « ورثة النبيين »

ومن عظمت النبي عليه السلام هذه الكلمات التي تنقلها هنا بمعناها : « سئلوا
الحقيقة أينما وجدتموها فهي للإسلام » و « لا تسألوا شيئاً بدون بينة » و « لا
تعقدوا الأمور التي لا تستطيعون تحقيقها عقلاً فإن عيونكم وأذانكم تخاسر عنها »
بينما نجد بكتاب تعليم المسيحية « أن السر حقيقة تجلت بها القدرة يجب علينا
اعتقادها ولو لم ندر على إدراكها » ويقول الأحميل « لا تدن أن أردت أن لا يفتان »
وكان العلم في ذلك العصر أكثر اعتباراً من قائد الجيش كما تشهد به الشواهد التالية :
« طالب العلم أفضل عند الله من المجاهد في سبيله » و « طلب العلم أفضل من نوافل
الصلاة والصوم والجهاد » و « ساعة تضيئها في سبيل العلم تنفع من ليلته تضيق بها »

في العبادة ، ولم يكن المقصود بالعلم التوحيد فقد كما آل إليه الامر فبعضنا بعد
وبسبب هذه التفرقة تعنى المسلمين ان يتوسسوا ويظلوا بحسب رأي التصانيف
والاعمال السابقة بقطع النظر عن منشأها وعن جنس ودين اربابها حتى ان البعض
لم يكتفوا بقراءتها معربة ففهموا اليونانية كي يقرأوا على تلك المصنفات بصورتها
الاصلية (١) وقال النبي صلى الله عليه وسلم ايضاً « اجعلوا حليته المراء العالم »
التصايف بواسطة العرفان كانت كما رأينا الفاية القسوى لذلك العصر العجيب
وعندي ان هذه الفاية هي التي كانت مضجج الرقي المنير الذي اسعرت اشعثنا في
كافة الاخلاء ولوحها شديداً بالعلم واوجدت تلك القرائح المتعددة من قسرين
وعلماء وادباء في جميع قروح المخلوقات البشرية

ومن مبادئ الاسلام ايضاً انه لا يعترف بهتكنيسة ولا يرضى على طائفة
تحتكر علم الدين ولا يسوغ واسطة بين الخالق والمخلوق كما ان الاسلام ليس له
وطن ولا يفضل بين الاجناس او يستقص بعضها للونه او منشأ وهذا هو العامل
الثالث الذي اعان على نهوض المسلمين

لا شك انه كان يوجد بين علماء بغداد حسبها لاحقاً رينان رجال يتسبون
لشكل الملك غير ان النخبة التي انتبها هذا الوسط المبارك كانت في الواقع عضد وقوة
ذلك المجتمع والذي قات رينان وبقية الكتاب هي تلك الاخوة البديعة المقدسة
على سواها اعني بها اخوة العسل والكند اذ كان التجاد اولئك العلماء في المسلك
والضماية . والاعيان بالعلم والحقيقة اشد الروابط بينهم وامتها وثوقها فقد كانت
تجمعهم اجنادهم العلمية ضرورة ان المسيحيين منهم والمسلمين كانوا يستخدمون
في تجميع الانبياء ورصد النجوم عين القواعد التي يستعملها الكفار ولا غرابة في

(١) مكتبة الاسكوريال الكاثوليكية قريبا من مدريد توجد قواميش يونانية

ذلك إذا سلمنا بأن غاية المدنية النهائية هي توطيد علاقات الإنسان الفكرية مع أمثاله ومساعدة كل فرد على اظهار مواهبه بكل حرية واستخدامها لصالح الجميع وقد اعان الاسلام على ايجاد ذلك التعاضد المنشط بين مجيئات الاجناس المختلفة الذين كانت اداة الاتصال بينهم العربية لغة العلم المنتشرة بين الاقوام وكان مثل هذا الاشتراك في عمل المدنية المشاع موجودا عند الرومان فان الممالك التي نالقت وحدة العالم الروماني من مجموعها كاسبانيا وبلاد الفول وإيطاليا وإفريقيا وآسيا كانت متماثلة في الآداب والفنون وكان الكتاب كلوكين وسيناك وقلوروس وبنوفوس ميلا ولوسيان ابولي وغيرهم من اجناس شتى إلا ان جميعهم كانوا يستعملون اللاتينية واما العامل الرابع الذي يعد الحجر الاساسي لتلك الهيكل الشامخ فهو التسامح والحرية العقلية اللذين جاء بهما الاسلام ولم يكنا معروفين في شرب والذين لا يمكن للانسان ان ينحصر مزاياها الجميلة كما اعترف بذلك المؤرخ مرسيني حيث قال . (١) « التسامح هو اساس الدين الاسلامي » واكد قوله الشماس ميشون اذ كتب « وما يوجب التأسف ان الملك المسيحية اخذت التسامح الديني الذي هو شريعة المحبة الكبرى عن المسلمين (٢) »

ولكن هل افاد هذا الدرس على الاقل ؟ اتنا مع الاسف لا نجد بين اعمال المسيحيين اثناء القرون الوسطى او بعدها ما يقوم دليلا على ذلك - على اتنا نعترف أن التسامح كان فيما بعد احد اسباب المصائب الجسيمة التي حلت بتركيا ضرورة انه لولا لسويت المسالتان اليونانية والارمنية من عهد بعيد اما بالحكرا هاتين الطائفتين على اعتناق الاسلام واما بابتدائها مرة واحدة كما فعلوا بالعرب في اسبانيا وبغيرهم من الاقوام الذين اقنوم بالحديد والنار والكحول في امريكا وافريقيا وجزر الاقيانوس

(١) مرسيني المسألة الاهلية بالجزائر

(٢) الشماس ميشون : رحلت دينية الى الشرق

ان تسامح المسلمين بتركيا ترك للناس حرية واسعة بالنسبة لغيرها من الممالك
فاننا لم تقتصر على تأمين الاقوام الغير الاسلاميه على حياة افرادها بل وخصنا لهم
ان يحافظوا على اخلاقهم ولغاتهم ودينتهم وكذلك على مشاريع اجدادهم العلميه
ولم يخطر ببال الاتراك وهم في عنقوان مجدم وعزيتهم ان المصالح والمصالح
تسوق يوما ما رعاياهم المسيحيين الى الكفر بنعمتهم عليهم فينقلبون آلهة ذميعة
تعمل لفائدة الدول الاجنبية (١)

ان التسامح كلن في القرون الوسطى احد اركان النظام الاجتساعي الذي
يرجع فضل انتشاره لرقى مدارك العالم الاسلامي العلميه ومن الغريب ان
المؤرخين الاروبيين الذين وقفنا على مؤلفاتهم ام يتقبهوا لعمال وتاثير تلك البنية
المصالحه التي اوجدها الاسلام ونصيبها في المدينه العلميه والحال ان رينان لم يكن
ليجهل ذلك التسامح حيث نقل الينا القصه التاليه الداله على ما كان عليه القوم
يومئذ من حرية في الفكر وصراحه في التعبير

« سال بعض اساتذة الفيلسوفين تقيما من علماء الاندلسيين اثر عودته
من بغداد فقال له هل حضرت اثناء اقامتكم بهذه المدينه اجتماعات المذاهب
فاجابه العالم الاندلسي نعم حضرتها مرتين غير اني تخشيت الرجوع اليها فقال
له الفيلسوفاني وام ذلك فاجابه صاحبه انك ستعزى ذلك بعد - اعلم ان الاجتماع
الاول الذي حضرته لم يتألف من مختلف انواع المسلمين كسنيين ومعتزلة فقط بل وايضا
من الزنادقة والزردشتين والماديين والكفار واليهود والنصارى وبالاختصار فانه
اشتمل على جميع اصناف الملحدين وكان لكل طائفة زعيم يدافع عن الراي الذي
تشبع اليه وكما دخل احد هؤلاء الزعماء الى القاعه قام جميع الحاضرين اجلالا له

(١) تحت عنوان التسامح الاسلامي ادرجت فصلا في نفس الغرض بمجمله

ولا يقعد احد الا بعد ان يستقر في منصبه ولما اكتمت الرغائب وتم النصاب تكلم بعض المنادين فقال اتنا اجتمعنا هنا للنقاشه واتم على علم من كل الشروط فلا تستدلوا ايها المسلمون بوجود ماخوذة من كتابكم او مسندة الى حديث نبيكم لا تقا لا تؤمن بهذا ولا بذلك والواجب على كل منا الاقتصار على الحجج المنطقية البحتة فهتف الجميع لهذه الكلمات قال الاندلسي انك ادركت الآن لماذا لم اعد الى هذه الجلسة بعد ما سمعت تلك الاشياء على اني دعيت لاجتماع آخر ولكنه لا يقل عن السابق من حيث اتقبح والشناعة »

ولحن نسائلهم اي بلاد بالقطر الاوروبي كانت ترضى باجتماع واقوال بلغت تلك الدرجة من الاستقلال في الراي ؟ لا شك ان المعتقدات والفنون والعلوم لم تتمتع بحرية واسعة كذلك في اي مكان آخر اذ لم يكن هناك شيء يعاكس الحيات وآراء المفكرين

ومن اهم العوامل التي ساعدت كثيرا على ارتقاء اخلاق ومدارك المسلمين وان لم تكن خاصة بالاسلام الرجال العظام الذين ظهروا بينهم واقادوا المجتمع بنشاطهم وكدهم النادرين فالخلفاء والسلاطين والامراء وكبار الوزراء والمستشارون لعبوا في هذا الميدان دورا خطيرا كل ذلك بفضل المحيط الذي اوجدهم او تلقاهم بحفاوة واکرام والذي كان في ذاته نتيجة العوامل الاربعة التي اتينا عليها آنفا

ان ملوك الاسلام كانوا هم ايضا في ذلك العصر الشامخ عظاما حقيقة وذوي ابهة وقدر اذ اجتمعت فيهم اجمل المناقب وازدانت حياتهم بكثير من تقاسم الاعمال فقد اهتموا بحقوق فائق للتوفيق بين اصول الشريعة الاسلامية وبين افضل نظم الرومان وبالاخص المحافظة باعتماد كلي على قواعد الرقي الاساسية التي ذكرناها قبل فتسفي لهم بذلك ان اوجدوا دواليب مكملات لسلطنتهم متمدنة كبرى وساد الامن والراحة في البلاد بفضل نظماتهم السياسية والعسكرية لها

انتشر فيها الرقي وتمشحت انواره بانشاء المدارس والجامعات المجهزة بما يلزمها من ادوات ومعامل والمكاتب الفنية التي يستحيل بدونها وبدون مساعدة الدولة وحمايتها على المتفنين والعلماء الانتفاع التام الى اشتغالهم الفكرية وما يجب الاعتراف بها ايضا ان العدل المعتبر اساسا للملك كان محل اعتناء اولئك الخلفاء المشاهير اعتناء مدققا بحيث اتوا لا يبالغوا قلنا بعد برودون « ان رقيهم كان في انقاذ العدل » وقد يطول تعداد اسباب المدنية الاسلامية الثانية ولكن هناك شيء يستحق الذكر الا وهو الرخاء الذي اتى للعلماء والمفكرين اذ لا يخفى ان الفقر يقعد طالبي العلم الاسباب والاستقلال الفكري وصحكتيرا ما حال دون نجاح مساعيهم ضرورة ان البؤس كان دائما عقبة في سبيل الرقي ولكن الناسيات الاسلامية ازلت هذه العقبة الكاثود من طريق النهوض بان ضمننت للتلامذة والعلماء حياتهم المادية فلاجلهم استنسخوا وترجموا الكتب اليونانية وغيرها ولتشيطهم استقدموا الى بغداد على نفقة الدولة اشهر علماء ذلك الزمان وكان الخليفة المنصور يشرف بنفسه على ترجمتها « الجمهورية » لافلاطون كما كان الحكم بقرطبة يجسمي علماء جميع الاقطار ويفضل رعايتهم استطاع الفلاسفة ان يدرسوا العلوم وينشروا الافكار بالرغم من معارضة كافة المتطرفين في الدين - (١)

نعم وجد بقرطبة وبغداد كما وجد في كل العصور والانحاء ارتجاعيون متغالون ولطالما وجهت الطوائف السنية السلفية التحذير لامراء البلاد وهددتهم بالانتقام الالهي غير ان اولئك الامراء البسلاء لم يكونوا ليعشوا بها فاستمروا على الحجاز ما رسو لا أنفسهم من الاصلاحات السنية وقد استحقوا باقدامهم الوطني وثباتهم الذي لم تزل له الحوادث في هذا المضمار ان يكونوا اعظم اسوة لذوي الالباب ان الفلك - لا التنجيم كما يقولون - كان في ذلك العصر اعز العلوم في البلاط

ونأت المناقشات في شأن شكل الأرض وموقعها وتحديد مكان الإنسان في العالم تدور أمام الخلفاء الذين كان غالبهم من ذوي الافكار الحرة فكانوا يقدرون أهمية الفلك الفلسفية حق قدرها من حيث تحرير العقول بقطع النظر عن قوائدها التطبيقية الخاصة بالملاحة والتجارة

وفي ذلك العصر أي عصر المأمون بن المسلمون برصد بن بغداد ودمشق وكذا قاسوا ضلعا من الدائرة استخرجوا منه حجم الكرة الأرضية وبجهد افكار هذه العمالية يكفيننا دليلا على رقي الوسط الذي كان يعيش فيه امراء المسلمين في ذلك العهد

ومن أم المفاخر التي سيجعلها لهم التاريخ انهم صرقوا سلطانهم في حصيل العقل والعرفان فالمامون لما اشترط على ملك يزنس ان يسلم له كتباً على وجه القرامنة الحربية حقق كما قال عنه العلامة او قوست كونت « غاية جليلة الا وهي الجمع بين فكرة سامية وقوة عتيقة » وبما اراه ايضا جديرا بالاعجاب انهم كانوا يرون وظيفة الدين من وجهتها البشرية المعضة فكانت لديهم بحسب مقتضيات الزمان قوة يسخرونها لتشيط الطباع واحياء الفضيلة واليجاد الاخلاق النبيلة وبفضل هذا الرقي الاخلاقي كان للشرق ذلك التأثير المبارك على بنيها والنفطيم على تخبة الغرب

انهم يمثلون عصور اولئك الملوك الاماجد الذين قبضوا على صولجانات الحكم من القرن التاسع الى القرن الحادي عشر وبلغت المدنية والسعادة في ايامهم منتهاها بعصر الامبراطور اوقسنت . والحال ان الحضارة التي ظهرت في ايام هذا الملك المشهور الذي يوهون بشانه كانت عسكرية اكثر منها مدنية رايانا مما تقدم ان اجتماع عدة عوامل اوجد في القرن السابع سنة صالحة للرقي كانت ثمرتها نهضة المسلمين العلمية وربما راق لنا ان ندرس بتفصيل كل

المصنوعات المستخرقة والمؤامرات التي ظهرت في ذلك العصر ولكن نطاق هذا السفر لا يسمح بهذا الاغتناب على ان البيان الذي قلناه سابقا عن درايز قد ارانا الدرجة البريعة التي كانت عليها مساكن كبار امراء المسلمين من الماتى في التأسيس والرفاعية ولا يخفى ان شكل البناء وتوزيع العمارات والمعاهد هي المظاهر البارزة لمدينة كل امّة لانها تدل في آن واحد على حالتها حياتها الاجتماعية وتشخص ما يتوق اليها شعبها الشجري وكان للعرب من القرون الثامن هندسة معمارية قومية خصائصها بهم فقد عدد دربلو وغازي كثيرا من التصانيف العربية في هذا الفن ولا بدع في ذلك ان الآثار الكثيرة التي تركوها بصقلية ومصر واسبانيا على الخصوص تدل على انهم كانوا يستعملون رسم البكارين قبل مهندسي الغرب باربعة قرون ولاحتفل برليس دافين ان الحنية (القوس) كانت مجهولة باروبا قبل القرن الحادي عشر وان العرب استعملوها من قبل كما يمكن مشاهدة ذلك اليوم بجماع ان طولون بالقاهرة ذلك المثل الحي لظرافة وعظمة المسلمين الذين شيدوه في القرن الحادي عشر (١) ان نمط رسم البكارين لم يظهر باروبا الا في اواخر القرن الثالث عشر فقد قال ميشلي المؤرخ الفرنسي الشهير : ان المصونيين هم الذين ادخلوا للغرب الرسم البكاري العربي والفارسي للقرنين الثامن والتاسع وولوه بدهاء مع اساليبهم الهندسية في مآثرهم الخالدة وقد انتزعت هذه الثورة الدامية الهندسية من ايدي الرهبان ولا جدال في ان القوم الذين ابدعوا في هذا النوع من البناء في القرن التاسع لهم قوم قيون « (٢)

وقد شيد عبد الرحمان الاول وعبد الرحمان الثاني بالاندلس ابيّة فاخرة كما زين قطب الدين الملك الهندي الكبير عاصمة ملكته بآثار بديعة وعدت فيما بعد ايام

(١) يراجع من اراد التفصيل « الفن العربي لبريس دافين ص - »

(٢) ميشلي - تاريخ فرنسا ج ٧ من ٥٩ و ١٠٩

الشيخ اكبر المغولي العصر الذهبي لعنائة الهندسة المعمارية حتى ان الاسقف هريز قال بعد زيارته لجامع اللؤلؤ المشهور بمدينة اقرة انه استعجز نفسه حيث تحقق ان مهندسي النصارى لن يتقدروا ابدا على بناء ما يضاهاى هذا البيت المقام لعبادة الله ومن المستحيل ان تذكر هنا جميع المساجد الفاخرة والآثار التي اقيمت في اهم البلدان من اسبانيا الى الهند وكانت منا لا للهندسة العصرية لرقعة خطوطها وسلامة ذوق بانيتها وما هي بعض اعمدها القائمة لحد الان بين الخرابات كاحجار القبور المتبعثرة شاهد صامت على ذلك المجد التالذ يوحى الى المسافر المفسكر خواطر محزنة وعبرا شتى - على ان غالب هذه المباني الناطقة بعظمة وسودد اربابها ذهبت طعمة للبيران المتلفة التي اضرموها بها في القرون الوسطى وساوضح في القطعة الثانية من هذا التاليف كيف خرب الانجائيز فيما بعد جانبا من الآثار الهندية البديعة

كتب الرواي الانجليزي الطائر العيت كيلنج « ان تهديم كنيسة رانس سنة عار عرفها العالم قاطبة اليوم تركها الاعداء كتوقيع حقيقي على الحكم على انفسهم » (١) وانا اود ان اري كيلنج هذا يسيدي رايه بمثل هذا الغضب وتلك الحدة بشأن المساجد والمكاتب التي اضمحلت باسبانيا والآستانة والهند وغيرها من الاقطار لا بيران مدافع اطلقت عليها على بعد مائتي ميل وانا بسايدي مسيحيين انابهم البغض والتعصب الديني. يتوهم الاجنبي الذي لم يدرس بامعان مدينة الممالك الاسلامية الزاهرة ان المسلمين كانوا يبنون حب الفنون المستطرفة مع ان الشرقي شاعر قبل كل شيء بطبيعتها المبالغة للتأمل في الاشياء والتفكير وقد البس العلم والقرن شعرة جارية زائدا من شبح وانقوة

ان تقرا من كبار الشعراء اخض بالذكر منهم المتنبي وعمر الخيام وعلي شير نواي تمكثوا من التوفيق بين الفن والعلم وحقوا شبه تحالف بين الجمال والحق وهو تحالف فكر قبيح افلاطون من قبل

وقد حفظ لنا تاريخ القرنين العاشر والحادي عشر أسماء كثير من مشاهير
الادبيات وبعضهن من بنات الخلفاء اللائي امتزبن في عصرهن بعلوم المدارك وسعة
المعلومات فهل كانت في ذلك العهد امرأة أوروبية واحدة تحسن القراءة والكتابة؟
إن غالب شعراء العرب والفرس والترك معروفون في الغرب بل إنهم ترجموا
بعضهم إلى الفرنسية ولذا فلا أطيل الكلام عليهم

من المسلم أن للشعر المحكم الوزن الراقى القوافي نسبة كثيرة مع الموسيقى
ومعلوم أن الشرقي يصبو إلى هذه بقدر ما يميل إلى ذلك على أن موسيقته جميلة
وغنية وقوية في نظر العارفين وقد قيل حقا أن الشعر لا يترجم وكذلك الموسيقى
عند من لم يكن سمعها مدركا عليها لأن من لم يتعلم المصطلحات الخاصة
بموسيقى أجنبية لا يمكنه أن يلتذ بسماها بل هو يراها دقاقة وعديمة الحسن
يمسجها وينقر منها ولا يجهد أنسان أن العرب والفرس قبلوا على الموسيقى بولوع
شديد باعتبارها فنا مهما رقيقا وهي لحد الآن الصوت الوحيد الذي يهذب السامع
ويسليه في هذه البقاع المخربة وينعش القلوب والأذان التي مرقها دوي المدافع
وقد يوجد لدينا كثير من المؤلفات العربية الحظيئة من ذلك العهد أفرادها
أصحابها للموسيقى التي اعتنى بها حق العلماء والفلاسفة وأقرعوا أبوابا كاملة في
تصانيفهم لدرس هذا الفن درسا نظريا وهذا كتاب أبي الفرج الأصبهاني يحتوي
كما قال كوند على جانب عظيم من مختلف المعاني بتلحينها وطريقة انشائها وكذا
على تراجم أربعة عشر موسيقيا من المشاهير

وقد نقل ميشال كازري نبأ من كتاب للفراي ألف في القرن العاشر بحث
قيم صاحبها في استعمال الحساب في تركيب المتعاني وعلم الألحان والإيقاع ويتضمن
أيضا الأشكال الموسيقية الاصطلاحيّة وسور ثلاثين آلي مختلفة وأما كيسانفاتي
فإنه حقق بكتابه المعروف بموسيقى العرب أن هؤلاء كانوا يكتبون الألحان بالأرقام

وكانت توجد بقنطرة قرطبة مدرستان لتعليم الموسيقى وقد اشتهر اسطبول
عبد الرحمن الثالث في بحار الشرق حربا مظفرة على سلطان مصر لانه اسر مركبا
كان ينقل بعض معلمي الموسيقى دعاهم الخليفة الاندلسي للتدريس بقرطبة

هذا واذا اهل المسلمون تصوير جسد الانسان بالزيت او الحجر الصلب فما
ذلك الا لان القرآن حرم عبادة الاصنام وبالاخص عبادة الصور ذلك لان الاله
المسلمين الواحد هو الخالق الذي لا يكتيف بشكل ولا تراه العيون ولا تساويه
البقاع ولا ينحصر بمجد فهو الواحد الاحد الذي لم يلد ولم يولد وهذه النظرية
هي التي اضطرت علماء التوحيد المسلمين لتحريم فن التصوير ولما كانت احساس
الانسان الديني يميل بها طبعا الى عبادة الاوثان فقد ارادوا بهذا التحريم الا يعود
ضعفاء العقول والجهلة من المسلمين لهذه العادة القبيحة غير ان المتفنيين من المشرقة
وان لم يحاولوا تصوير ذات او جسد الادمي فقد اعتنوا بالنقش وتصوير النباتات
والحيوانات ورسمها على اصقاع الجدران والكتب والشيت والطنافس والحزف والجلينز
والاثاث الخشبية وغير ذلك على ان اباء الكنيسة حجروا التصوير بالزيت والنقش
في القرون الاولى للمسيحية ولم يسوغوا للناس عبادة التماثيل الا في القرن الخامس
ولكن لما انعقد المجمع الديني السابع بعد ذلك التاريخ بثلاثة قرون اي عام ٧٤٤
بالضبط قرر ٣٣٨ اسقفا بالاجماع « ان احترام كافة رموز المسيح البارزة ما عدا
القرباب المقدس سببا للدين وردة وان عبادة التماثيل قساد في المسيحية ورجوع
الى الوثنية » وقد امر هذا المجمع نزع الاصنام والصور الذهبية من الكنائس واتلافها
تسليما وهو ما وقع فعلا

ان عجز الاوثان المحقق عن اجابة الدعوات وعدم قائدة التوسل بالقدس
وانتقادات المسلمين على هذه العوائد القبيحة كانت لها تاثير على قرار ذلك المجمع
ولكن ضعف الاحساسات عند الرجل وبالاخص عند المرأة تغلب على العقل فتتمكن

بفضله الرهبان الذين كانوا يستقيدون مجذوق من الاعتقادات الباطلة واتخذوا يسوع
الايقونات وبقايا القديسين تجارة راجحة لهم من احياء عبادة التمثيل بعد مقاسومة
دامت مائة وعشرين عاما وذلك بمساعدة امراة تقيّة ومتهككة في آتس واحد
كانت تدير دفة الامور بالآستانة سنة ٧٨٦ باسم ولدها الذي اسرت بفقير عينيها
كيلا تسلم له تاج الملك

نعم ان اعتراض الخوارج في القرن الثاني عشر على هذه البدع اوجد خطرا
جديدا لعبادة الاصنام حيث قام ثغر من اهل الدين الضليعين المتتورين كيردوبرويس
وهنري دولوزان ضد اغاوي احترام القديسين وبقاياهم لما في ذلك من العسفنة
الوثنية محاولين تطهير الدين من هذه الادران والرجوع بها الى اصالة وخطابوا
جميعا بتدوين على تلك النزعة المادية التي ظهرت في الدين كما سجد لونيير في مبادي
القرن السادس عشر تفوق الفكرة الاسلامية القاضية بتحريم عبادة الاوثان ولكن
كما قال المثل حنانيك بعض الشر اهوون من بعض .

ذلك ان التنالي في اكرام الصور لا المسيحية ساعد في الغرب على التصوير
بالادهان والنقش بخلافه في الشرق فان تحريم المتدينين احترامها بلا تبصر انسيب
على التصوير نفسه ولولا ذلك لكان من الميسور جدا على الفنين المسلمين كبهزاد
ومعاني الذين تركا ببلاد فارس تصاوير ومخرة بديعة ان يرسموا ذات الانسان في
صور كبيرة

على انه يجب الاعتراف بان قرائع الشرق كانت اثناء هذه النهضة المتزائدة
مبالغة الى الحقائق اكثر منها الى الاوهام والخرافات حتى ان العرب ترجعوا كافة
تآليف اليونان العلمية وغالب تصانيفهم الفلسفية واعرضوا تماما عن قصصهم ورواياتهم
وهذا مفهوم ايضا فان النبي صلى الله عليه وسلم لم يكن ليستحسن انصراف العقل
للفنون والآداب بما لم يكن من وراء ذلك نفع للمجتمع وهو لم يحسن منقرا

بهذا الرأي فقد قال ايضا اوغست هكونت الذي كان يحقّر الفن العديم الفائدة « يجب ان تكون غاية الفن من تصوير الحقيقة في ابهى مظاهرها تهذيب اخلاقنا »
 لن الفلاحة والصناعة كانتا اكثر الفنون العلمية روجانا فكان الفن الزراعي الخاس بالري وحفر المطامير والقنوات وبناء الطواحين راقيا جدا وبفضله تمكن فلاحنا الشرق من اخصاب سهول بلادهم القاحلة واما المصنعات التي ظهرت في العلوم الاخرى كتأليف ابي عثمان في علم طبائع الحيوان وحياة الحيوان للقر ويني الذي سمي بلين المشارقة (١٢٨٣) والوردي وكتب البيروني في المعادن والرازي في النباتات وغيرهم في الفلاحة عموما فهي تدل على الامة التي كانوا يعلقونها على هذه المهنة والاهتمام الزائد الذي صرفوه لترقيتها ومثل البطار النباقي المشهور الذي بجاب كل اقطار آسيا لاقتناء النباتات الطبية لم يكن ممن يتهاون بنمو قلاحة بلاده ومن المأثور عن الخليفة عبد الرحمان الاول انه انشا قرب قرطبة بستانا لتوزيع النباتات واوفد الى الشام وغيرها من بلاد الشرق اناسا لجمع البزور النادرة والف عيسى بن علي السعدي في القرن الرابع عشر كتابا ضخما منقسما الى نحو ٣٥٠ بابا يستقصى فيه المؤلف البحث عن حياة وطبائع والحياء جميع الحيوانات الصالحة للصيد والتي تستعمل وسيلتها اليها ولو ترجم هذا الكتاب للنقيس الذي نوه بشانه كازري لماثلوا به تأليف جورج لوروا المعروف بالرسائل عن الحيوانات

وقد اشار عيسى ابن العوام في كتابه المسمى بكتاب الفلاحة الذي ترجم الى الفرنسية الى مؤلفات قديمة صنت في هذا الفن ولكن اين هذه التأليف الحقيقية التي لو بقيت ماثلة الى اليوم لكشفت لنا الغطاء عن حياة القرون الوسطى الفلاحية واشغالها ؟ انها ذهبت طعمت للنار واضمحلت الى الابد . وكيف نستغرب من حرق كتب المسلمين اذا علمنا انهم حجروا مدة ١٢٠ عاما اعادة طبع تأليف مهم ككتاب الفلاحة لان صاحب اوليقي دوساركان بروتستانتا ومن ذهبوا ضحية مرسوم نسانت ؟

وأما التجارة فانها كانت تسير طبعاً سواء سبغ الفلاحة والصناعة ولمهارة
واقدم ربان البحار النصيب الواقري الرقي والاكتشافات البحرية التي استفاد منها
العالم فهم الذين ساعدوا في جميع انحاء المعمور على انتشار التجارة ووضعوا من
القرن العاشر العلامة الاولى التي اهتدى بها كريستوف كولومب وقاسكو دو قامبر
بعدهم بخمسة قرون الى طريق الاكتشافات التي خللت ذكرها بين الانام

ان الهندسة المعمارية والفلاحة والصناعة والملاحة التي تعرضنا اليها
بغاية الاجواز كانت قائمة على علم تليق عميق مدقق لان العلم كان اساس قوة
وعظمة المجتمع الاسلامي كله والذي في ذلك للعلماء على ان هذا العلم لم ينحصر
في التوحيد والمجردات كما ادعاه بعضهم وانما كان يرمي الى المعرفة الصحيحة للحقيقة
ابنة التجربة والتقيب ذلك ان علماء الإسلام كانوا يميلون الى المعقولات وعلى
الاخص الاثراك الذين كانوا اكثر من الفرس تقديرا لما اثبتته البحث والاختبار
ولكن ذلك لم يمنعهم من التفكير احيانا خارج منطقة العلم وابتكار فرضيات
اختيارية كما فعل بعدهم ديكارت وليبنيتز وغيرهم من الفلاسفة حتى قال رينان ان
علمهم هذا كان اتم فوز ناله المتكلمون في الاسلام»

وقد ارتقى الفلك والجبر في بلاد فارس على الخصوص ارتقاء عجبيا وكذلك
الكيمياء فان علماء هذا الفن كانوا يتابعون عملهم الحقي بلا كل ذلك العمل الذي
تجلى للخارج بنتائج المدهشة وقد اقبلت اسبانيا الاسلامية على هذه الابحاث ايضا
اثر الشرق وشارك سكانها اليهود في هذا السيل مجد ونشاط وظهر في ذلك
العصر الزاهر رجلان كبيران هما الفارابي وابن سينا استحقا ان يعدا في صف
اعظم المفكرين واما ابن باجة وابن طفيل وابن رشد فانهم ساعدوا في القرن الثاني
عشر بالفكرة الفلسفية الى مراقبي لم يصلها العقل من العهد القديم

وفد وجد أيضا شيوخ جمعية فلسفية تدعى بأخوان الصفاء أخذت في نشر
دائرة معارف فلسفية بديعة من حيث الحكمة وعلو الأفكار (١)
أن ارتقاء العلوم أعطى العقل جرأة واقداما كما أن التسامح الفعلي الذي كان
سائدا بين الناس أفسح الطريق للتعليم والبحث الحر قرأى كبار الفلاسفة كما اشهر
بهرمان مثل ابن رشد والكندي وابن باجة والغرابي أن يجربوا الفلسفة من
رق العقائد السنية وكان ابن طفيل يعاقب النفور من الدين وحرية التعبير ويصرح ابن
رشد الذي كان يحتقر المتغالين في التعبد « أن دين الفلاسفة هو درس ما كان موجودا (٢)
وهذا ما كثره بعده بوقون لما قال « أن الفلسفة الحقيقة هي أن تنظر إلى الأشياء
كما هي »

ومن هذا ندرك أنه كان من الهين على الشعراء انتقاد الاعتقادات والتهكم
صراحة على المتعصبين على سبيل المزاح واليك نبذا لأبي العلاء المبري تستدل بها
على حرية القول والتفكير في هاتيك المصور الخوالي قال :

فواعجبا من خلقهم * أيعصى عن الحق كل البشر
وسكنا :

هفت الحنيفة والنصارى ما اعتدت * ويهود حارت والمجوس مضلة
انسان اهل الارض ذو عقل بلا * دين وآخر دين لا عقل له
وكتب عمر الحيام الشاعر الكبير (١١٢٣) الذي كانت عالما متضلعا
 بالرياضيات والفلك : اني سرتاب في كل شيء لا دين لي ولا ثروة ولا طمع في جنّة
وهذا مطابق لما القناه منه فان شعرة امتلا مخزينة وانكارا مرا على ان الروح

(١) يجب أن يضاف لهذا العمل المشترك دائرة معارف ابن سينا والقاموس

التاريخي الكبير المعلوم لـ محمد بن عبد الله الخرناطي

(٢) رينان - ابن رشد - ص ١٦٧

لتي كانت تهزم جميعا لم تشغلهم تماما بلاشك من تأثير تعاليم اللاهوت والكتب
جسارتهم واستقلالهم الفكري يدلان على انطلاق كبير في العقول - وقد ظهر غيرهم
من المفكرين لا يقولون عنهم مكانة الا انهم كانوا اقل منهم حرية فبقوا متمسكين
بالعقائد الدينية وتراجعوا امام عواقب تأثير تلك الافكار لما اوجسوا فيها من
المخاطرة ففضلوا ان يتخذوا من العلم على ما يظهر برهانا فعليا مؤثما لما كانوا
يمتدحون فكانوا بذلك من علماء اللاهوت اضعف من فلاسفة ولاهوتهم بصفتهم
منتقدين افادوا حقيقة حرية العقل

ان حرية الفكر التي كان عليها المساهون في عصر المأمون وعبد الرحمن
كانت مغيرة بصورة محسوسة للتعبس والنفط السائدين اذ ذاك في اوربا بدليل
ان طريقة التفكير والتكلم باسم العقل لم تطرق بالغرب الا في القرن الثاني عشر
ولم يسمحوها بها الا في القرن السادس عشر والحال انهم يتبعون بان مصرية انفسهم
وتحرير العقل من محاسن العصر الحاضر - وعلى كل حال قالوا يجب علينا ان نبحث
عن الفكرة العلمية الحقيقية بين رجال العلم لا بين الفلاسفة او الشعراء فقد قال
سيديو ان مدرسة بغداد انصفت في المبادي بفكرتها العلمية الحقيقية فقد كانت
قاعدة اسانئتها اذ ذاك السير من المعلوم الى المجهول وتعيين الحوادث بدقة
للتدرج فيها بعد الى الاسباب بواسطة النتائج وكذا عدم قبول اي شيء لم تثبت
التجربة وبهذا كان عرب القرن السابع مالم يكن لتلك الطريقة المثمرة التي استنتج
بعدم بكثير بين ايدي علماء هذا العصر الآلة التي توصلوا بها لاجل مخترعاتهم (١)
وقد شاطرة في هذا الرأي هو مبولدت صاحب كتاب « الكون » المشهور حيث قال :
« يجب ان نعتبر العرب المؤسسين الحقيقيين للعلوم الطبيعية التجريبية بالمعنى الذي
اعتدناه اليوم فانهم بلغوا في التجارب الى درجة كاد لا يدركها المتقدمون (٢)

(١) سيديو - تاريخ العرب - ج ٢ - ص ١٢

(٢) مبولدت - الكون - ج ٢ - ص ٢٦٠

واكد اوغست كونت ان العرب هم الذين ادخلوا العلوم المتقدمة الى اوربا
 فقال انهم لم يكادوا يدورن بالممالك التي فتحوها بانشاء المدارس لتشر العلوم
 المتقدمة على التجربة حتى اندفع جميع افاضل القوم بجرارة عامة نحو هذا
 النور الجديد وقد بلغ شعور الناس بتفوق الامور المحققة على الخدس والطيات على
 المجردات ولو من اهل السلطنة الروحية حتى ان كثيرا من اعيان الاكابر
 ومنهم بابان ذهبوا الى قرطبة لتعاطي درس العلوم المتقدمة تحت اشراف اساتذة
 من العرب (١)

وكتب دراير في هذا الموضع ايضا فقال ان العرب كانوا يزاولون العلوم
 ويتكبرونها والحال ان اوربا لم تكن اذ ذاك ارقى مدينة من بلاد زنوج الكافر
 اليوم وقدر لاقتصاراتهم الفلسفية والرياضية والفلكية والكيميائية والطبية ان
 تكون اكثر فخرا ودواما وبالتالي اكثر اهمية من قوت حسانهم العسكرية (٢) ونبه
 الدكتور غوستاف لوبون في مقدمة كتابه المفيد الذي تعرضنا اليه سابقا الى ما
 ياتي فقال : ان من يستقصي ابحاث العرب العلمية واكتشافاتهم يعلم انها لم تات امة
 من الامم بما اتوا في هذا الباب في حدة وجيزة كنتك وان من يتامل من اعمالهم
 يسلم بانهم انحدوا بصفات لم يتجاوزها احد بعد فان طريقهم المألوفة كانت التجربة
 والتامل في الاشياء بخلاف ما كانت عليه اوربا في القرون الوسطى فان علماءها
 كانوا يقتصرون على مطالعة النسايق وتقليد المصنفين ومن هنا يرى القاري ان
 الفرق بين المسلمين كان اصليا (٣) على ان اعمال علماء المسلمين لم تكن مقصورة على
 الاكتشافات العامة بل انها امتازت بالاحاطة التي ادخلوها على العلوم تلك الاساليب
 المتقدمة التي جعلت كل شيء خاضعا لقوانين التجربة

(١) اوغوست كونت - السياسة المتقدمة - ج ٣ - ص ٤٠٠

(٢) دراير - تمدن العرب - ج ٢ - ص ٢٢٠

(٣) غوستاف لوبون - تاريخ تمدن العرب - المقدمة والبحوث - ص ٤٧٠

وما عرفت به على الخصوص على عباس احمد حكماء القرن العاشر اكتشافهم
 اغلطات هيوقراط وجالينوس واوريماز والتيسيه اليها ومخالفتهم في طرق معالجة
 الامقام وقد سئل كيف توصل الى معرفة تلك الغلطات فاجاب انه عثر عليها
 أثناء اختياراته بالمستشفيات لا في الكتب وقال حكيم آخر يدعى عبد اللطيف كان
 يشرح الاموات بالتواضع والاحتشام اللاتقين بعالم مثله « ان الادلة التي تقع تحت
 الحس ارجح بكثير من الادلة المبنية على الرواية وذلك ان جالينوس واثني التزم
 في جميع اعماله واقواله غاية التحري والاعتناء فانا نقضل شهادة الحواس على
 شهادته » (١)

فيستدل جلينا من الاراء التي عددناها ان طريقة اقامة التجربة والتامل مقام
 الاسناد المتسوبة لماكون راجعة كلها في الحقيقة لعلماء المسلمين وان الطب الذي كان
 يمارسه اليهود والنسطوريون طبق تعاليم اليونان دخل في سلك العلوم التجريبية
 الحقيقية بفضل الرقي الذي شمل الكيمياء والجراحة وبفضل كثير من اوامر الدين
 الخاصة بحفظ الصحة التي اعطت للطب اعتبارا زائدا في انظار المسلمين فان حديث
 النبي (صلى الله عليه وسلم) المتضمن التحريض على درس علم الابدان قبل علم الاديان ساعد جدا
 على تعلم الطب ولا نبالغ اذا قلنا ان علم العرب نشأ من الطب وان الحكماء هم الذين
 وضعوا اساسه وقد انتشرت سمعته بعضهم بين الاقوام انتشارا غريبا حتى ان امراء
 التماري كانوا ينزحون اليهم بقصد التداوي قايين رشد (١١٩٨) ذلك الفيلسوف
 القرطابي الشهير كان من اكابر اطباء وكانت فلسفته مرتكزة على العلوم الطبيعية
 وكذلك ابن سينا ذلك الجراح التركي الجليل الذي سمي امير الحكماء فانه كان
 يمارس هذه المهنة بعبادة ويلقي بها ايضا دروسا في مختلف العلوم تخرج منها اكثر
 من الف تلميذ وبقيت تآليفه ركنا لدراسة الطب في جميع كليات أوروبا الى القرن

الثامن عشر حتى قال عنه بزر و كبر في تاريخنا الكبير انه كان ملك المدرسة الطبية
الاسلامية والمسيحية معا ومثلهما في الشهرة والنبوغ محمد ابو بكر الرازي (٩٢٠)
وخالد ابن جعفر الذي قال عنه روجي باكون انه كان قطب الاعلام

ولم يكن فن الجراحة عندهم اقل تقدما من الطب وعن قاتت شهرته غيره فيه
ابو القاسم القرطبي (١١٠٢) قائم اختراع عددا كبيرا من الآلات الجراحية رسم
صورها بتأليفه الفنية ووصف الطريقة الجراحية لتفتت الحصا التي يعدونها خطأ
اختراعاً عصرياً على ان ابا القاسم هذا لم يعرف باروبا ويداع اسمه الا في اواخر
القرن الرابع عشر ولكن سرعان ما انسى تأثيره عظيماً فان هلي العالم السويسري
الكبير بفن تركيب الحيوان كانت يسميه الينبوع المشترك الذي اغترف منه اسرار
الصناعة جميع الجراحين الذين برعوا بعد القرن الرابع عشر ويظهر انه لم يكن
يجعل التخدير الذي يحسبونها من المكتشفات الحديثة اذ كان يحرض على استعمال
الرؤان لتتويم المرضى قبل اجراء العمليات المؤلمة وذلك الى ان يفقدوا الادراك
والشعور كما اختراع الرازي الفتييل لمداواة الجروح وشرح الخنجرة ووصفها
تفضيلاً ثم جاء عبد الملك بن الزهير القرطبي (١١٦١) فجدد الطب حيث عاد
به الى قواعد التجربة وتوفق الى استعمال عدة ادوية فاقه كما افاد الجراحة بان
هتدى قبل غيره الى عملية تشريط الريشة وعلاج انفكك العظام وانكسارها واما
تشريح الاموات وفحص الجثث اللذين حجرتهم الكنيسة الى القرن الثاني عشر
فانها كان يجزيان ببغداد من القرن العاشر وهو ما اوجب اعجاب المؤرخ الفرنسي
الكبير مشلي فكتب في هذا الغرض بتلك اللهجة البلورية التي اختص بها « انب
العرب اقدموا على ذلك الامر الجلال الا وهو فتح الموت لقراءة الحياة »

وكان لعلمائهم ايضا فضل سبق على لافوازي الكبير في ميدان الكيما فانهم
اختراعوا الكحول وسادس السميكريت وحامض النطرون وماء تحليل الذهب

وخواص عدة ارواح (غازات) والتقطير وتجميد الموائع وغير ذلك من الاشياء التي كان اليونان والرومان يجهلون بها تماما ونشر الرازي وابن جابر تآليف ابانوا فيها كيفية تحضير الحوامض وملحي القلي والنشادر الخ وكتب الرازي عن الكحول بانها تستخرج من تقطير المواد ذوات اللب او السكرية او المخمرة

وكانت معلوماتهم في الكيمياء الصناعية اعم واوسع قاتبا مدينون لهم يعني الصبغ واستخراج المعادن وصنع الفولاذ وورق القطن وخدمة الجلد الخ التي لم تكن تعرفها اوربا بالمرّة الى القرن الحادي عشر ولم يكن في نظر اهلها طول القرون الوسطى شيء ادعى للارغبة والتنافس من اقشعة الشرق وطنافسه ومنسوجات الكشمير ودبايج بغداد وبلنسية والجلد والاسلحة العربية على ان علماء المسلمين كانوا يهتمون بالرياضيات فوق كل شيء فانهم وقفوا على جميع علوم ابولونيوس واقليدس و اضافوا للرياضيات اليونانية قطعا جديدة كالجبر الذي يدل اسمه على اصله العربي وكتب سيديوان حساب المثلثات هو احد اقسام الرياضيات التي اهتم بها العرب اعتناء زائدا لتطبيقها على الفلك فنشا عن ذلك اصلاحات كثيرة استفاد منها العلم كابدال الأوتار بالخيوط في الهندسة واستعمال الخطوط المماسية للدائرة في حساب المثلثات والجبر في الهندسة وحل المعادلات المكعبة وبالتالي فانهم يجوز لنا ان نقول انهم اتوا بابدع الفكر في الرياضيات كما ان فلكية بغداد حققوا بدقة غريبة حركة ميلان الشمس ومقدار منطفة دورانها ومدة الحول وباعتنائهم بعلم النجوم قاموا باعمال هامة فكانوا اساتذتنا في هذا الباب وزيادة على ذلك فانهم ذهبوا شوطا بعيدا ليس فقط بالهندسة والحساب والجبر بل وكذلك بعلمي المنظر والقوى المحركة (١)

واما الفلك الذي كان يدور في بدايته راجعا بين الرعاة مع اقبال المشارقة

عليه من قديم الزمان قائم أصبح بفضل استعمال الحساب في الارصاد عليها مهما
ارتقى رقيها عظيما على يد المسلمين بالنسبة لما كان عليه عند اليونان وقد قال عنهم
دولامبر في تاريخه الفلكي ان ملاحظات العرب بهذا الخصوص فاقت كثيرا ماورثناه
عن اليونانيين فهم زيادة عن رقعة آلاتهم قد استعانوا بالمثلثات على حل المسائل
السموية ويلوح لنا انهم ابتكروا قبل سوام مختلف الطرائق في تقسيم السماء
واعطوا صورة انظم واقرب للدقة الهندسية لعلم المناحي ورسم الصور على
السطوح الذي ربما كانوا مخترعين

اما تكلمنا سابقا عن كبار المكتشفين ولكننا لم نهل ان غالبهم كانوا عارفين
بالجغرافيا لهم من المعلومات ما يكفي لتحديد مواقع النجوم الذي هو اساس رسم
الخرائط وقملا فانهم اصبحو الغاطات التي ارتكبها اليونان في تعيين مواقع النجوم
ومن جملة هؤلاء الرحالة ابو الحسن الذي كان يتجول في العالم في القرن الثاني
عشر قائم كان يضبط الاماكن التي يمر منها بطريق الحساب الفلكي وقد ترك
جدولا قريبا ضمنه يراعى مدهشة الاغلاط التي عثر عليها لجداول بطليموس
بخصوص شواطئ البحر الابيض المتوسط الجنوبية فكان ذلك احسن اثر يشخص
لنا مبلغ اولئك العلماء من المقدرة على تطبيق معلوماتهم الواسعة وقد صنع اشهر
علماء الجغرافيا الاندلسيين الادريسي (١١٥٤) الذي جلب لبلاط ملك صقلية روجي
لهذا الاخير صورة مصغرة للنظام الشمسي ورسم مصفحا للكرة الارضية من الفضاء
كانا آيتين من آيات الابداع والاحكام وقد بقيت مؤلفات المرققة تسعة وستين
خريطة مرجعا لتعليم الجغرافيا باوروبا اكثر من ثلاثة قرون ومن اشتهروا بعد
في هذا الفن ابو القدا (١٣٣١) احد امراء حمص فان هذا العالم البارع زيادة عن
تلخيص معلومات المتقدمين في الجغرافيا ترجم لستين عالما بهذا الفن من المسلمين
الذين عاشوا قبله وذاعت سمعتهم بين معاصريهم وتركوا تصانيف مهمة اختلف
المتعصبون غالبها بالنار

وكان محمد بن جعفر الباطني (١٢٩) من أعظم علماء الفلك المسلمين فانه
 زيادة عن جدولته المعروف بالجدول الصابي الذي ترجم للاتينية وكان اول جدول
 استعملت فيه الخطوط المماسية للدائرة والجيوب اكتشف برصد معادلته الليل
 والنهار ان العام المشتمل على ٣٦٥ يوما قصير جدا كما قاس انحراف محور الشمس
 واكتشف حركة الكواكب بالنسبة لبعضها وهذا الاكتشاف هو الذي اكسبه فخرا
 وشهرة بين الانام والفت الانتظار لاعمال العرب فكان كما قال بائي كحجيرة وضموها
 لبناء العالم ابدوا بها فخرهم وفخر الباطني الذي يعتبره اكبر فلكي ظهر على سطح
 الارض بعد بطليموس وقال دولايمر بشأن الباطني انه رقى بحساب المثلثات بصورة
 خاصة بابدال الاوتار بالجيوب وانه اول من استعمل هذه الجيوب في حساب
 المثلثات المختص بالافلاك كما كان كتاب احمد الفرغاني في الفلك (القرن العاشر)
 اكثر تأليف المشاركة اعتبارا باوروبا في القرون الوسطى وخلف علي الصوفي
 الخراساني (٩٨٦) المعدود من مشاهير الفلكية زيادة عن جدولته المعروف فهرستا
 معتبرا في النجوم الثابتة ورسالة في انبعاث اشعة الكواكب ونسبته لابن
 رشد اكتشاف الشوايب الموجودة بقرص الشمس

هذا وقد ظهر بعد اولئك الاعلام ثلاثة من المتقين المصلحين باعدوا
 بصورة محسوسة على تقدم علم الفلك بين المسلمين وهم ناصر الدين وابو الوفاء
 والامير اولوق بك فان ابا الوفاء هذا ادرك خلو مذهب بطليموس الفمري من
 الصحة قاعد تدقيق الارصاد القديمة واقبى لوجود تفاوت ثالث ليس هو في
 الحقيقة الا التحول الذي ضيطنه تيكون براهي بعدة بستمائة عام ولطالما حاولوا بلا
 جدوى تعميق المسألة فافرغوا رواية المصنف العربي في قالب لم تعد تفهم بسببه
 ولكن العبارات الخاصة بالاكتشاف بلغت من الصراحة والبيان درجة لم يبق معها
 ريب في نظر العلم بان الفضل في ذلك له لا محالة وهذا الاكتشاف يدل على انهم

ودرسه بتعداد وصلت الى منتهى حد المعلومات التي كان في الامكان ادراكها بدون
استعانة بالنظارات والمرآة المكبرة (١)

يقولون ان باكون هو اول من اقبل الخطاء تقويم جالينوس الذي تصح بعد
موتى بثلاثة قرون والحال ان الباطني وثابت بن قرة هما اللذان شعرا اولاً بهذا
الغلط بالنسبة للسنة الشمسية فاصلاحاً وضبطاً مدة الحول بدقة متناهية كما فعل
بعدها اولوق بك :

وهذا التقويم الجلالى المشهور الذي يتبدى فيه العلم اول يوم من الربيع
التوروزى - اي عند نقطة الطبيعة وتجددها عوض اول يونايير الذي لا معنى له
ولا يقابل شيئاً قد انبى باحكام على العام الشمسي وفي اختراع هذا التقويم دليل
باهر على درجة الكمال التي ارتقت اليها حضارة الشرق الاجتماعية والادبية.

وقد حكى الشيخ محمد عبده الماسوف عليه ان فلكية المسلمين قاسوا في نهول
الكوفة درجة من الدائرة الارضية الكبرى وان المسلمين اقبلوا باجتهاد شديد
انتقال النبي عليه السلام الى الرقيق الاعلى على مناوله العلوم بينما المسيحية لم
تتجرب فلكياً واحداً بعد مضي ١٦ قرناً عليها (١) وايد دوليس هذه الرواية فقال
« ان عدد الباحثين من اليونان لم يتجاوز الاتين او الثلاثة وبعضهم ذلك عند
العرب فانهم كانوا كثيرين كما انه لم يوجد من بين الاول شخص واحد نبغ في
علم الكيمياء بينما كانوا يعدون بالمئات عند العرب »

ومن غرائب المخترعات التي توقع اليها المسلمون الميزان المتحرك بالماء الذي
وجدنا وصفه بكتاب الفلكي ابن يونس (١٠٠٨) وهو ذلك العالم الذي
خطا خطوة شاسعة بحق قياس الزمان اذ كانت اول من استعمل الرقاص لهذا
الغرض العلمي وهو الذي اورد لا بلاس ملحوظاتنا مع اراء الباطني في مذكرتنا
الخامسة بشأن نظام الكون

ولما قيس كبر الارض الذي تم على عهد المأمون فهو عملية تستدعي لا محالة معرفة دقيقة بشكل الكرة وعلى كل فقد ثبت انه كان بكافة مدارس مسلمي الاندلس كور ارضية بينها كانوا يعلمون الطلبة بالقسطنطينية ورومه ان الارض مسطحة وما يدل ايضا دلالة قطعية على تفوق علماء الشرق على غيرهم في فن تحريك القوى الساعة التي اهداها هارون الرشيد الى شارلمان (٨٠٠٢) فان هذه الآلة الدقيقة تفيد بان العرب كانوا يعرفون ويطبّقون قاعدة الارتمجراجات الطيفية تلك القاعدة التي اكتشفها غاليلي بعدم ثباتية قرون وزيادة على ذلك فان صنيع الخليفة العربي الكبير كان يعرب من الوجتين السياسية والادبية عن نية لطيفة وهي ايجاد علاقات شاملة منتظمة كساعات بين المملكتين حتى يتسنى لهما الاشتراك معا في ترقية الحضارة العامة ولكن شارلمان فضل على صداقة الخليفة المسلم العمل بالاتفاق الذي ابرمه مع البابا فهاجم على اخوانه بالاندلس وعامل اعقابهم المسلمين بتقيض ما عامل به الرشيد جدم قاتلوا على الاسلام حروب الصليب

يقولون انه يحتمل ان صانع تلك الساعة كان مجهول القانون المتسبب عنه الاهتزاز لان هذا القانون لم يقع الالمام به بضبط قبل غاليلي وهو زعم لم يثبت ضرورة ان الدكتور برنار بجامعة اكسفورد حقق ان العرب هم الذين اهتموا الى استعمال الرقاص في الساعات وان فضل الاستفادة من هذا الاختراع الكبير لقيس الزمان لهم لاسوام وقد وصف ينسيمان دوتودتل الذي زار فلسطين في القرن الثاني عشر ساعة جامعة دمشق المشهورة كما تعرض م قوند لرجل يدعى ابا عبد الله بن الركام (من غرناطة ١٣١٠) كان لا نظير له في فن تسخير القوى واشتهر بين قومه باختراعه لجداول فلكية متقنة وساعات محكمة للغاية

على ان اهم المخطوطات العربية تلفت او انعدمت بالنار ولم يبق لدينا الا اسماء ما ذكر منها بالكتب التي لجت من طوارق الزمان ولكن ما ضمنه كتاب الخازن

في علم النور من القوائد بين دقتيه يكفي لتصور قيمة المؤلفات التي اضمحلت
 فقد عدة من شاسل الركن الاساسي لمعلوماتنا في هذا الفن وعلى كل فقد استفاد منه
 كيلير لا محالة في انجانه عن رسم الاشياء كما تراها العين

ولربما لم تكف ياناتي هذه وان كانت مدعمة بالادلة لحل بعض المتشككين
 من القراء على التصديق بان اكتشافات تلك اهميتها العلمية ظهرت على ايدي علماء
 يتسبون لاجناس منحطة كما يقولون ولذا رايت من المناسب ان اقل على وجه
 الاسناد المختصر التفصيلي الذي افردته دراير لكتاين لعالم الاسلام الشهير ابي علي
 الحسن الخازن (١٠٣٨) ترجما للاتينية قال درايرد :

« ان الخازن الذي ترجمت تأليفه في علم النور الى اللاتينية هو اول من
 اصالح خطأ اليونان بخصوص طبيعة الرؤية بالاستدلال على ان اشعة النور تنبعث من
 الاشياء الخارجية الى العين لا منها الى الاشياء الخارجية ولم يكن شرحه لحوادث
 الرؤية مبني على الفرض او التخمين بل على انجاث تشريحية وهندسية جديية
 قائم شرح بمهارة كيف نرى الاشياء بعيننا بسيطة بموجب تكوين الصور بالجهات
 المعتدلة من شبكة العين وهو اثر من مآثر الخازن لا يقل اعتبارا في نظر العالم
 العصري بتركيب الحيوان من اكتشاف قوس داخل الاهرام في نظر المهندس المعماري
 كما اظهر الخازن انه حاسة البصر لم تخلق لتكون لنا دليلا امينا في الحياة
 وانما معرضون لضلالات كثيرة ناشئة عن انعكاس او انحراف اشعة النور ومن
 مباحثه الفنية في احدي تينك المسالتين الخاصتين بعلم الطبيعة يظهر لنا ما كان له
 من علو الكعب في العلم على الاطلاق فقد استند الى قاعدة تناقص ثقل الجو النسبي
 مع الارتفاع ليثبت ان اشعة النور التي تقع بانحراف على الجو تتبع خطا مستديرا
 تكون جوفها متجهة نحو الارض كما فسر بمهارة ما تقع فيه من الغرور بان
 نرى النجوم والشمس والقمر قبل طلوعها وبعد نزلها والحال ان الواقع خلاف

ذلك ثم انما استنتج من انعكاس الشمس على الجو نظرية الفسق الجميلة التي بقيت صحيحة الى هذا اليوم وهو ايضا الذي طبق مجتد زائد عين تلك القواعد على تحديد ارتفاع الجو بقدره بنحو مائة ميل

فهل نجسر بعد هذا على مقايضة هذه النتائج العظيمة بمعجزات سكرية اوروبا وقلسقتهم السخيفة ؟ ان نتائج كذلك لو ظهرت في ايامنا وعرضت لأول مرة على عقل علمي لاثرت في اعضائه اياما تأير على ان ما عدناه للخازن من الاعمال ربما لم تكن هي التي اكسبته ما ناله من الفخر بين الانام فان كتابه المعروف (ميزان الحكمة) الذي ترجمه خانيكوف يدل ايضا على فهم نادر لقواعد علم تسيير القوى فقد عثرنا به على بيان واضح بما بين ضغط الجو وثقله النسبي من العلاقة الامر الذي يحمل على الاعتقاد بان ثقل الهواء كان معروفا قبل اكتشاف طوزيتشي له كما عرف الخازن بان وزن الجرم النسبي يختلف باختلاف ثقل المحيط به وان نقصان ثقل ذلك الجرم يزداد بقدر ثقل الهواء النسبي وقد تأمل ايضا في الدفع الذي يقع على الاجرام المغموسة في موابع اقل منها وبحث في مسألة الاجرام الطافية والمراكب وذلك زيادة عن معرفته لمسألة مركز الثقل واستخدامها في الميزان والقباب وعن اثباتها للعلاقة بين نقطة الثقل ومركز التعليق في حالتي وقوف وتحريك تلك الآلات

وبما كان له من الاراء الصائبة في الجسادية الجدرانية فقد استنبط طريقة محكمة لصنع مقياس المياه على ان اساليب تحديد ثقل الاجرام النسبي كما وصفها لنا الخازن تشابه كثيرا الاساليب المستعملة اليوم

وربما كانت ارقى من اساليب القرن الماضي فيما يخص الزئبق وبالرغم عن السبعة قرون التي تحول بيننا وبينه فانه يسوغ لعلماء تركيب الحيوان المعاصرين لنا ان يعدوه زميلا لهم لانه سيقهم بزمان ليس بالقصين بقبول قصيدة تطور حياة الحيوان تدريجا وبالذراع عنها بحكمة واقدام (١)

على ان الخازن لم يكن العالم المسلم الوحيد الذي تشرقت به محافل العراق
 فقد عددنا اسماء كثيرين لم يكونوا اقل منه شهرة وها نحن سنختتم هذا الباب بنشر
 قائمة تصانيف ابن سينا فهي تكفيها دليلا في آن واحد على سعة علم وحرية فكر
 هذا العالم الجليل وعلى الدرجة التي بلغت اليها مدارك المسلمين في تلك العصور :
 قائمة العلوم - الصحة والادوية - قانون الطب - ارساد فلكية - الخطوط
 المرسومة على الكرة - مختصر اقليدس - المحدود وما لا حده له - الطبيعة واللاهوت -
 تاريخ الحيوان - دائرة معارف في ٢٠ جزءا

تلك كانت باختصار ابهة العالم الاسلامي الفكرية وهذا الدور الذي اشرقت
 فيه شمس الفنون والعلوم على الخلائق واضاءتهم بنورها الوضاح كان ايضا عهد
 عظمة الاسلام الادبية

بينما كان ميدان الفنون والعلوم يزداد اتساعا وروقا بسبب الاختراعات الجديدة
 كانت الاخلاق ايضا تهذب وتلين بفضل الانظمة السياسية الدينية التي كانت ثمرة
 جهودات رجال الفقه والدين التي لم تزل الى هذا اليوم الركن المتين الذي ترتكز
 عليه انظمة العالم الاسلامي الاجتماعية

ان العرب استعاروا في اول الامر جانبا من القوانين الرومانية ولكنهم
 افرغوها بحدق نادر في قالب الشريعة الاسلامية وقد امتفاد منها كل من ساء
 لوزير وناليون حين كانا يدونان قوانين بلادها

وقال النبي عليه السلام متحدثا عن رسالته : « بعثت لاتمم مكارم الاخلاق »
 وقد اعقبه خلفاء وعلماء في الذين كانوا بها اتصفوا به من الشعور بالواجب والمواهب
 النفسية العالية نعم الخلف لذلك الرسول الكريم اذ كانت ثمرة اعمالهم الصالحة
 تهذيب الاخلاق وتحقيق سعادة العباد وكان لعلمهم هذا النصيب الاوفر في بلوغ

هذه الأمنية حتى قيل انه كان كالتاج لبقية اصناف الرقي الاخرى وهذا طبيعي اذ لا يخفى ان غالب علماء الاسلام كانوا يعيشون عيشة الصالحين رداؤهم القناعة ولذتهم فعل البر وغايتهم نشر العلم بين الناس وهذه حياة الفارابي معروفة عند الجميع فان هذا الفيلسوف التركي الجليل الذي ظهر في القرن العاشر لم يدع صيته لفكرة وسعة معلوماته فقط بل لانه كان عاملا وذا مهمة قصاء وعلى شاكلته كان نبلاء القوم فقد برهنوا باعمالهم على ان مكارم الاخلاق هي اساس الحضارة الحقة واعانوا خلفاء العظام بما امتازوا به من فضيلة وعزة نفس على بلوغ ارقى درجة في الابهة والكمال وقال قياردو « ان المدنية العالية التي بلغوا اليها قد انت بهاها الطبيعية ذلك ان العرب لم يمتازوا عن سواهم برقيهم ودمائهم اخلاقهم اكثر مما امتازوا به عنهم باقبالهم على طلب العلم واتساع معارفهم فان العاطفة البشرية والتسامح اللذين اظهروا نحو الامم التي غلبوها وابقوا لها بسخاء املاكها وشعائرها وقوانينها وغالب حقوقها المدنية لها برهان ساطع على ذلك يؤيده كل تاريخهم المجيد » (١) وزاد على ذلك سيديو فقال « ان العرب من الوجاهات الادبية والعلمية والصناعية قاتوا المسيحيين جدا فان الكرم وصدق العهد والجود تلك الاخلاق والسجيا التي قطروا عليها لم تكن موجودة عند غيرهم زيادة عما انقردوا بها دائما بين الاقوام من الهمة والاباء »

الانحطاط واسبابه

رب معترض يقول ان الاسلام الذي ينصح بالتسامح واحترام النظمات القديمة وطلب العلم والذي اعان على ظهور النهضة الاروپية لم يزل دين الدولة وعليه قلم لم يعد منشطا على رقي بنيها ؟

ان اسباب ذلك كثيرة ساقصر على سرد اهمها قاقول : اتنا راينا كيف اضمحلت مدنيتنا اسلامي الاندلس الباهرة مع جميع مكتسبات البشر العقلية وان هذا الحادث كان نتيجة الاستئصال المقصود لا الانحطاط وسببه الوحيد هي نزعة الكنيسة الرجعية وما فطر عليه ملوك النصارى من حب التخريب الذي قواد في قوسهم الحقذ الديني وداعي النهب والعسف ولكن لا تنسى العاملين الاخرين الذين اعانا الاعداء الاجانب على نيل مبتغاهم وما الشقاق والتناحر اللذان تاصل بين عرب الجزيرة وبربرها واما انحطاط الشرق فله اسباب خاصة به سنبينها فيما بعد - لا يخفى ان العالم الاسلامي هوجم بجيوش الصليبيين ويزانس من جهة ومن اخرى بعساكر محمود الغزنوى وهولاكو خائف وذلك في الوقت الذي شعشت فيه على تلك الربوع شمس العلم والعرقان قاقضت تلك الغزوات التي توالى على هاتيك الممالك مدة قرنين الى قلبها والى سد مسالك الرقي في وجوه ساكنيها كجاءت الى نظير ما جاءت به هجمات الامم المتوحشة على الرومان من تعطيل مدنيتهم اولا ثم القضاء عليها فيما بعد

ومن المعلوم انه يعسر على العلم والفن ان ينموا ويتشرا بين اقوام يتقاتلون بلا انقكاك لان الانسان يتقاد في حالة الاضطراب والعمل الشديدين لا حساسه لا لعقله وهذا ما حصل في تلك الازمان المظلمة فان سبب البقاء القوي في نفس

البشر الذي تكلمنا عنه، آتفا تغلب على ميله للتعمير وقفل البر ومحول نشاطه الى الحرب الدفاعية وانصرف همه الى الفنون العسكرية والصنائع التابعة لها فاعدت لذلك الشروط اللازمة لكل رقي اعني الامن وقرار السلام والحالة الاجتماعية . ان العقل البشري لا ياتي بشمرة ما لم تتوفر له الراحة والطمأنينة ومن المسلم انهم لم يكرسوا عبثاً قمتاً جبل برناس على عرائس الافكار المواتي لا تطقن احتمال المصايب والضجيج وليس احد يجهد ان سني السلام والهناء المستمرة التي تمتعت بها ردها من الزمن قرطبة وغرناطة وبعداد هي التي كانت ايضا ايام عظيمة وقصر تلك المدن الشهيرة .

ومن ذلك العهد لم ترقف اجنحة السلام الحقيقي على ربوع الشرق على ان اوروبا لم تكن تجهل تلك الجزئيات النفسية ولذلك فهي لم تدع ابدا العالم الاسلامي في راحة وهناء حتى ان بطرس الاكبر اشار عليهم في وصيته المعروفة بمناوشة تركيا مرة في كل عشرين عاماً على الاقل وهم فعلاً لم يتركوها مستريحة لحدا ما من عناء الحروب الا في عهد السلطان عبد الحميد الذي لم يعيشوا بها عرقلة عنه من شدة معاداته للرقى

ولا يخفى ان الحروب التي اشتعلت نارهها بالشرق عقبها الفقر واضطراب الامن واختلال حق التملك ضرورية ان المدن المهاجمة كانت معرضة للنهب والنفي ومن المعلوم ان الفساد والفقر يعملان في الحياة الاجتماعية ما تعمله الامراض والآلام في حياة الفرد وان حق التملك كان من اهم قواعد الهيكل الاجتماعي الشرقي اذ هو الذي اعان على ظهور الطبقات الميسورة المستقلة المستعدة سواء لطلاب العلم او لاسعاف المعوزين من العلماء وقد نكبت هذه الطبقات بسبب تلك الحروب نكبات مؤلمة في ارزاقها اكثر منه في رجالها فساد من اجل ذلك الاحتياج وانتشرت العيوب وكثر الجهل بين الناس وهذا الامر كما لاحظناه ادمون هابوليس الا صورة من صور البؤس .

ومن المسلم ان الفقر والهمجية لا يلدان ابدًا جوارًا صالحًا المرقى - وكذلك كانت نتائج تلك الحروب من الوجهة الادبية وخيمة على المسلمين وقد رأينا مما سبق الكلام عنه ان امراء المسلمين كانوا في البداية ارقى من عصورهم من حيث الام والفضل ولكن خلافتهم اشتغلوا عن العلم بالدفاع عن اوطانهم فانصرفوا بكليتهم الى الاستعداد للكفاح وتوجيه القوى الاجتماعية نحو تلك الغاية الوحيدة وهذا امر طبيعي فان تابعة كنباليون الذي اشغلتهم الحروب ايضا عن سواها لم يحفل بقتون الذي فكر في تسخير البخار لقائدة الملاحة والسرى في ذلك ان هؤلاء الرجال يصيرون بعامل الظروف التي يعيشون فيها اكثر جهلا من متوسط اقوامهم وقملا فقد زادت الحروب تيرها وقسوة بحسب الظفر او الهزيمة ولم يمض زمن طويل حتى تفوقت السلطة الزمنية على القوة الروحية وانطمس نبراس العقل

كان عظماء الملوك يجمعون حولهم اكابر القوم الذين هم ايضا نخبة المفكرين في السلطنة ودعائم العرش وقوته الادبية التي يرتكز عليها وقادة الامة التي بهم تهتدي وايام تقلد فكانوا قدوتها والواسطة بينها وبين الامراء يعملون لتعديل جبروتهم وتحقيق طلبات الشعب فيشطون في ساعات الشدة ويشجعونهم على النهوض كما كانت بيوتهم ملاجي لاصحاب القرائح ومنازل مشاعة للقاصدين وخزائن حية لتقليد الامة وجيلتها الادبية ولكن اولئك العظماء الذين كانوا اركان السلطنة المتينة وكانت لهم الايدي البيضاء في امم مآر التاريخ تناقص عددهم من سوء البخت شيئا فشيئا وباتوا في حكم المعدومين

والويل للدولة وللالة اللتين تفقدان ادلاء واركانا من هذا النوع او تنكرانهم اذا هم جاؤا اليها فان ذلك علامة الضعف الادبي الذي حل بها قال ابو الفرج ان الخليفة المأمون كان يعتبر العلماء كذوات اختارهم الله لآمال العقول فهم اذن مصابيح العالم وهداة البشر وبدونهم لا تلبث الارض ان تعود الى

الهمجية وهذا ما وقع فعلا ضرورة ان توحيد السلطين الزمنية والروحية في ذات واحدة اقتضى وجود ذلك المعدل وقد قرض التسامح لهذا القرض وعليه استند العلماء لقمع غضب السلاطين ودرء ما كان ينجم عنه من المصائب العمومية

ان اتقراض الطبقة الارسطوقراطية بسبب الحروب اضعف من سوء البخت ذلك النقوذ الادبي كما اضعف بالتبعية الشهامة والجود والبشاشة والظرافة وسلامة الذوق التي تجسست فيها وبما اعان على ذلك ميل الملوك الغزاة الى الاستبداد وتفضيلهم لقوم ثلوا الشرف في ساحات الوغى ولو كانوا جهلة غلاظا على نخبة مستتيرة حرة تعمل لتهديب الاخلاق ولا يجفى ما لحاشية الملوك من التأثير الحسن او السي على مصير الامة بحسب الافراد الذين تشتمل عليهم وبما ان الملك هو الذي ينتخب حاشيته فهو في غالب الاوقات المتسبب في الخطا بلاده وهو المسئول ايضا على ترجيح سياسة العمل بالتقاليد الملائمة لروح الاستبداد والارتجاع ولاريب اذن ان نتيجة فساد الاخلاق الذي حصل عقب تلك الحروب كان احد الاسباب المحزنة المؤدية للخطا لان معائب كبار القوم افسدت الامة بالرغم من رعايتها الثابتة كما ان رداءة اخلاق ذوي الحل والعقد الشخصية قضت على الاداب السياسية وما زاد الطين بلة التغالي في القومية والمطامع الشخصية والاحقاد الفردية والتنافس التي طهرت اثر الحروب فكانت من اشوم آثارها الفتاكة على الامة اذ لم تجد نظاما يقبها شرها لفقدان طبقة النبلاء والعلماء والمستقلين من بين افرادها على ان الحروب لم تجلب معها الفقر فقط بل جلبت ايضا جمعا غفيرا من الاقايين وزمرا من الهمج وهؤلاء ولئن احبوا الجنس باختلاط دمائهم بدماء غيرهم وجددوا شبابه إلا ان امتزاج اولئك القوم الذين لم يكمل تهذيبهم بالعناصر المتعددة ادى في الحواضر الراقية الى الخطا درجة الاخلاق والعرقان

ومن جهة اخرى فان البلاد كانت في قبضة طائفة قليلة من الحشم الماهرة

المرتشين المؤيدين من رجال البلاط يستثمرونها لفائدتهم الخاصة دون النفع
للغير وكذلك في ايدي جماعة من المتعصبين العسكريين والمدنيين المستعدين لطبقة
اهل الدين ولما كان الفريقان ارتجاعيين على السواء فقد وقفا عقبة كئودا في سبيل
نهوض الامة السليبي

* * *

ان ما جاء به النبي صلى الله عليه وسلم في تحقيق وحدة الجنس البشري
كان بلا ريب امرا عاليا للغاية لانه كان يرمي الى توحيد الاعتقاد والعبادة واللغة
والانظمة وكل شيء مع الخضوع لآلة واحد وخليفة واحد يجمع في شخصه
قوة السلطين او بعبارة اوجز الى جعل الكون «وطنا للانسان باعتبار البشر ملية
واحدة» وقد فكر المأمون واشرف الدولة جديا في ادخال هذه الوحدة في ميدان
العلوم قاشارا على العلماء بتوحيد مؤلفاتهم وتوجيه العناية نحو تسلسل الاشياء
وترتيب كافة المعلومات واتخاذ منهج واحد في اعمالهم المختلفة غاية فوز الحضارة
المشاعة بين الجميع

ولكن هذه الوحدة السامية التي امتاز بها الاسلام لم تات في الواقع بتتابع
مرضية اذ خابت مساعي المسلمين في سبيل هذه الغاية القصوي الصعبة التوال كما
خاب في سبيلها المسيحيون من قبل ولم تستطع احدى الديانتين ايجاد تلك الاخوة
العامة التي طالما حلم بها الانسان ولا حتى تبديد الاحقاد المتأصلة بين الاجناس
وقعلا فان الانقسامات السياسية ظهرت عند انتقال النبي صلى الله عليه وسلم الى
الرفيق الاعلى بين اصحابه اتقسمهم وآل امرها بين اشباع علي رضوان الله عليه
ومعاوية الى القتال والحال انهم كانوا جميعا من جنس واحد ومن دين واحد
كما نشأ عن اختلاف المفسرين لآي القرآن الحكيم تعدد المذاهب وتشتت الاراء اذ
زيادة على اهل السنة والشيعة العلوية فقد وجدت مشارب متباينة وكثيرة وكل

طائفة من هؤلاء ولئن بقيت على دين الاسلام الا ان لها طريقة خاصة بهافي فهمه
واقامة العبادات ولم تقع اللغة العربية وان كانت لغة جميع الممالك الاسلامية
الدينية والعلمية لتدعيم تلك الوحدة ولا يمكن ان تقوم مقام لغة اي قوم من
الاقوام الغير العربية وذلك لتغلب ذكرى ماضي تلك الشعوب السياسي والتاريخي
والثقالي والموايل المحلية الحاكمة في لسان كل ملته على اللغة العربية

على ان دعاة الشقاق والعصيان لم يستعملوا العربية لبلوغ مآربهم بل كانوا
يتخذون اللهجة التي ينفذون بها الى ارواح اشباع الانسلاخ فيبعثون فيها حياة
جديدة ولما كانت قوة النظام هي الحافظة للمكتلة السياسية فان تزلزل تلك القوة بسبب
الحروب اقضى الى انتشار حلقات الوحدة الجامعة لتلك الاجناس المختلفة شيئاً فشيئاً
والى تعدد امراء المسلمين بقدر تعدد الاجناس والملل فالحلت وابطتهم وتلاشت
وحدتهم واصبحوا غرباء عن بعضهم ان لم يكونوا اعداء - فلامم الخاضعة اذ ذاك
لحكم الخلفاء لم تكن اذن واحدة من حيث التركيب بل كانت متألقة من اجناس
كثيرة متغايرة متناقرة من وجهتي الاصل والشمائر وبينما كانت الدولة مهتمة
بدفع الهجمات الخارجية المتعاقبة سكنت تلك الملل تسعى وراء الاستفادة
من ضعفها لاسترجاع مناطقها الاصلية وقد شوهدت منها امور مدهشة
فان بعض تلك الاقوام استخدموا بلا خجل اعداء الدولة لاقتسام بقايا الخلافة
فاضطرت الحكومة تجاه تلك الاخطار لتقيص تسامحها القديم وحرية الاجتماع
والثقل اي لاتخاذ نفس القيود التي لحلت اليها اكثر الدول حرية كفرنسا والمجترات
اثناء الحرب الاخيرة . ولم يعد الوسط الاجتماعي بسبب نقصان التسامح واختلال
النظام صالحا لاتشار العلم وتحقيق غاياته الشريفة اذ الامة التي انهكها الاضطهاد
والجور والاحزان واثبت عقول افرادها عاظمه او مرتاعة عما يكني لها مستقبلها
المظلم من الولايات تميل الى حياة اهل الباطن النظرية بحيث تجد بلا حياء سلوة

لما حل بها من الكوارث والويلات - ولا يخفى ان الخوف اذا تسلط على المخيلة اوجد
 ضاير متروعة متعالية في الدين ولذلك ظهرت بالشرق طوائف من المتعصبين
 وذوي الاعتقادات الباطلة وحتى من الوثنين الذين لم يستطيعوا التميز بين الحقيقة
 والالوهام المناقضة للعقل والذين كانت ادلتهم الصيانية سببا لثأر جهالة الاسلام
 الباهرة على ان العلماء انقسموا في عصر الاحطاط الى طائفة منصرفه الى علوم
 اللاهوت دون سواها يغلب على افرادها الجهل والكسل والارتجاع فكانت اشد
 من غيرها بلاء على الهيئة الاجتماعية لاسيما وان وجود تلك الطبقة كان مغاييرا
 للاصول الاسلامية وهذا امر طبيعي لان هؤلاء القوم حجبوا بداعي التوسط بين
 الخالق والعباد وجه الحقيقة المنعشة عن بقية المخلوقات وكانت اثوابهم التي لم
 يجسرا حد على رقعها لحد الآن كرداء كثيف مسدول على انوارها اللمعة
 الواضحة

ان السني متذمر وصاب بالذات وهذه الفكرة الضيقة الرجعية هي التي كان
 عليها متعصبو المسلمين قانهم كانوا يرون انفسهم مكلفين بمقاومة المرتدين وعقابهم
 وذلك بالرغم من تحجير القرآن التداخل في آثم الغير ومن حسن البخت ان
 الغضب والاحقاد في الشرق لم تنه بحرق المقضوب عليهم بالنار وانما كانت قاصرة
 على صب اللعنة على المتقاعين عن اداء فروض الدين ولكنهم مع ذلك لم يقوموا
 بواجبهم لسكوتهم عن نهائوا بالاوامر القاضية بالتعليم وان كانت في نظر الشارع اهم
 بكثير من الصلوات ولكن كيف يستعرب من موقف اولئك المتصوقين كما يسميهم
 العوام الذين كانوا دائما محل سخرية الشعراء وهذا لا تقاداتهم المرة ؟

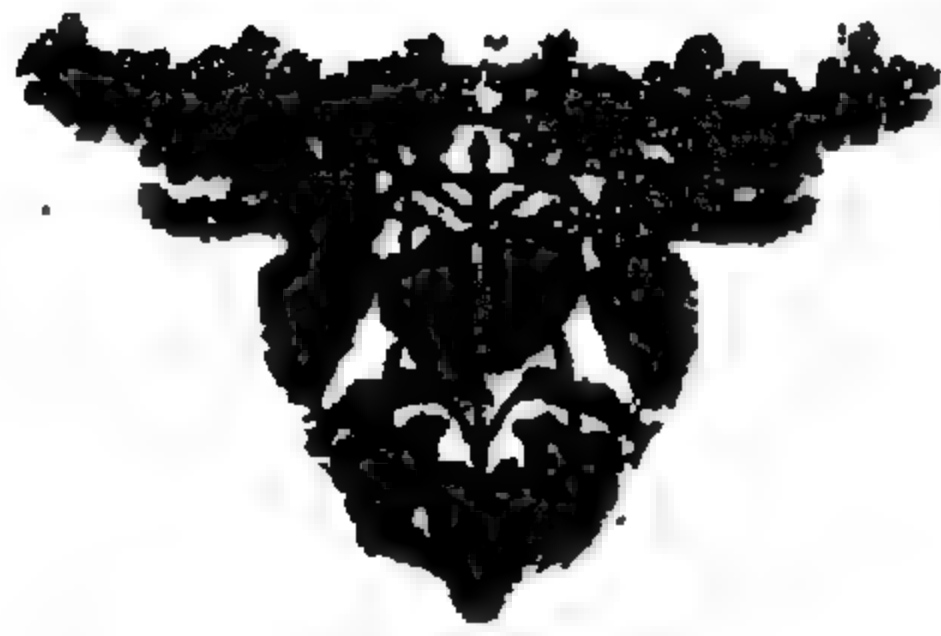
ان تكالب هؤلاء الناس على السلطة هو الذي اداهم الى مداراة الملوك واطراء
 ايمانهم نحو الاستبداد والاتفاق معهم على ابقاء الامم على حالتها وادابهم حكم
 الاطلاق فيها فالخلفاء والسلاطين الذين كانوا يخشون العزل بفتوة من العلماء اذا

ارتكبوا ما يوجب من الخلطات ظنوا ان كل شيء يقتصر لهم متى ارشوا مطامع تلك
الطبقة وتصورها المعلن من دراسة العلوم المعقولة والفلسفة على الخصوص كما
ان العلماء الذين لم تكن بأيديهم قوة مجالس التفتيش التي انفرد بها ارباب النصرانية
واوا من مصلحتهم تايد الملوك واستخدام نفوذهم وجبروتهم لفائدتهم الشخصية فمعقب
لتسامح عصر رعب وحقاقت تكاثرت فيه ظلمات الجهل وانطفئ نبراس الرقي الادبي
الذي جاء به الاسلام لتحريف التعاليم العالية التي اوردت شيئا منها عمدا وعدم
تجاسر الناس على المطالبة باتباعها والعمل بمقتضاها

ان الامة كما قال سيسرون تطيع مدة الحرب ولكنها تامر في زمن السلم ولذا
فان المسلم ذلك الموظف المتطوع الذي انتزع منه النظام العسكري كل اقدام على
العمل اقله عن القيام بواجباته الاجتماعية والسياسية لان الواجب كما عبر عنه
وغوست كوت هو الوظيفة التي يقوم بها العضو المختار والملة التي ليست لها حرية تكون
قائدة لصقة الرجولية ولم تعد لها ارادة حقيقية ولا قدرة على اداء اهم الواجبات ضرورية ان تربتها
بخالية عن غاية معينة وبالتالي عن قوتها لهذا فلم ينجح المسلمون من عوامل هذه النوايس القاهرة
ولما كان داعي اقدام على العمل يتعطل بعدم التمرن فان الغاية الكبرى التي سعى اليها الاسلام
بما خلد له القفر من القرن الحادي عشر تلاشت ونسي او تناسى المسلمون مشاريع
ابائهم الباهرة وانطلقت جرة النشاط والحزم التي كانت تتقد في افئدتهم

ولما خرت سلطنة الرومان بموجب امصارات الامم الشمالية المتسوحشة
اضمحلت معها المدنية تماما وبقي الغرب غارقا في ظلمات الجهل الى ان ظهر العرب
على ميدان التاريخ وقد تكرر هذا الحادث لما هاجم الصليبيون بلاد الشرق فالت
الفنون والعلوم هاجرتها الى بلخ وسمرقند وتضاءل نور مدرسة بغداد شيئا فشيئا
ولكن بالرغم من الحروب والثورات الشديدة التي توالى على الشرق وبالرغم من
القوضى الدموية التي قانس احوالها مرارا فان نور المدنية لم يتطفئ تماما ولم يقف داعي

العلم الذي كان يجر ك المسلمين بفضل تفر من الامراء والسلاطين عشاق الاداب
المستيرين الذين بذلوا عنايتهم لاستعادة ما كان للعالم الاسلامي من اية وجلال وساعدوا
العلماء المتفرقين في انحاء البلاد ونشطوهم على استكمال اجاباتهم بمشاركتهم فيها باتقاسهم
ولكن الظروف لم تسمح بتجديد سير العلم الذي توقف بتاثير تلك الحوادث المؤلمة على اساس
متين فانطلق مصباح العقل وانحطت المدنية لتفقدان قوة صالحة لكل مظاهر العرفان
نعم ظهر فيما بعد بتركيا في عهد السلطانين محمد الفاتح وسليمان القانوني سعي
في الاصلاح وتحرير العقول شيئا ما انتهى بفضل جهود تفر من العلماء باصدار
ارادات مشهورة غير ان هذه الیقظة لم تطل كذلك وسناتي في الوقت والمكان
المناسبين على اسباب هذا الاختفاق مع الاعتراف من الآن كما توجبها علي الحقيقة
بان القرآن الذي ساعد لحدا ما على تشييد عظمة الاسلام لم يكن السبب في الخطاطه



ما اخذ الغرب عن الشرق

كنت اود ان اناول قلبي للخوض في هذا الموضوع كاتبا اجنيا ذا مكانة ادبية كبرى واقتصر على تلخيص ابحاثي في الغرض لان نسبي بقفلة الغرب وتنظيمه لتأثير العالم الاسلامي ستحملهم قطعا على رمي بالمبالغة والالحياز لحانب المسلمين مع انه يكفي للمنتقد البصير ان ينظر بين حالة المدن الاوروبية العقلية والاجتماعية قبل الحروب الصليبية وبين الميول التي ظهرت فيها فيما بعد والنهضة الفنية التي كانت تتأزعا اذ ذاك ليدرك اهمية فوائد تلك الغزوات وقلمها في النفوس

ان لدي الآن بعض كتب قيمة تخص مدينة المسلمين وتأثيرها على أوروبا في وجوه شتى ولكني لا اعرف تاليفا مفصلا شاملا لكل حركة ذلك العصر تعرض صاحبها لانعكاسها في الخارج وكذا لعلاقتها بالنهضة الغربية اذ لا يخفى ان أوروبا المسيحية تمتنع دائما من الاقرار بما تدين به بالذنية المسلمين وهي لهذا السبب ارجحت بداية هذه النهضة من دخول الاتراك الى الآستانة العلمية (١٤٥٣) لانها ترى ان التجدد الاوروبي حصل بتأثير الرهبان اليونانيين الذين قروا من الآستانة حاملين معهم كنوز اليونان الاقدمين الادبية والعلمية وان أوروبا مدينية بالتالي برقيها للتأليف العنيفة لا كتب العرب بحيث ان الخدمات التي قام بها الترك عن غير قصد تنحصر في كونهم ايقظوا اولئك الرهبان من خودهم العميق وان كل ما اوجدته القرون الوسطى محقر معاب بكونه بربريا وغوطيا لانهم يزعمون ان البشر نام من يوم اضمحلال العالم الروماني واخذ يستعش بعد ذلك العهد وهي طريقة لنكر ان تأثير المسلمين على المدينة الغربية

يقول النصارى « لا حاجة خارج الكنيسة » ولهم ان يدعوا ايضا ان لا فن

خارجها ولا علم بالرغم من كونها عجزت من القرن الرابع الى القرن الثاني عشر
عن ايجاد اي شيء وبالرغم من كون الفن المعبود عنه بالمسيحي الخاضع لاحكام
الكهنوت نزل الى آخر درجات التقهقر ولكن الذي يدعو للاستغراب هو ان
نرى مؤلفا من عليمة الكتاب مثل ليثري يقول واي اهمية نعلقها على دخول كتب
العلم العربي الى اوروبا واي شيء خاص استفدنا منها ؟ ان تلك الكتب وذلك
العلم ليست الا علم وكتب اليونان اذ تسقى للقرون الوسطى بهذه الطريقة المنعقدة
ان تستقي ثانيا من ينابيع العلم عنها ومن ينابيع العلم ليس الا لان العرب لم يقدرُوا
على هضم اداب اليونان وقنونهم المستظرفة ثم جاء قبح الآستانة وقرار ادباء
اليونان بكتبهم » (١)

وما يؤسف له ان ليثري هذا وان كان متعبا للطائفة المشتبه فانه لم يهتد
اثاء بحسنه عن الحقيقة لتسلسل الحوادث العامة وتعاقل عن الطريقة التاريخية
التي لا تبسح الاستنتاج من وقائع منفردة مع ان المسلمين لم يكونوا مجرد مقلدين
اليونان والقول بانهم اقتصروا على تقليد الاغريق بقضي برمي صاحبه ليس بالجهل
والغلط فقط بل وبالتعامل ايضا اذ بينا في الباب السالف اهلية علماء المسلمين وارباب
الفن منهم للعلم والآداب والفنون المستظرفة تاركين استخلاص النتيجة للقراء على
ان حكم سيديو المنصف الذي نقله هنا قد جاء مؤيدا لما قررناه قبل اذ قال « ان
العرب لم يكتفوا بها اكتسبوا من اجاث علماء ائمة والاسكندرية بل انهم كملوا
تلك المعلومات و اضافوا اليها مكتشفاتهم الخاصة فكانوا بعملهم هذا حلقة السلسلة
بين اليونان والعصرين اذ قاقوا الاولين وهدوا لهؤلاء السيل لقرقيات اخرى ولم
يعد مقبولا الادعاء بان مزينة العرب الوحيدة علينا هي احتفاظهم ببقايا علم اليونان
لان اسما الباتاني وابي الوقاء وابن يونس وغيرهم من العلماء قرنت باكتشافات مهمة

جدا واما مدرسة بغداد فانها تركت آثارا لا تتكرر اذ بقيت مدة سبعة قرون
في طاعة المدنية ومثلت بضائها الفراغ العظيم الفاصل بين مدارس ائمة والاسكندرية
والمدارس العصرية » (١)

وقد يتضح لمن يدرس التاريخ بين الانصاف ان القرون الوسطى لم تكن
عصرا عديم الفائدة والثمرة بل كانت من القرن السابع زمن رقي ظهرت فيه انقلابات
هامية الفضل فيها بلا شك للمسلمين

ان التقدم العقلي بالقرب ابتداء في الجنوب وعلى الخصوص بايطاليا من القرن
التاسع مستمدا قوته من قرطبة وصقلية اللتين كانا من القرن السابع مركزين
للاداب والفنون والعلوم يضيء نورهما جميع ساحل البحر المتوسط من نابلي الى
قنطرة وذلك ايام كانت جزيرة الاندلس باكملها تقريبا تحت سلطان المسلمين كالجزر
الكبرى المعروفة بـاجوروك ومينوروك وكورسيكا ومالطة وصقلية وكذلك بعض
المواقع الكائنة على شواطئ ايطاليا مثل ترانت وبرانديزي التي تمكن العرب بفضل
احتلالهم لها من الوصول الى روميا واكرالا البابا على دفع الجزية وهكذا عاد لحوض
البحر المتوسط الذي كان مقرا لحضارة اليونان تفوقه القديم وسادت قسركته
من جديد على بقية الاقوام وما ذلك الا لان تاثير المسلمين كان عظيما وعلى الاخص
بصقليا حيث كانت لهم حضارة لا تقل ابهة وبهاء عن حضارة قرطبة وانحصرت
فيهم الطبقات العالية من مفكرين وارباب مصانع وغيرهم

نعم ان العرب اضاعوا سلطانهم السياسي على تلك الديار عند ما قنعوا روجي
ولكن عملهم التمدني امتد الى بعد طردهم من تلك البلاد وكان جميع ملوك الجزيرتين
- صقلية وسردينيا - من روجي وخليوم الثاني الى فريدريك يتكلمون العربية
ويستفيدون من معلومات وافكار المسلمين الذين تقوا هناك كما كان يتعلمها كثير من

اليهود والنصارى ضرورة انها كانت اللسان العام لجميع الجزر حتى ان نسله النصارى واليهود اتخذوها لغة كما اتخذن حجاب المسلمات ونما حكاة المؤرخ ابن واصفان كثيرا من الصليبيين كانوا يتكلمون العربية ومن بينهم سيدا فرنسا يدعى برناردو شاتلو كان يحسنها ويعرف آدابها

فهل يظن ان لمعان هذا المنار العظيم الذي كان يضيء طرفي اوروبا الجنوبية لم يترك اثرا منيرا وان قطاع البحار العرب الذين كانت لهم علائق تجارية مع اهالي جميع شواطئ حوض البحر المتوسط لم تكن لهم مشاركة في الحركة الفكرية التي ظهرت بين سكان السواحل وان بلاط الملك قريدر يك باليرمو والكلية التي اقامها بنابلي لم يكن لها تاثير ما على عقول رجال نخبة ايطاليا ؟ على انه من المسلم ان حضارة مسلمي اسبانيا العلمية كان لها نصيب في ايقاظ الاوروبيين من جمودهم قبل الحروب الصليبية حيث قلدوم في بعض تاسيساتهم واخذوا عنها شيئا من اساليب قنونها الصناعية ومن ذلك الوقت اخذت نخبة الغربيين تظهر فيها نحو الرقي ذلك ان مسلمي اسبانيا لم يعيشوا عيشة الرحالة والشرذ بل سكنوا تلك الديار لا تحت الخيام وانما اقاموا بها في بيوت جميلة وما قصر فرساي الذي اهل لويز الرابع عشر بينائمه كاهل فرنسا بالديون الا نكتة عظيمة بالنسبة الى الحمراء بقرطاجنة والمساجد الفاخرة التي شيدها عبد الرحمان بعاصمة بلاده اذ لا يتجنى ان مدن اسبانيا كانت يومئذ مراكز حياة انيقة يؤمها جميع نبلاء الممالك الغربية سواء للزيارة او للتمريض او لاقتناء التحف الفنية الثمينة وكانوا يشاركون العرب في ولوعهم بالخيل والصيد حتى أصبحت تربية البقران والصيد بالاسلاق من اعز ألعاب اشراف القوم بفرنسا وانكلترا وكان ملوك بريطانيا روابط ودية جدا مع امراء المسلمين باسبانيا وقد اعجب طبعا اولئك الزوار بالابنية البديعة التي ازدهت بها تلك البلاد كما لاحظوا غزارة ثروة ورفاهية مدنها والجماعات المجاورة لها وكانت

الغرب قا يستعمل حرار طليطلة واسلحتها المشهورة وكذا اقشعة قرطبة وجلودها النقيصة ونما ينقل عن مؤرخي الاكليروس ان عوائد المشاركة وحق عقايدهم تقدت الى مدينة تولوز الكبيرة وانه كان لاميرها حرم كالمسلمين وانه كان يساعد المرتدين حتى قال بعضهم وهو ميلس ان امير برسلونه لما ارتقى عرش بروقانس عام ١٠٨٨ وجد رعاية متبيين لقبول مبادي الذوق والظرافة التي اقتبسها من عرب اسبانيا ولم تكن هذه الابد مشهورة بهندستها المعمارية وبضائعها فقط بل نالت شهرتها ايضا بنظامها الاجتماعي وتسامح اهليها الواسع الذي لم تضاهها فيه لحد الآن كثير من الممالك الارونية ذلك لان الحرية والرقابية اللتين بسطتا اجنحتها عليها والحضارة التي ازدهت بها كانت تابعة فعلا للنظام الاجتماعي والادبي القائم بها قاليهود والنصارى كانوا يعيشون هناك احرارا محافطين على عقائدهم وتأسيساتهم الدينية وكذلك اهالي البلاد القديمة فانهم لم يضطهدوا ولا استعبدوا او اكرهوا على تبدل دينهم بل ان الحرية بلغت هناك درجة حتى ان اليهود الذين ذاقوا باوروبا من التعذيب والاضطهاد اصنافا جاؤا اقواجا اقواجا الى ديار الخليفة مطمئنين اذ تسنى لاهالي تلك البلاد المغلوبين بفضل تسامح الحكومة الاسلامية ولين ادارتها ليس فقط ان يبتنوا لاثبتهم الكنائس والمعابد بل وان يعقدوا المؤتمرات ومن اهم هذه الاجتماعات مؤتمر اشبيليا وطليلة واما المؤتمر الذي اجتمع بقرطبة عام ٨٥٢ فانه انما بطلب من الخليفة نفسه وذلك لحل الاساقفة على اتخاذ قرار بكف الاضطرابات والقتال التي اثارها متعصبو النصارى على بعضهم وفي اجتماع طليطلة استقر راي الاحبار على اذاعة هذه النصيحة المستمدة من التسامح الاسلامي وهي « لا يكره احد على تبدل دينه »

هذا ولا يخفى ان خلفاء قرطبة كانوا يعيشون كخلفاء بغداد عيشة النبلاء يثلون الرقي والحنان زيادة على كون غالبهم كانوا من عظماء الرجال عشاق الرقي

ومؤيديه. حتى ان قصورهم كانت مجامع عليتها باوسع معنى الكلمة يقصدها اهل الفن والشعراء وقد اشتملت مكتبة الحكم بقرطبة على « ٢٠٠٠ ألف مجلد منها ٤٤٤ سفرا لاسماء الكتب واسماء مؤلفيها مع انها لم يجمع بكتبخانه الملك بباريز وهي اول مكتبة است بفرنسا بعد ذلك التاريخ باربعة قرون حينها قاله دالور في تاريخه لمدينة باريز رغم المعجزات التي بذلها شارل الحكيم اكثر من « ٩٠٠٠ مجلد ثلاثاها خاص باللاهوت مع ان عدد المسكاتب العمومية باسبانيا الاسلامية بلغ - ٧٠٠ مكتبة حتى قال فياردود انه لم يكن في الامكان ان يوجد مثل هذا العدد بجهات الغرب الاخرى ولو بعد مضي زمن على اشارة نيكولو نيكولي في القرن الخامس عشر على الامير كوسم دوميدسيس بتأسيس معهد ادبي مثل تلك المعاهد على ان البلدان حافظت على هياتها السلمية بالرغم من الهجمات التي توالى على الممالك الاسلامية من الخارج وعاش اهلها في راحة ومحبوبة بفضل السكينة واللين اللذين تشعبت بها اخلاق القوم وقد انتهى بهم الامر الى درجة يعسر علينا تصورها لو لم يكن لدينا مقياس نستعين به على فهم الفرق بينهم وبين البلاد الغربية اذ ذاك وهو حالة المجتمعات الأوروبية المتأخرة اليوم

ولا تنسى ان جنوة وفينيزيا كانت لها علائق مع اعرق الآستانة وان اهالي جنوة هم الذين اعانوا على استرجاع عاصمتهم من اللينيين فكافؤهم باقطاعهم حارة غاطس وبما ان اليونان كانوا اكثر من بقية الأوروبيين علما سيما الادب فلا ريب في تأثيرهم على ايطاليا من هذه الجهة

* * *

ولكن اليقظة العقلية الحقيقية بالغرب ظهرت بعد رجوع الصليبيين الى ديارهم والفضل في ذلك لاجتكاكهم بالمشاركة فان نصيب الحضارة الشرقية كان عظيما في كافة فروع المعلومات البشرية والنظم الاجتماعية والسياسية وحتى في بعض الاسلحات الكنسية وفي كثير من المماريع المقيمة

نعم اتنا لا نقول ان الصليبيين هم الذين ادخلوا العلوم الشرقية الى الغرب لانهم لم يذهبوا الى القدس لانارة عقولهم او لتتقيف اذهانهم بل ان الخسائر التي لحقوها بالاداب والفنون تتجاوز كثير الفخر الذي نالوه بفتوحاتهم الحربية حيث ان غالبهم كانوا يبحثون عن بقايا القديسين اكثر منه عن مكتب العلم غير ان وجودهم ببلاد المسلمين جعلهم بالرغم منهم ضمن مدينة راقية ابهرت ابصارهم واخذت بعقولهم باخذنا عظيما فنشأ عن اختلاطهم برجال ذوي عقول مستتيرة اتباههم من الحمود الذي كانوا فيه متغمسين فاحسوا بضرورة تمزيق غشاوة الجهل التي اسدلت عليهم وتحسين حالتهم الاجتماعية

ومن ساعد على هذه الحركة تفر من القتيان النبهاء او من الرجال ذوي المناصب العالية الذين شاركوا في الحروب الصليبية فعادوا الى اوطانهم وقد دخل الرب عقولهم واقتنعت ابصارهم بما كانوا يشاهدون ولما كانت الاعناق مشرابة بمعرفة ما اطلعوا عليه اتناء غربتهم فانهم لم يروا بدا من التحدث باقضية الى مواطنيهم بما راوه من بدائع الشرق وغرائب الخلافة وربما مات بعض هؤلاء قيا بعد اوابنائهم حرقا لرميهم بالزندقة والكفر ولكن خواصهم والجماعات التي عاشوا بين افرادها عرفوا افكارهم وتأثروا بها فانتشرت بذلك بدور الرقي المنقولة من الشرق بطيئا غير انها اثمرت لا محالة .

يقول بعضهم ان الصليبيين ارسلوا الى القدس لقتال المسلمين لا للاقتناع بدروسهم حيث لم يكن لهم الوقت الكافي للتعلم والواقع ان البابوية لم تشهر الحرب المقدسة على الشرق طلبا للسياسة والعلم وربما اندهشت اندهاشا مرا من تسيبها الغير المنتظرة اكثر من الارتياح لها ومهما كان الامر فلا سبيل للدعاء بان اشراف القوم الذين جابوا اسبانيا والشم لم يروا ولم يتعلموا شيئا من الحركة الكبرى التي شاهدوا مظاهرها مدة مائتي عام لا شهرين او عامين ثم ان القتال لم يكن مستمرا بلا انقضاء

بين الفريقين بل كانت تتخلله مزاكات طويلة على ان القول بهذا الرأي فيه حط من ذكاء الاوروبيين زيادة على مخالفتهم للحقيقة والواقع ان الصليبيين لم يشنوا على تلك الاقطار غارة سريعة وانما هم اقاموا بها زمنا طويلا وانشأوا مملكة قاعدتها القدس وتكونت منهم جالية كان افرادها ياتون من اوروبا ويقعون في اتصال متين معها وعلى هذه الحال كان الفرنسيون في الممالك الصغيرة التي اسسوها بتراب السلطنة البرنقلية وكان اهل قنيزيا يعتقدون الاتفاقات التجارية مع سلطان حلب وحتى مع سلطان قونية للحصول فعلا على جانب من التجارة البرية - وعليه فقد كان لسكان شواطئ البحر المتوسط علاقات مستمرة ومباشرة مع الموانئ الاسلامية واي غرابة في ذلك والنورماند اصحاب صقلية لم يقطعوا صلاتهم ببلادهم الاصلية نورماندين مدة قرن ونصف؟ واما امير تولوز الذي كان حاكما على طرابلس الشام واشراف النورماند الذين كانوا قابضين على ادارة مرسين وانطاكياء فانهم كانوا يستخدمون غالبا قدماء الموظفين الاهليين فهل يمانهم لم يستفيدوا شيئا من الانظمة التي انبت عليها ادارة تلك البلاد؟ ولربما اعترض البعض بانهم لم يهتموا بعلم وآداب العرب وانهم كانوا يحترزون منها احترازا من كل شيء اسلامي ولكن هذا القياس المبني على الاحساس وان ثبت فيما يخص السواد قاننا فاسد في جانب نخبة الصليبيين ذلك لان النقود الجميلة والاقشة الشرقية الفاخرة اعانت جدا كما كتب ميشلي على اصلاح العلائق بين الصليبيين والعالم الاسلامي ولئن كان تجار اللاندوك يسافرون الى الشرق وصورة الصليب مرسومة على اكتافهم قانهم كانوا يرحلون لزيارة سوق عكا اكثر منها للتبرك بقبر المسيح بالقدس وذلك لان فكرة التجارة تغلبت على النفور الديني الى حد حتى ان اسقفي ماقلون ومونبالي كانا يستصنعان نفودا اسلامية يستعملانها بلا خجل مع وجود صورة الهلال عليها في المبادلات والصرف (١)

وقال لافيس في الجزء الثالث من تاريخ فرنسا العام « ان اشراف الجالية كانوا يرتدون حلالا طويلة ويقضون اوقاتهم بالحمامات وقد ابتسوا مساكن انيقة عهدوا رسمها وتزويقها لارباب الفن الاهليين اذ بمجرد حلولهم بملك الديار تاثروا في لباسهم وترتيب نزلهم واسلوب حياتهم على الخصوص بعامل الوسط الذي وجدوا به وكان بعضهم يتكلمون العربية بغاية السهولة ويستعينون على قضاء امورهم برعاياهم من المسلمين ولم يستكفوا من منادمتهم وتقريرهم اليهم على ان جميع امراء النصاري وبالخصوص اميري اديس وانطاكية عقدوا محادثات مع امراء المسلمين » والمظنون ان هذه الاسانيد تكفي ليعلم القراء ان الفرنسيين الذين عاشوا بالشام لم يكونوا منعزلين عن المسلمين بعيدين عنهم وانهم بقوا ايضا في اتصال كلي مع اخوانهم بفرنسا يستمدون منهم النجدة والاموال .

ان سان لوين الذي انهزم بمصر اشترى حريته من محاريبي واستحصل منهم كذلك على رخصة في الاقامة بفلسطين مدة عامين (١٢٥٢ - ١٢٥٠) ولا شك ان ساعات العبادة لم تستغرق كل اوقاته وانما وجد فرصا للاستعلام عن انظمة المسلمين السياسية ولقد اقتبس من الشرق بقدر ما سمحت له به تقواه - الاصلاحات التي ادخلها على حكومة فرنسا تلك الاصلاحات التي توجت الثمانية عشر عاما الاخيرة من دولته - على انهم وان انكروا تاثير علاقات الصليبيين مباشرة مع المسلمين مدة ثربوعن مائتي عام فن المستحيل ان ينكروا وجود مجمع نشيط للتراجمة بطليطلة تحت اشراف الاسقف ريموند اسس بقصد ترجمة اهم الكتب العلمية العربية الى اللاتينية واشتغل بهذه المامورية مدة ثلاثين سنة اي من ١١٣٠ الى ١١٦٠ وهذه التراجم بالرغم من كونها كانت محفوظة عند الكهنة او مدفونة بالديور كأمور منهي عنها او مخطرة قد انتشرت بقدر كاف بين الناس وساعدت على تنمية معلومات الغرب الضعيفة وقد انشأ شارلمان خلال القرن التاسع اي قبل تأسيس هذا

المجمع بطليطانة مدرسة بساليرن تولت ترجمة المؤلفات العربية الى اللاتينية وقررت ادخالها في برامج التعليم ولم يكن شارلمان يجهد حضارة الممالك الخاضعة لصولحان عبد الرحمن العادل جارة الاوروبي ولا مدينة ساطنة صديقه هرون الرشيد كما ان انشاء تلك المدرسة واختيار ساليرن لها بدل مدينة باواسط قرنسا لا يخرج من معنى وقد اتسج القريد الاكبر منهج شارلمان

اما الكتب التي ترجمت وانتشرت بمرور الزمان فانها كشفت للمقول المفتوحة علما جديدا وبعثت فيها حب التعلم ولم يكن رقي العلوم والفنون بطيئا ساكنا الا لضعف تيار المنابع التي كان ينبعث منها ولان نيران الحروب لم تنطف كما راينا سابقا وذلك من بداية القرن الحادي عشر على ان الحركة الفكرية استمرت عدة قرون باسبانيا وبعثت العواصم الشرقية الكبرى وامتدت منها الى دواخل البلاد ولكننا نكرر القول بان سرمانها كان بطيئا لان الكنيسة اجتهدت مدة قرون في اطفاء مواقدتها ومراقبة نفوذها ومنع انتشارها ولكن بالرغم من الارهاب والتعريم اللذين حصكيات تهدد بها الناس استمر الغرب بصورة عامة على اغتراف المعلومات الفنية والادبية من الكتب العربية حتى ان غالب رجال القرن الثالث عشر المنورين كانوا اما تلامذة لعلماء المسلمين او مقلديهم

وقد اعترف مونتولا العلامة الفرنسي الطائر الصيت في الرياضيات « بان العرب بقوا زمنا طويلا حافظي العلم الوحيدين واتا مدينون لهم باشعة النور الاولى التي ازاحت عنا ظلمات القرن الحادي عشر ضرورة ان جميع من احرزوا على شهرة زائدة في الرياضيات في تلك المدة اكتسبوا معلوماتهم من العرب » (١) وكتب بايي في بعض رسائله الى فولير « ان ام اوروبا التي شاخت في البربرية لم تتمتع بنور العرفان الا بعد غزوات العرب وقدم اليونان » وزاد على ذلك

(١) ج . مونتولا - تاريخ الرياضيات - ج ١ القسم ٣ من الكتاب الاول

فياردو بقوله « ان المؤلفين الذين صنعوا شيئاً في العلوم الصحيحة قبل القرن الخامس عشر اقتصر وا على تقليد العرب او على تلقي دروسهم في الاكثر وهذا ما فعل الطلياني ليونارد دويتر والهولوني قيتليو والاسباني لول والانكليزي روجي باكون واخيرا الفرنسي ارنودو فيانوف الخ » وليونارد دويتر هذا كان من كبار علماء الرياضيات وله كتاب في الخير الذي تعلمه عن العرب وكان ايضا صديقا لفريدريك الثاني واما رينان فانه اعترف صراحة بان الغرب كان الى القرن الرابع عشر مدينا بالعلوم للمسلمين . وكتب ان الممالك الاسلامية انتبت في بحر خمسمائة عام علماء جلة ومفكرين بارعين وان العالم الاسلامي كان في ذلك العهد ارقى علما من العالم المسيحي » والحقيقة ان علماء الاسلام كانوا الواسطة بين العصور القارة وبين النهضة الفكرية ولولاهم لتأخرت هذه عدة قرون كما انها لولا معاكسة الكنيسة الارثوذكسية لهذه النهضة لتقدم ظهورها عن تاريخها ايضا بقرون و لانت اوروبا التي كانت خاضعة لاحكام الدين المسيحي خضوعا كلياً لم تستطع اذ ذاك ان تقوم وحدها بدور مهتمة للانسانية وما يؤيد ذلك كلمة الكونت ليدي هذه من مقدمة تاريخية للعلوم الرياضية « اخوا العرب من التاريخ تتأخر نهضة الاداب الرومية عدة قرون »

ان الاوروبيين المقلدين على العلم كانوا يجوبون البلاد الاسلامية او يقصدون المدارس التي استعارت تعليمها من المكتب الشرقية فيبر المحترم صديق ايلار وصاحبه اقام زمنا طويلا بقربطية وتعلم اللغة العربية وترجم القرآن الى اللاتينية وايلار نفسه الذي كان يرسله طلب اليه حين عذب واكره على القاء تآليفه في النار بيده ان يهيا له مقرا عند الخليفة يلتجى اليه وحكى فيبر المحترم هذا انه وجد بالاندلس عند قدومه اليها جما غفيرا من رجال الانكليز اتوا الى تلك الديار لمزاولة العلوم وعلى الخصوص الفلك واكد ميلس انب دانيال

موزلي واديلار دوبارت وروير دور بوتغ وغيرهم من الانكليز الذين برعوا في الرياضيات حصلوا على جميع معلوماتهم بالاندلس قاديلاز مثلاً وهو اول من ترجم اقليدس من العربية الى اللاتينية تحول باسبانيا ومصر من عام ١١٠٠ الى عام ١١٢٨ وجرير وهو ذلك العالم الكبير الذي رموه بالسحر واوشك ان يسجن لو لم تخدمه الصدق بان ارتقى عرش البابوية تحت اسم سيلفاستر زاول العلوم بالكتليات الاسلامية بقرطبة واشيلية وكان طبعاً يحسن العربية وقد استر رانس مدرسة كان يعلم بها المنطق والفلك والموسيقا ومن هنا حصل الخلاف بينه وبين الرهبان ولكنه لم يتله من ذلك سوء لاحتمائه بهوق كابي ملك فرنسا الذي عينه كبير الاساقفة زانس بدون توقف على رضاه البابا عليه وتصديقه على توظيفه واما روجي باكون فانه كان يحسن العربية ايضاً واكتسب كل علم من المؤلفات الاسلامية الجامعة وكان كما قال عنه ميشلي يسير في الطريق التي رسمها العرب محاولاً بكل قواه النفاذ الى بطن الطبيعة وما لاحظه به هوريو في تاريخه للفلسفة ان اسكندر دوهاليس وهنري دوغاند وسان بوتقاتور وفانسان دوبروي حكثيراً ما استشهدوا في تآليفهم بالقياسوقين المسلمين الكندي والفارابي وانهم كانوا يفضلون جداً العرب على اليونان

ولما حكى هوريو عن عهد سان طوماس ياريز تعرض بصورة خاصة لما يدين به علم العرب للعرب وقال رينان ان البير الكبير اخذ كل شيء عن ابن سينا كما اخذ سان طوماس جميع معلوماته الفلسفية عن ابن رشد على ان البير الكبير هذا الذي اشتهر في علوم اللاهوت والفلسفة وعليه تخرج سان طوماس داكين لم يقف على جميع معلومات مدرسة ارسطو الا بفضل تآليف المسلمين وهو ما استحق به لقب الساحر الذي اعطوه لجرير من قبل « ولا شك ان لب كتاب هذا

القياسوق المعروف بتاريخ الحيوان مأخوذ من تصانيف ابن سينا ومن شرح ارسطو
العرب « (١)

ان ما تعلمه فلكية العرب عن الشرق يتجاوز كثيرا حدود ما اعترفوا به في هذا
الباب فقد راينا ان كييلير اخذ من كتاب الخازن المسمى بالاستقار آراءه في انكسار
الاشعة في الجو كما اخذ نيوتون ايضا عن العرب اول فكرة في نظام الكون واستفاد
من آلياتهم حسبما اكده كازري واندريس اكثر مما استفاد في تجاربه الخاصة وقال
هذان الكاتبان انه لا يبعد ان محمد بن موسى استكشف حين تحريره لكتبه في حركة الاجرام
السموية والجاذبية نظام التوازن الكبير وان العرب اكتشفوا ما يحصل من المتغيرات بالقمر في
اقصى عرضها بمرصد مراغمة باذربيجان قبل تيكون براهي بنضعة قره ن وقد رأى العلامة
لوفرني مثل رأيهما اذ قال ان فلكية العرب سبقوا كويرنيك وكييلير في اقتراض سير الكواكب
على شكل اهليلجي (٢) كما سبقوا النصارى بتحرير التقويم الجليلي الذي تحدثنا
عنه آنفا فتموه قبل اصلاح التقويم الغريغوري بستة قرون وربما كانت ارسداد عمر
الحيام وعبد الرحمان الخازن صاحبي هذا التقويم اكثر دقة واقرب من سواها الى الصواب
ان تأثير كبار اطباء الشرق على رقي الطب بالمغرب كان عظيما جدا فان قابريس
المشرح والجراح الايطالي الشهير كان يقول الى سنة ١٦١٩ ان سالت عند
اللاتين وايمات عند اليونان واما القاسم عند العرب لهم الاركان الثلاثة الذين اقر لهم
بأكبر فضل علي وكان هليير يسمى كتاب ابي القاسم اساس الطب المصري المشاع
وقد امتد هذا التأثير الى القرن الثامن عشر اذ كانوا لذلك المهدي شرحون تأليف ابن
سينا بمباليه على ان اعتبار هؤلاء الاطباء بقرننا لم يكن دون ما احرزوا عليه بكلية

(١) مذكرة بوهل ج ١٢ — ص ٩٤

(٢) راجع بحث لوفرني بمحضر جلسات المجمع العلمي (١٨٠٤) بخصوص

فلكية العرب الذين تقدموا كييلير

بادو وغيرها من المدارس الإيطالية وكان أيضا لاساتلة المسلمين نصيب وافر في شعر
وموسيقى وهندسة النهضة الغريسية والدليل على ذلك قصايد واغاني القرن التاسع من شعراء
الاسبان والرحالة البروقانس والإيطاليين فهي كلها كالاغاني الكتالينية القديمة ونشيد
رولاند مقلدة عن العربية ومع ذلك فانا نرى بها انعكاسات ارواح حرة لارايحة فيها
لعبودية عصر ملوك الطوائف ذلك لان شعراء وسط البلاد الفرنسية وشمالها لم
يعتوا بعد بغير ترجمة الكتب المقدسة شعرا وتمجيد مناقب الاولياء مستثنى
من ذلك قصيدة سانت الكسي (١٠٤٠) التي يراها العلامة لاقيس اول نظم
وجد لدينا باللهجة الفرنسية . وقال قوريال انت ليس هناك شيء ساعد على
ايقاظ سليقة اهل الجنوب الشعرية مثل حروبهم مع العرب وغالطتهم ايام
وان اولئك العرب البسلاء والمغاربة الرهيبين الذين طالما اجتازوا مضائق
جبال البريني سرعان ما تسلطوا على نخيلة اهالي نربون وتولوز وبوردو وحازوا
بها مكانا اوسع بكثير مما اقرؤا لهم به في تواريخ الرهبان الجافة

« وانا على يقين من ان للعرب شيئا من التأثير على حضارة الجنوب الادبية »
« وان مدينة عرب الجزيرة الاسبانية تشابه في كثير من النقط مشابهة واضحة
مدينة اهل الجنوب » . (١)

وقال شارباتي صراحة في تاريخه لنهضة الآداب الأوروبية « انه يجب
الاعتراف بان الشعر العربي هو الام والمعلمة المشتركة للشعر الاسباني والجنوبي
وان آثار هذا النسب جلية في قصائد الشعراء الرحالة » على ان الوزن الشعري
ماخوذ عن العرب لا محالة وهو ما اعترف به الاسقف هوي مربي ولي عهد
فرنسا فانه اقر بان العرب علموا المعاصرين فن الوزن الذي كان مجهولا في
عهد الرومان واليونان الغابر وذكر كاهن آخر وهو الشماس ماسيو في تاريخه

للصغر الفرنسي . ان الاسبان هم فيما يظن الذين اخذوا قبل غيرهم الوزن عن
 ضيقهم العرب ، ولا ريب ان الآداب العربية تأثرت من حيث الروح والشكل
 بتعاليم العرب تأثيرا عميقا ولكن الكتاب لم يكونوا يعربون عما تملأه عليهم
 قرائعهم لنهاية القرن الثالث عشر الا على اسلوب جماعة الكنيسة وقملا فان
 اول نقطة ظهرت في الفن والآداب واول حركة تخلص من القيود القديمة
 هيبت في النفوس حصلت بايطاليا لانتباه العقول بها بسبب ترقى لغتي بروكاس
 وجكانوني ، اللتين اكتسبتا من استعارات شعراء العرب رقة زائدة وجمالا وبسبب
 علاقة ايطاليا ايضا بالشرق المتدفق شعرا وقنا ومما حث الايطاليين على الادب
 وجمالهم على الاقبال عليه وجود بلاط الملك فريدريك في قلب تلك الحركة الفكرية
 على ان هذا الملك وان ام يوجد بنظرة كلويز الرابع عشر شعراء - وهو ما لا
 اسلم - الا انه على شكل حال هيا السيل لدتي ويترارك وبوكاس اذ النفس
 الايطالية لم تتطور من لهجة اقليمية الى لسان أدبي الا في أيامه وكان فريدريك
 هذا ينظم الشعر ذاتا باللاتينية والاطالية ويجمع حوله الشعراء والرحالة الادباء

وكان اولئك الشعراء الثلاثة ميالين للنقد مولعين بالآداب القديمة ولوعا عظيما
 اعني ان احساساتهم في هذا المعنى كانت مخالفة لتعاليم الكنيسة ولكنها كانت مطابقة
 لافكار المسلمين .

وقد لخص داتي ارتيابه في الماضي وما كانت تتوق اليه نفسه من حياة
 عقلية وعالم جديد في كلمة النهضة (١٣٢١) وكان استاذ برونتو لتبني ذلك المترجم
 الماهر يتكلم العربية جيدا زيادة على تبحره في الفلسفة وهو الذي اعان داتي
 على معرفة حركة العالم الاسلامي الغليظة - على ان تلك المعلومات التي تلقاها
 من المسلمين بواسطة استبادة اثار في نفسه عاصفة اديت تغيرت بسببها روحه
 وحياته فيش من السلطنة السياسية كما يش من الكنيسة من قبل

ثم انه لم يكن محبوبا من الشعب بلورنسا بل اجتمعت ضده الاحقاد والاعداء السياسيون وحكم عليه بالابعاد ومجرق يته و هكتبه اولم يتلق الناس مزليته الآلاهية حين روزها هكتأليف تطلق عن نفس الامة بل انهم عدوها تصنيفا لغزيا منفردا غريبا وهو امر لم تقف على اسبابه الا بعد الابحاث الدقيقة عن مصادر شعرة التي قام بها اولا بلوشي ثم في العهد القريب العالم الانساني المستعرب ازين بلاسيوز (١)

نعم ان هكتيرا من علماء ايطاليا اعترقوا بما للاداب الشرقية من الفضل على نمو الاذب الايطالي (٢) ولكن ازين بلاسيوز هو الذي ابان اصل المزلية الآلاهية سطر سطر وهو يرى ان ذاتي اتقي اتركاتين شهيرين من هكتاب العرب وهما المفكر الكبير عبي الدين ابن العربي وابو العلاء المعري المكسي فيلسوف شعراء زمانه — القرن الحادي عشر — وذلك لانه قارن بين حكائهما لمعراج النبي (صلعم) وبين منظومة ذاتي ووقف على مشابهاة وعجائبات غريبة بين تلك التآليف حتى في الجزئيات وهو ما أداه الى الاستنتاج بان النصيب الواقع في نسج برد تلك المنظومة القريضة حاكنه يد إسلامية

ان ذاتي الشاعر المتكلم عنه لم يكن يحسن العربية ولكنه كان يطالع المصنفات العربية العديدة التي ترجمت الى اللاتينية وقد قال فعلا انه قرأها فيها نسخة البير الكبير وقد بلغ به الولوج بمعرقنة كل شيء حتى قال عنه اوزنار انه كان يبحث عن اعتقادات البتر والاسماعيلية وانه كان يميل هكتير الى الاسلام وإلى مفكري المسلمين . وهو كان كذلك يهتم اهتماما عظيما بقرائب الشرق

(١) راجع الفصل المجتمع الذي هكتبه اندري بلورنسا بمجلة العالمين

عام ١٩٢٠

(٢) صحيفة الآداب الايطالية ١٨٩٩ ص ٨٠

التي اخذ الكتاب يتناولونها في تآليفهم ومكان احسن ما كتب في هذا الموضوع
الكتاب الذي انعم في بداية القرن الرابع عشر اي في عصر داتني القنيزي
الشهير مارينو سنيو وهو والحق يقال شاهد صادق على ان صاحبه مكان
يعرف الشرق معرفة جيدة (١)

ويستفاد من البحث المدقق الذي تولاه ناجيت توفويتش ان داتني اقتبس
معلوماته من تراجم الكتب العربية وان كثيرا من فقرات كتابه المسمى بالكونفيتو
ماخوذ من اصول بعض الفلاسفة المسلمين كان يعرف في القرون الوسطى
بابي القرج — الفراقانوس —

ويرى ناردي الذي درس فلسفة داتني ان آراءه الفلسفية كانت اقرب الى
ابن رشد منه الى سان بطوماس على ان داتني وان اقتبس كثيرا من كتب العرب
واستمد جانبا من معلوماته من شعراء الشرق الا ان ذلك لا ينقص شيئا من
غلو حكمه صاحب الهزلية الالهية بل الامر على خلاف ذلك فان رغبته في
معرفة حضارة المسلمين الغربية عنه وشغفه بالاطلاع على كل ما اولده الفكر البشري
لها دليل على رقة مواهبه العقلية

ان تأثير العلوم والآداب العربية على عقل داتني هو برهان منطوق على
اهمية ما اخذته الغرب عن العالم الاسلامي في ذلك العهد وانا سنعلم يوما ما على
يد علماء اوروبيين تضاعوا في الآداب الشرقية المصادر العربية لشعر المنشدين
الرحالة والمنظومات سان الكسي ورولانده هذا ولا أطيل الكلام عن الشعراء
الايطاليين الكبارين الآخرين مقتصرين على القول بان يتراكم تعلمهم به وباليهي وبذل
ثروته للبحث عن المخطوطات وان بوكاس كان يتاجر بنالي مع العرب وينكلم لغتهم
ويخاطب علماءهم وفي ذلك كفاية

وقد سكن أولئك الشعراء المجيدون الثلاثة كاداة وصل بين القريجة العربية والقريجة اللاتينية أقول عربية لأن الشعر الفارسي الذي لا يقل كثرة وغزارة عن الغربي لم يكن متشرا اذ ذاك بأوروبا ولأن الشاعر الكبير فردوسي وإن كان حيا في سنة ١٠٢١ إلا أن سناء عبقرته لم تصل أشعته الى شواطئ البحر المتوسط الغربية

وقال قياردو « أن داني وبزارك وبوكاس أولئك الآباء للنهضة الأوروبية اجتمعوا على اعتراف بانهم تلامذة علماء البروقانس ولما كانت هؤلاء تلامذة العرب قال العرب اذن هم الذين فتحوا لأوروبا طريق العلوم والآداب » وقد صدق وبنات لما قال أن تاريخ العصور الوسطى الادبي لا يتم الا بعد أن نحصى عما لدينا من المخطوطات التأليف العربية التي سكن طالعها علماء الغرب في القرنين الثالث والرابع عشر

لا ريب أن الموسيقى العربية أثرت على الغربيين بواسطة الحجاج والتجار والصليبيين الذين سمعوا ألحانها الشعبية وتغنوا بها أيضا وذلك لأن الاتجار العربية كانت تروق لهم الى درجة حتى أن الرهبان كانوا يشكرون عليهم « إهمال أناشيد الكنيسة واستبدالها بأغاني الكفار المذمومة »

وسكن القوس العاشر الذي اكتسب علومه المدهشة بمطالعة تأليف العرب يرى للمشاركة نصيبا واقرا في إيجاد الموسيقى العربية وعلى كل حال فقد أصبح من المعلوم أن ربة الألحان تجلت في جنوب فرنسا وفي إيطاليا على نغمت المواليد الغرامية العربية الرقيقة وإن قتيان الغرب ألفوا التوقيع على الصندان وقد أتذكر أني سمعت بنالي وعديدا ألحانا أفقية دارجة لها مشابهة كبرى بالموسيقى الشرقية على أن طريقة البناء كانت شرقية أيضا وهو ما وآه بوسوي وبنان فانها يستندان

إن الهندسة المعمارية كلها خرجت من مصر وحتى الهندسة المعبر عنها بالقوطية
 وصكتب فيولي لودوك « أن جميع الأمور تدل على أن الرسم البكارى مأخوذ من
 الشرق وإن الهندسة القوطية ما كانت تنمو لولا وجوده » (١) وعلى كل حال
 هندسة العرب المعمارية كانت في القرن الحادي عشر على غاية من البساطة والخشونة
 إذ ينما مكنت باريز عبارة عن كتلة اكواخ جانبية على جزر السين وبينما كان
 ملك انكلترا يسكن صرح لندره الأبيض الحقيق كانت القاهرة وقرطبة ودمشق
 وبغداد مزودة بقصور لا زالت محل إعجاب العالمين

ولما زار أشرف العرب وأهل الثروة من تجارة المشرق وشاهدوا به تلك
 المساكن الفاخرة أثناء الحروب الصليبية أرادوا عند عودتهم إلى أوطانهم
 أن يبتنوا لأنفسهم مثلاً فاستعانوا على ذلك بالتجارين والبنائين الذين شاركوا اقواجا
 في تلك الحروب وتأثروا بحكم التقليد الصناعي بما راوه في هاتيك البلدان من
 عمارات شامخة وبيوت جميلة وحاولوا أن يماثلوها وكانوا زيادة على ذلك يستخدمون
 تقرا كثيرين من مهندسي العرب الذين كان استقدمهم شارلمان خصيصاً لهذا
 الغرض حتى قال دولور إن مهندسي العرب شاركوا في بناء كنيسة نوتردام
 — الكنيسة الكبرى — بباريس (٢)

على أن المشابهة بين الآثار العربية والآثار الأوروبية في القرون الوسطى لم
 تكن منحصرة في عمارات العواصم الضخمة بل يمكن أن يتبعها الإنسان حتى في
 أحقر مساكن المدن الصغرى (٣) وربما تعدى الأمر ذلك الحد فإن جبهار
 يقول إن تلك المشابهة موجودة حتى في قوت بعض أهالي الجهات الجنوبية لأن

(١) فيولي لودوك : القاموس المحقق للهندسة ج ٦ - ص ٤٤٦

(٢) دولور : تاريخ باريس - ج ٢ - ص ٢٥٣

(٣) فيلاردوس : تاريخ مدن العرب - ص ١٨٠

العرب الذين ملكوا صقلية قبل النورماند كانوا في عهد فريديريك الثاني يقطنون هنا وهناك جنوب نابلي والنجر من ذلك ان بقيت سحنات اهالي نصيرة دي باقي الكائنة بين نابلي وساليرن عريية الى اليوم (١)

ان استخدام العلم لفائدة الملاحة والصناعة والفلاحة الذي عني به علماء الاسلام اكثر من اعتنائهم ببعض الفنون المستخرقة التابعة اقاد الاوروبيين فوائدهم جمة فعلم رسم الكون مثلا واستعمال بيت الابرة تقعا كثيرا قطاع البحار وسهلا لهم القيام باسفار طويلة فكانت مقرونة بالفوز والنجاح وقد ذكرت في بداية هذا التاليف ثم كان العرب متقدمين على الاوروبيين في فن الملاحة فان سفنهم التي خرجت من ليسبون عام ١٠٦٥ ارست بالشواطىء الافريقية وزارت بعض الجزر البعيدة بالمحيط الاطلسيكي الذي كانوا يسمونها بحر الظلمات وقد استفاد منهم كريستوف كولومب واستثمر تجارهم ولما اراد اجتياز ذلك الطريق في المحيط الاطلسيكي واكتشف امرىكا كانت بايدي ربانة مراكبه خرائط بحرية عربية تعلموا استعمالها في مثل تلك المواقف وقد راي فاسكو دو قامنة خريطة من تلك الخرائط واستعملها هو ايضا سنة ١٤٩٧

ولا يجهل احد السبب الذي دعا كريستوف كولومب لاختراق البحار اذ غرضه من ذلك انما كان الوصول الى الهند تلك البلاد العجيبة ذات الكنوز الموهلة التي طالما حدث الشرة الاوروبيين بالاستيلاء عليها والاعتراف من خيراتها الواسعة الوفيرة وهم بالبحث عن طريق توصلهم اليها دون واسطة المسلمين فازوا بالفائدة التي كانوا يرمون اليها بحيث ان كبراهيتهم للاسلام لم تكن عديئة الثمرة بل انتفعوا بها عفووا ولم لا يشعرون

وقد نمت التجارة بفضل رقي الملاحنة واكتسب منها تجار جنوة وبيزة
وقينية نروة طائلة صرقوها بإيطاليا في سبيل الإصلاح العام ومن جملة ما تعلمه
الصليبيون عن الشرق صنع السكر المستخرج من القصب وكذا نسج الحرير
والاقشة واستعمال ادوات الترف وقنوت الملبوس والتأثيث وغيرها من الاشياء
المستعملة يوميا كالورق والارقام الخ

ولا شك ان هذه الصنائع المختلفة ادخلت بهرور الاجيال تغييرات
مهمة على حياة الامم الاوربية المنزلية ومما يستحق الاعجاب من هذا الوجه
الدور الذي اختصت به الفلاحة فان هذه الصناعة المباركة منبع الخيرات
الحقيقية الفياض كانت السبب الاصيل لكل تحسين لانها اعانت على تحرير الغربيين
السياسي بقدر ما ساعد علم المسلمين المبني على التجربة على تحريرهم العقلي
ذلك ان الفلاحة لم تكن في بداية الحروب الصليبية الا شغلا عاديا بسيطا في حين
كانت حالة اهالي البادية على غاية من الشدة والذل حيث لم يكن القروي سوى
عبد مسخر نصيبه من هذه الدنيا البؤس والاضطهاد ولكن بمجرد ما اخذ الغرب
عن الشرق ظرائق جديدة لاستثمار الارض وتربية الحيوان اتقالت اراضيهم الموات
الى حقول ورياض فتحسننت بذلك حالة الرقيق واطمأنوا بفضل اليسر الذي
بسطته عليهم الفلاحة ان يشتروا حريتهم شيئا فشيئا ولم يكن البابا ولا الاشراف
يتوقعون البتة حين حرضوا الناس على دخول الحروب الصليبية انها تشول الى
نمو الفلاحة وان رقي هذه الصناعة ينتهي بتحرير الشعب وذلك لان رقي الطبقات
المعبر عنها بالمنحطة ابتداء اولاً من الوجهة الاقتصادية اذ بينا كان ضيق الاشراف
المالي يتفاقم لفقدان وسائل الكسب التي اعتادوها كالحروب والنهب وتسر تجدها
كانت رقابة الفلاحين تزداد كل يوم بازدياد محاصيل الزراعة وكان موالى العبيد
يظنون ان بيع ربهم العتق عملية رابحة وهنأ ما يدلنا على ان الحرية الشخصية

التي منحت للقرويين حصلت بداعي الاحتياج لا بداعي العاطفة البشرية ثم ان الموالى الذين لم يقدروا على شراء حريتهم الفوا قهابات وانضموا الى سكان المدن بمقاومة جور نظام الامتيازات ولم يعد المضطهدون من ذلك اليوم متفرقين بعيدين عن بعضهم بعض بل انهم اقساموا فيما بينهم على التعاون والتوازر

وفي القرن الثاني عشر تعددت رسوم العتق الممنوحة للافراد وللجماعات وابطال حق السادات على املاك الموالى في عدة جهات واخذت العبودية تتناقص تدريجيا وظهرت بايطاليا اولا حركة سياسية كبرى ترمي الى تحرير الافراد وذلك لانها كانت بموجب موقعها الجغرافي اكثير من سواها اطلاعا على انظمة البلاد الاسلامية الادارية وصورة الامر ان فريدريك الثاني الذي تربى على مبادئ المسلمين وتعدى بتعاليمهم وكانت يقتدي بهم صرف همه في تجديد نظام مملكته صقلية وابوليه على قاعدة الحرية ولم يكن ملو به السياسي واحدا في بقية جهات ايطاليا والمانيا بل انه تفضل هناك على امراء الكنيسة والاشراف المسلمين بمنح واسعة . وهو سلك هذا المسلك اولا لاستمالة البابا والامراء وثانيا لان سلطنته الشالية لم تنضج للاصلاح الحر ولذلك كان فريدريك يميل دائما الى الاقامة بصقلية التي خلف فيها النورماند الذين انتزعوها من العرب

وفي سنة ١٢٢٤ اسس فريدريك جامعة نابلي ولكنه في الوقت نفسه اظهر كل رعاية لمدرسة باليرمو الطبيعية التي كانت تدرس بها جميع علوم ذلك العصر اساتذة مختلفو الملل كثير منهم مسلمون وكان للفلسفة العربية ولشروح العرب على فلاسفة اليونان النصيب الوافر في تبيين العقول وترغيب الناس في طلب العلم وكان فريدريك هذا مشغوقا بالعلوم الطبيعية فكان يستورد من افريقيا واسبانيا الحيوانات النادرة لدروس حياتها وله تأليف في التشريح وفي تربية طيور الصيد وكان ايضا

يدير بيلاط باليرم مجمعا عليا بانتم معنى الكلمة وكانت صقلية الولاية الوحيدة ببلاد
النصرانية التي يتسنى فيها للإنسان ان يتأمل بدون قلق في حوادث وقوانين العالم
الظاهر (١)

وفي الحقيقة ان لفرديريك الثاني فضل سبق على الملوك المعاصرين له فان نظامه
المالي كان بديعا جدا كما كانت ادارته مرتبة على غاية الحكمة والسداد على انه
اقتصروا في هذا العمل على تطبيق التأسيسات الشرقية على مصالح بلاده في ذلك الزمان
فكان اول مؤسس لمجلس نيابي باوروبا بوضع قاعدة المساواة في الحقوق والتكاليف
وبتأييد سيطرة القانون على الجميع حتى الاشراف والكهنة وباطلاق الحرية لكسافة
العقائد كما حرر العبيد الذين كانوا يشتغلون باملاكه واصدر قانونا بالاسعاف العدلي
للقراء فاكسب هذا التقليد الحادق للأنظمة العربية الخاصة بالسياسة والادارة
بلاد ايطاليا رونقا زائدا واستمرت الحركة في هذا السبيل رغم غضب الكنيسة
التي لم تكن تنظر بعين السرور امتدادها للقارة الأوروبية .

ورغم الصعوبات التي اثارتها ضدها والتعيق الذي وجهته لانصارها استمرت
حركة النهوض وفي النهاية تحرك القرويون وتبعهم اهالي المدن واشتد الطيخان وكان غرض
كثير من المدن تشكيل بلديات مستقلة على النمط العربي تدفع عن الاهالي جور
ولصوصية الاشراف

ولما عاد ملك انكلتيرة ريشار قلب الاسد الى بلاده من الحروب الصليبية بعد
مضي نصف قرن على ذلك التاريخ خجل اشراف حاشيته من الخسائر وطهر
ومن تاخرة الكبير تجاه المدن الاسلامية كما احسوا بعمرة جهل وتعصب وعظمت
ملكهم بالنسبة للسلطين فتأروا في وجه الحكومة واضطرب جان سان تير ارضاء لهم
لامضاء العهد الكبير الذي يعدونه اساس الحزبات الانكليزية (١٢١٥) فقام البابا

لذلك وقعد مصرحا بان ذلك العهد باطل لا قيمة له وانه خزي وعار مهددا
الملك بالتكفير ان اقر هذا الامر قاغناظ الملك جان من هذا السلوك واشعر
الخليقة بواسطة مندوب من قبله انه يريد اعتناق الاسلام تحلصا من وصاية
البابوات المنكرة

ومن هنا يعلم القاري ان الحوادث الخارجية كحروب الصليب والعلاقات
التجارية مع العرب الخ كانت السبب الاصيل للتطورات السياسية التي حصلت بالمدن
ولو انها لم تتم بفرنسا الا بعد حين وعناء لمعاكسة الكنيسة لها واقامتها العقبات في
طريق كل اصلاح وتغيير -

ان عهد سان لوي الذي يباهون به حقا لما ظهر اتناء من الرقي في القوانين
واللغة و الاخلاق لم يكن يبلغ تلك الدرجة من البهاء لولا اقامة الملك بالقدس
وتأثير الرجال المنورين الذين كانوا حوله عليه واخص بالذكر منهم قاسمان دويوي
تلميذ ابيلاز فقد كانت له حضوة كبرى ببلاد الملك لويز التاسع وهو الذي لحص له
علوم زمانه أي جميع ما عرفه من اختراعات وتأليف العرب وقد حكى هذا
الكاتب امورا ثابتة عن الاسلام ما دل على سمعة اطلاعه على احوال الشرق
ولكنه مع ذلك اسرف في شتم النبي (صلعم) تقريبا منه فيما يظهر بملكه المتعصب
وربما احسن اليه اكثر من ذلك لو علم كيفية صنع الاعبة او استعمالها اذ
لا يخفى انه كان لشارلمان ساعة اهداها له الخليفة هرون لرشيد ولكن سان لويز
لم تكن له مثلها بل انه كان يقيس لياليه بدوام ضوء شمعة (١)

على ان معارضة الكهنوت لحرية الشعب لم تقل عن ذي قبل بالرغم من صلاح
سان لويز بل ان احد مشاهير وعساظ ذلك العصر (١٢٤٠) الكرودينال جاك
دو قيتري في خطاب له الى اهالي المدن رمى بالكفر العواصر الحرة التي اختلست

حقوق الكنيسة بنظمات جائرة وقوضت حرية الكهنوت وابتلعها ابتلاعاً تاماً
ابرق اسقف زانش وارعد في خطاب قاده بمدينة لاون ضد الارقاء الذين
يحاولون التدخل من سلطنة ساداتهم فخطبهم قائلاً « ايها العبيد كونوا دائماً
مطيعين لساداتكم ولا تدرعوا بقسوتهم او غلظتهم عليكم واطيعوا دائماً من كانوا
منهم طيبين معتدلين وحتى من لم يكونوا كذلك فان قوانين الكنيسة تكفر من
يخرج الرقيق على العصيان (١)

ولم يكن الملك اكثر تساهلاً من الباباوات في منح الامتيازات لرعاياهم
ضرورة ان المدن لجأت لاقتكاكها منهم الى استعمال القوة اذ لم تتمكن من الحصول
عليها عقوا وحكمت ميشلي ما ياتي : انهم يقولون ان الملك هو الذي انشأ البلديات
مع ان الامر خلاف ذلك لان الملك لويز السادس امتنع من المصادقة على تشكيل
بلديات بالمدن التابعة للتاج وكذلك جعل لويز الثامن قائده سلك عين هذا المسلك
وعلى كل قلب يكن في الامكان تشكيل بلدية بدون موافقة الملك

ولكن الحروب الشديدة التي انتشبت بين الكهنة والاشراف افسحت من
حسن الحظ المجال لرغائب سكان المدن والقرويين كما ان وجود طبقة متورة من
النبله بأوروبا اثر ايضا على الانظمة والاصطلاحات الاجتماعية

ولم يكن الذي عمل حقيقة لنقل المدينة الشرقية الى الغرب اكثر من الصليبيين
هم طائفة الطامليي (٢) وجيوش الاشراف الذين اقاموا بالشام فكانوا الواسطة
الحية بين الاقليمين واعانوا على تهذيب اخلاق الطبقات العالية تدريجياً وهدنوا
اقصى غاية تلك المدينة غير انه حيث ان الروح الشرقية لم تنفذ مباشرة الى الغرب

(١) لاقيس - تاريخ فرنسا - ج ٢ - ص ٢٦

(٢) طائفة من الاشراف شكوا من بينهم خلال القرن الثاني عشر جمعية
دينية عسكرية للدفاع عن بيت المقدس وعن الطرق الموصلة اليها

بل انها دخلت اليها غالباً بطرق منحرفة فهي لم تستطع ان تغير سريعاً شكل المجتمعات الاصلية ولكن مباشرة الصليبيين للمسلمين مدة قرنين اثرت فيهم تأثروا فعلاً وبالحصوص في اشراقهم فان اختلاطهم مباشرة بنخبة القوم أحسبهم شيئاً كثيراً من أخلاقهم فطبعوا بطابعهم الحاس وأخذوا عنهم قواعد الفتوة وادخلوها في أخلاق الاوروبيين فكان تأثيرهم الشخصي أوقع في النفوس وأحسبهم مفعولاً في تحسين الاخلاق التي لم تزل متوحشة - على أني لا أريد قط إنكار قيمة بعض القوانين الاجتماعية والدينية التي تعد من أهم مآثر الكشككة ولكن من الواجب على التنبيه بأن الكنيسة لم تفعل شيئاً لترقية الاحساس ترقية عالية في القرون الوسطى كما يدعيه البعض ويكفيها دليلاً على ذلك ما قاله توماس من الكتاب الصادقين بخصوص ما أخذته أوروبا في ذلك العهد عن المسلمين من حيث الاخلاق

قال برتلي سانت هيلير « ان الحصار اشراقنا الاشداء للقرون الوسطى مع العرب وتقليدنا إياهم لنيل طباعهم اللينة أكسبهم إحساسات أكثر رقة وعلو وإنسانية مما كانوا عليه دون أن يقدم شيئاً من بسائهم المعهودة ومن المستبعد ان المسيحية وحدها كانت تجلبها عليهم مما بلغت من السخاء والمعروف (١)

وقال قوريال « ان العرب الذين يقاتلون النصارى من حيث الشجاعة كانوا أحسبهم منهم مدنية وهم بلا اخلاق الذين اظهروا قبل غيرهم أثناء الحروب صفات البطولة والانسانية والكرم نحو الاعداء وبعبارة أخرى فهم أول من زين بتلك السجيا النبيلة من قبل ان يكون للفتوة الغربية اسم ومراسيم محترمة

مسنودة (٢)



(١) برتلي سانت هيلير - القرآن

(٢) قوريال - تاريخ شعر البروقانس - ج ١ - ص ٤٢٣

وشارحه في هذا الرأي أخمد المؤلفين المعاصرين أ - جيهار فقال « إن صلاح الدين كان أميرا شريفا بأسلا حراظهر الاسلام في أيامه مظهرا كبيرا تجاه النصرانية ولربما أعطى أحيانا لاشراف الصليبيين دروسا في الرحمة والحنان » (١)

وكان الاشراف الذين تغذوا بلبان تلك المدنية مثالا للادب في الغرب وبفضلهم اتسعت دائرة المعلومات العالمية وتصقت الافكار وتحسن الذوق وازداد الشرف والمعاملات الاجتماعية رقة وانتشارا كما أدت الرغبة في الاستقلال باسم مفرزكاشراف العرب الى تخصيص العائلات باسماء محفوظة كانت الى ذلك التاريخ مقصورة على الملوك دون سواهم وعليه فلا ينكر انما كان للاشراف نصيب وافر في تسمية كثير من الافكار السائدة في العقول واحياء جانب مهم من العواطف وأول من استفاد من هذا الرقي النساء فكن بذلك مديونات عرضا بتحريرهن لخصائهن المسلمين

ان العادة التي جرت في الغرب بالتساهل في البت في امور الشرق دون تعمق في البحث وتحت تأثير الاغراض في غالب الاحايين تحمل على الاعتقاد بان المرأة كانت دائما مهضومة الجانب عندنا مع ان السائحين وجميع الذين زاروا اسبانيا الاسلامية حكوا كيف ان المرأة كانت في ذلك العهد أرقى مكانة وأوفر حظا من أختها المسيحية التي كانت تعيطها على نعمتها كما أن الاشراف وبعض النساء اللواتي صاحبتهن في الحروب الصليبية بالرغم عن تعصبن قد تمكنوا مباشرة من معرفة مكانة النساء الشرقيات الاجتماعية والادبية فان تأدب الرجال معهن واحترامهم لمن حركا في خواطر الاشراف عاطفة البشاشة واللفظ التي اختصوا بها دون غيرهم من أفراد الشعب

كما أن القصائد والانشيد الغرامية المترجمة من العربية أوجدت « السيدة »

التي كان الفارس يطرح تحت قدميها قلبه واحترامه الامر الذي لم تقبل الكنيسة
 عن الاستفادة منه حيث أقامت أعيادا وشيدت معابد عديدة تمجيدا لوالدة المسيح
 كما تأسست جمعيات كثيرة من النبلاء نسكت إلى العذراء وبلغ التقالي في تقديس
 مريم إلى الاعتقاد بربوبيتها واستفادت المرأة طبعاً من هذا التشريف الناشئ عن
 التعصب والاندفاع حتى قال بعض مشاهير الكتاب « انه خيل للناس ان الاله تطور
 من جنس إلى آخر وصارت العذراء ربّة العالم فاحتلت كل المعابد تقريباً وجميع
 المذابح » وآل التقالي إلى التساهي في الظرافة حتى نسى الكنيسة ليون
 الاحتفال بعيد الحمل الطاهر (١١٣٤) . (١) وعليه فابتكار العذراء بالتعريب لم
 يكن كما ادعاه البعض نتيجة الكتلّة الشريرة بل هو ثمرة مجموع القرائح العلمانية
 ذلك لان الكنائس الشرقية التي استمدت من الاسلام امورا كثيرة كانت تحتفل
 بحمل مريم منذ القرن الثامن ولكن هذا الموسم لم يكن معروفا بالتعريب على ان
 القديس برنار لم يتردد عن إكار هذه البدعة التي وصفها بالاعتقاد الباطل المخالف
 للايمان والعقل كما اعترض عليها صراحة القديس ارغستان من قبل وعليه ففكرة
 التكريم المتكلم عنها أخذت مباشرة عن الاسلام واستخدمت بحاصل الظروف
 لصالح نظام ديني - سياسي

إننا نعلم ما كانت عليه حالة المرأة عند الرومان الوثنيين وما أمت
 عليه فيما بعد بالممالك المسيحية إلى القرن الثاني عشر ولا يمكن نجهل أن ينسب
 شيء مجيد من تحسين حظها إلى الكتلّة من عهد القديس بولس إلى عهد القديس
 برنار وكان لشخص المرأة ولاختلاطها بالرجال بعد ارتفاع مكانتها الاجتماعية
 النصيب الوافر في بث الاخلاق الكريمة وراحة العيش والرفاهية
 وقال هككوند قلا عن أحد مؤرخي العرب أبدي رأيه في أهل أوروبا

لذلك العهد ، إن هؤلاء القوم على جانب كبير من الشجاعة والبأس يعانون المشاق وضيق العيش بجملد وثبات ولكنهم يعيشون كالحوانات لا يتسلون أبدانهم ولا ثيابهم التي لا ينزعونها إلا إذا تمزقت ويدخلون على بعضهم غير استئذان « وكتب دراير بعد الاعتراف بأن النظافة واجب ديني عند المسلمين « لم يكن من الممكن أن يحمل المسلمون كاهالي أوروبا في ذلك العهد ثيابا واحدة حتى تصير أحيانا جملة كريهة من الخرق والحشرات ولا نجد بين العرب وزيرا ومستشارا للملك أو خصما له ظهر على الحالة التي شوهد عليها توماس بكيت لما جردوه من شعر رأسه المتلبد ويقال أن العرب علمونا استعمال ثوب تحتاني من قطن أو صكتان سهل تغييره مرارا وغسله حفظت السيدات اسمه العربي القديم وهو القميص (١)

هذا ولا أطيل الكلام عن المنظمات الاجتماعية والسياسية الأخرى التي كانت قائمة إذ ذاك بممالك المسلمين غير أنني أقول أن الدول الأوروبية لم تستطع لقصورها يومئذ تقليدها واتباعها

ومن جملة تلك المنظمات البريد فإن مهمة هذه المصلحة كانت منوطة لهبة فرسان ينقلون المكاتب والأشياء التي تسلم لهم بغاية السرعة من بغداد إلى دمشق كما كانوا في زمن الرشيد يطيرون الحمام لهذا الغرض من أهم بلدان العراق وقد مضى على هذا العهد ستة قرون قبل أن يفكر لوز الحادي عشر في إحداث مصلحة البريد بفرنسا

وأما الجيش الملى الذي كان عبارة عن معسكرات صغيرة متفرقة تحت قيادة أمراء الطوائف فقد ألف ثانية وأصلح من جديد قياسا على ما كانت عليه الحرية الإسلامية

واما الديور التي قامت ببعض الخدمات الوقية سواء بنسخ أو بحفظ
بعض المخطوطات فانها تشكلت على نمط تكايا المسلمين التي كانت في أول الامر
نواحي لطافة من العلماء الغرض منها تحقيق الراحة والطمانينة لطلبة العلم
وإيواء المسافرين منهم وقد شيدت غالب ديور القرن الحادي عشر على قاعدة المساكن
الشرقية واشتهر من بينها دير جبل كاسان الذي كان أعظم مصدر لنور العلم
بأوروبا خلال القرون الوسطى على أن أهله لم يتألوا ذلك الحظ الممتاز كما قاله
ميلس إلا بما تملوه عن العرب

ولو كانت البابوية كاصحاب الديور بخالية من المطامع السياسية ولو كانت
على الخصوص متفطنة بصيرة بمواقب الأمور لاستفادت هي أيضا من معلومات الشرق
وتجنببت البدع والبروتستانتية خصوصا وإنها لقتت للتجربة التي هيأت لها أسبابها
محكمة وسداد وذلك ان كثيرا من الكرادلة الذين اتخبوا لمقام البابوية كانوا
شواما يتكلمون العربية ولهم نصيب من العلم والتجربة أوفر من بقية أعضاء
الكهنوت الاوروبي قال بابا جريج - سلفستر الذي تعلم ببلاد الاندلس أدرك احتياج
الكنيسة لما ذكر وأومر باتخاذ التدابير اللازمة لبلوغ تلك الغاية وهو الذي هيأ
القاعدة التي أقام عليها أحكبر جبر ظهر في المسيحية هيلد براند ساطق البابوية
الروحية والزمنية وقد اعترف الكاتب ج. دوميستر بأن هذا المنصب لم يكن في
الاصل مثل ما أسس عليه في القرون التالية فانهم كانوا في البداية يطلقون اسم
البابا على جميع الاساقفة ولم يحدوا عن ذلك إلا بعد اجتماع أول مؤتمر ديني برومة
سنة ١٠٨١ حيث وقع الاتفاق على تخصيص قريقرار السابع بذلك اللقب فأصبح البابا
من ذلك اليوم كالخليفة الذي هو العاقب العام الوحيد للنبي (صلعم) خليفة المسيح
ووصييه الوحيد أيضا في الأرض غير أن جريجير هذا لاحظ بالاندلس شيئا آخر
فانه شاهد من قرب ما للتعليم التي من القوة الدافعة لتحرير العقول وأحسن

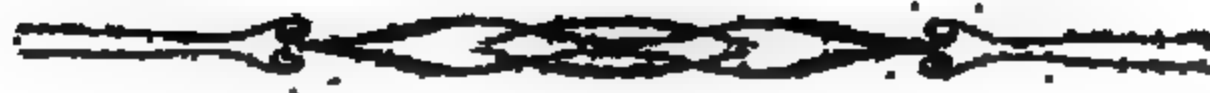
بالخطر الذي يهدد علم اللاهوت وهو عوض أن يجيى تلك القوة كما فعل قيا
بعد البابا ليون العاشر لقائدة القنون المستخرقة واستخدامها لمصلحة الدين
الحقيقية صرف جميع ما ناله من علم عند العرب في البحث عن وسائل
مخاطبتها وعلى أثر التفكير في هذا الامر خطر له إشهار الحرب الصليبية

إن مقصد قريقوار السابع الكبير من اعلان سيادته العامة على النصرانية
وتطويق جيئها بتاج الملوك أهر عقول خلائقها ولكنهم ظنوا أنه يكفيهم بلوغ
تلك الغاية الاعتماد على العرب والتعصب الديني مع أن الفكرة الدينية لم تعد كما
صكانت قيل الحروب الصليبية فأفضت سياسة العرب بتغيض الناس في سلطنة
البابوات ولم تكن الانقلابات التي حصلت في العقائد وفي نظام الكنيسة الكاثوليكية
إلا نتيجة لخروج طوائف عن كنيسة رومة والبدع التي ظهرت في القرن الثاني
عشر بفضل رقي المسلمين العلمي الذي تعد إلى البلاد الأوروبية وفتح العقول
للافكار الجديدة وهو الذي بث فيها بذور الشك وحب الانتقاد فتولدت عن
ذلك البدع التي أتت في وقتها فكرة الإصلاح الديني

وكان لطوائف المعتزلة على اختلافها تأثير محسوس في تجديد الافكار
الأوروبية ذلك أن فكرة المعارضة والاحتجاج على استبداد كنيسة رومة
وتقديس الأولياء والصور هبت هناك منذ القرن الثاني عشر فالكاثوليك الذين
كرهوا استبداد الكنيسة وكذا الذين لم يتجزروا تاماً من قيودها كانوا يريدون
إما الاتصال عن البابوية أو تجديدها على قواعد أخرى وكان الجميع يبحثون
عن السبل الموصلة إلى هذه الغاية ولكن البروتستانتيسم (١) الذي ظهر في ذلك
العهد عوض أن يأتي بتجديد كلي في الدين أعطى الكنيسة المتزلزة قوة ولمسانا
مصطنعين استعاروها بلا حذق عن الإسلام فأدى ذلك العقول الناهضة إلى مأزق
أشد مما كانوا فيه من حيث الارتجاج والتعصب لأن البروتستانتيسم قوض الهيكل
المتين ولكنه لم يستطع تشييده من جديد

ولو دخلت فكرة الرقي حقيقة الى الغرب لساعدت بوجه آخر على تطهير الدين من كل ما علق به من البدع وعلى فصل الساطنين عن بعضها من زمن بعيد كما أعانت على التخلص من نظام أمراء الطوائف وظهور الطبقة الثالثة من الشعب وتعدد الهيئات البلدية ولربما تمكنت البايوة التي أضاعت وقتها سلطتها الزمنية من تدعيم سلطتها الروحية لولا بروز مذهب البروتسنتان في ذلك الزمى المستقبى واصطدام المصالح السياسية والمادية وختى عواطف الحب التي اختلطت بالنظام الدينى فقصت على سير النهضة الطبيعى

إننى تجاوزت حدود البحث الذى رسمته لنفسى حين تناولت الكلام عن تأثير المدنية الاسلامية على النهضة الغربية وعن نصيبها في ظهورها ولكنى رأيت من اللازم التعرض لهذا الامر مثلاً سبق لى ذلك عند الكلام عن الحروب الصليبية قاصدا بيان أسباب النفور والمشاحنات كما دعاني السكوت الذى التزمه غالب هكتاب الاجانب في هذا الباب الدال على نكران الجميل الى شرح العلاقات الثابتة بين مدينتين يعتقدونها غاطا مختلفتين لا رابطة لواحدة منها بالآخرى



نكران اورو با للجميل

ليس شيء أصعب على الانسان من استئصال الخرافات والاعتصام على العقائد الباطلة خصوصا إذا استحكمت في النفوس

إن الكنيسة أسعرت حقدن في قلوب النصارى الاول على الاسلام والثاني على العلم وتابرت على تنفيذ نيتها الانتقامية بالرعب والارهاب فحجرت على الناس أيما تحجير مدة خمسة عشر قرنا ساد فيها الضغط والاضطهاد الطعن في سياستها والحكم على آرائها في أمور اللاهوت والتحدث عن مآثر الماضي العلمية والفلسفية وكذا الاستشهاد بجواشي الخوارج وعلى الخصوص مدح مدينة المسلمين حتى أن الصليبيين الذين شاهدوا تلك المدينة من قرب صككوا يتعاشون التحدث عنها جبهة خوقا أن تسقيهم بحال التفتيش

وقد نتج عن التسليم والخضوع للذين نزلوا بكلكتها على الجمهور جهود في العقول إلى حد صار الناس يعتقدون بدون تمييز ولا ترو كل ما يسمعون ويقرؤون سيما وأنهم كانوا يقدمون لهم الأشياء في شكل ملايم لافكارهم المألوفة وتحولت عادة قبول الشعب لكل شيء بغير تفكير بطول الزمن إلى طبيعة ثانية حتى أنه لما قام القديس برنار معلنا أنهم جميعا يرون «كنا لم يتجاسر عن مخالفته إلا ايلار حيث قال «إلا أنا قاني لا أرى مثلك»

نعم إنهم كانوا جميعا يفتكرون ويعتقدون أن المسلم سواء كان فارسيا أو صربيا أو تركيا متعصب وغير أهل للمدينة وأنه رجل متأخر لم يتنكر شيئا وليس في استطاعته أن يتنكر شيئا من أجل دينه المغاير للرقى وازداد هذا الاعتقاد تأصلا في العقول بلاشي ذكرى الصليبيين شيئا فشيئا واستحكم فيها إلى القرن الثامن عشر

ولكن الامر تغير من ذلك العهد فانت الالبحاث التاريخية وتغرق العلم المستمر
القاضي باضعاف سلطة الاكليروس غيرت نوعا ما تلك العقيدة المخزية الخفاء
المنية على سرعة التصديق وعدم التمعن في حقيقة الاشياء وربما زالت تماما من
الوجود لو لم تؤيدها الظروف السياسية في القرن الاخير وتحت التسليم بها من جديد
ذلك ان السياسة رجعية دائما في علاقاتها الدولية وهي لم تكن أبدا ديموقراطية
على الخصوص بل هي في معزل عن الشعب تكرر الملاحظة والانتقاد وتفر من
النور لانها لا يتفق مع الحوسنة والانسائس ولذا فهي تريد مثل هكنيسة العهد
الغابر ان يبقى الجمهور جهولا يحافظ على الاباطيل القديمة ازاء الامم الاجنبية اذ بذلك
يسهل عليها العمل ويهون لان اطراء المدنية الاسلامية مثلا يادل في نظرها
الاعتراف للمسلمين ببعض الكفاءات وهذا لا يلتزم أبدا مع ما تضمنه من استبعاد
الامر المنعطة — على زعمهم — العاجزة عن إدارة شؤونها بنفسها واستخدامها
لقائدة الغير .

ان الحق المخول سابقا للمذهب ان يكفر عن ذنبه ولو كان عظيما بدم المسلم
كان من مبتكرات الكنيسة التي حرضت الناس على الحروب الصليبية ولكن السياسة
التي لا تقل اثما عن بعض المجرمين الذين كانوا يحملون الصليب على صدورهم
تحرق عين ذلك المبداء اذ تسمح باتسكك حياة ومكاسب المسلمين والفكرة والباغث
على ذلك لم يتغيرا قط الا ان المذهب العصري لا يتوب اذ هو يسعى للاكتساب
لا لتفراق واعليه قهر دايون تحقيقا لغايات ائمة على استخدام الغلطات القديمة
واما الحق الديني الذي طاردوا من اجله المسلمين حتى قضاوا على آثامهم فهو باق
بالذاكرة والاعمال بيد انه كان يجب على القرب بدل ذلك السكوت المنكر والكفر
المخجل بالجيل ان يترق باخلاص بحسنات علماء الاسلام النفيسة ويقر بتأثيرهم
على نهضة ويطالب من الانسانية الصانع عن تعظيم تلك الآثار النادرة التي لم

يبقى منها ولم يذر وعن اخراج تلك المدنية الزاهرة من اسبانيا مع مؤسستها
 وقطع سيرها وتعطيل رقي العقل الانساني بهذا الصنيع مدة سبعة قرون
 نعم ان بعض علماء اوروبا الضالعين المدققين نشروا تأليف جديدة بالاعتبار
 عن اعمال المسلمين العلمية والفلسفية واثبتوا مقدرة الامم الشرقية وقيمتها العلمية
 في حين كان الغرب ابلها مستسلما لتيار الجهل والوحشية ولكن دروس التاريخ
 الرسمية بالمدارس الابتدائية التي يقف عندها تعليم السواد لا تتناول مدنية الشرق
 الا قليلا وبصورة سطحية لا تكفي لاقهار الشبهة اهمية تلك الحركة الكبرى
 بل انهم يسكتون عمدا عن تأثير تلك المدنية الحسن على رقي اوروبا اذ الاقرار
 بذلك اعتراف ايضا بتفوق وميز المسلمين العقلي على النصارى في بعض العصور
 وتسليم بان العرب كانوا كالاتراك انصار الرقي ومعلميه وكانهم يظنون ان سكونهم
 عن هذه الحقائق ينقص من الفخر الذي تبرع به الغريون على انفسهم لكونهم
 اتقردوا بكل الاكتشافات في العالم دون استفادة شيء من المسلمين

ولكن لا فان السياسة الحالية تفضل ابقاء الجمهور في جهل عميق بدل ان
 تكشف له عن حقيقة زبما اضرت بنواياها في الشرق اذ يجب ان يعتقد السواد
 دائما ان المسلمين متوحشون وان يسلم بان دينهم منافي لنور العلم ولابد مساواة
 البشر امام القانون مستدلين على صحة دعواهم بحالة الممالك الاسلامية الراهنة

يظهر لي ان ما كتبت في الابواب السابقة كاف لدحض تلك التهم وسنرى فيما
 بعد ان المصدر الحقي لاسباب الانحطاط الحالي الحقيقية ليس ما قرر وانما لم
 يكن في مقدرة الكنيسة ان تعجزم لاسباب الميمنة قبل عملا تمدينيا قام به الكفار
 ولا ان تعترف به ولذا فهي اجهدت النفس مدة عشرة قرون للقضاء عليه بالنار
 والحديد ذلك لان العلماء المجهدين عن فكرة الكبرياء الحقيقية التي هي عين

الاعتقادات الباطلة هم وحدهم الذين يستطيعون ان يقدروا بانصاف ما آثر العصور
العابرة وقد عدت كثيرا من ابناء الرجال المغرورين وثقلت بكل ممنونية اراءهم
المؤتدة للقضايا التي كنت اناضل عنها فكانت افكارهم بخصوص سكوت الغرب
الكثود اشد نكيرا عليه مني فقد قال دراير :

« اتا مهما تأسفنا على سعي الكتاب الاروبيين ببدثيا في حملنا على نسيان »
« ما للعرب علينا من الفضل من الوجهة العلمية لا نكون مسرقين في ذلك وانا »
« ارى ان الوقت حان للاعتراف بهم لان الظلم المبني على الحق الديني والعصب »
« فقط لا يدوم سر ودا وماذا كان يقول فلنكي عصري يتذكر الههجية التي كانت »
« اروبا غائصة فيها اذ ذلك لو اطلع على ان الغربي ابا الحسن تعرض للاتايب المجهزة »
« بعدستي الشبح والنظر التي كانت مستعملة بمرصاد مراغمة واطلع ايضا على ان »
« عبد الرحمان الصوفي اهتم كثيرا باتقان رسم النجوم ؟ اليس جداول ابن يونس »
« الفلكية (١٠٠٨) المعروفة بالجداول الحاكية والجداول الاخائية لتعبر »
« الدين التوزي التي رسمت بمرصاد مراغمة الكبير قرب مدينة تبريز عام ١٢٥٩ »
« وقيس الزمان بواسطة ارتفاعات الرقاص وطريقة تقطيع الجداول الفلكية »
« بالارصاد المنظمة المتكررة ادلة على حالة العرب العقلية خديرة بالتقاسم وعنايتا »
« ان تاثير الغرب على العقول الاروية كان عميقا جدا وستعطي النصارى للاقرار »
« به كرها ذلك لانه مرسوم في قبة السماء مجروف لا تمحوها الدهور كما سيقنع »
« به جميع من يريدون ان يقرءوا اسماء النجوم على كرة فلكية علمية »

« ان الواجبات التي علينا نحو مسلمي اسبانيا في القنون العادية ربما كانت
« أكثر اعتبارا من غيرها لان اجدادنا كانوا أكثر منا اعتادا للاستفادة من الترقيات

« التي تهم الحياة اليونانية » (١)

وقد تساءل الدكتور غوستاف لوبون لما ذا كان تأثير علماء المسلمين غير معترف به إلى اليوم ، حتى من علماء أوروبا الذين يظن أنهم سلوا من جميع الاوهام الدينية لاستقلالهم العقلي فقال : إن استقلال عقولنا أمر ظاهري أكثر منه في الواقع وأما لسنا أحرارا بأن نقدر كما نريد في بعض المسائل ومن المعلوم أن أشياخ النبي (صلعم) كانوا مدة قرون أشد أعداء أوروبا وهم وإن لم يربحونا بسبوقهم فقد أمانونا بتفوق مدنياتهم علينا ونحن لم نتخلص من تأثيرهم إلا من عهد قريب على أن الاوهام الباطلة التي ورتناها عن آياتنا ضد الاسلام والمسلمين تكاثرت بمرور القرون حتى صارت جزءا منا وهي طبيعية غريزية كحقده اليهود على النصارى الخفي تارة المتأصل دائما

هذا وإذا أضفنا إلى أوهامنا الموروثة ضد المسلمين ذلك الوبم الموروث أيضا والذي ينمو مع كل جيل بسبب تربيتنا المدرسية المقتونة ألا وهو الاعتقاد بأن جميع علوم وآداب العصور الماضية جاءتنا على طريق اليونان واللاتين دون غيرهم فإننا ندرك بلا غناء لما ذا كان تأثير العرب العظيم على تاريخ مدينة أوروبا عموما ولا بوجه عام إذ لم يزل بعضهم يرون دائما من العار التفكير بأن الكفار هم الذين أخرجوا أوروبا المسيحية من ظلمات الجهلية . والحال أن العرب وحدهم لا رهبان القرون الوسطى الذين كانوا يجهلون اليونان . هم الذين هدوا أوروبا إلى معرفة أحوال الاجيال الغابرة واستحقوا بإقحام تلك الوديعة الثمينة من التأليف عنونية العالم إلى الابد . . .

إن القرون الوسطى لم تعرف آداب الاقدمين إلا بواسطة العرب فإن طيات الغرب عاشت مدة خمسة قرون بمؤلفاتهم فقط هم إذن الذين مددوا أوروبا من الوجاهات الثلاث المادية والفكرية والادبية » (١)

ومن جملة البراهين الواضحة التي استدلل بها سيديو على فضل العرب على المدنية الغربية ما كتبه في الاسطر التالية « وهكذا تسنى لتأثير العرب ان يظهر في جميع فروع المدنية حيث تكونت من القرن التاسع الى القرن الخامس عشر آداب كانت من أوسع الآداب الموجودة كما أن التأليف المتابعة والاكتشافات الثمينة أثبتت النشاط الفائق الذي كانت عليه عقول ذلك العصر ورجحت بمفعولها في اوربا المسيحية فكرة من يرون أن العرب كانوا أساتذتنا في كل شيء وأن لدينا مواد لا تدخل تحت الحصر بخصوص تاريخ القرون الوسطى كتصص الاسفار والقواميس المفردة لتراجم أكابر ارجال كما نجد من جهة أخرى صناعة لا مثيل لها وأبنية فاقت سواها من حيث الفكرة والعظمة وكذا اكتشافات مهمة في الفنون المستظرفة وهذا كاف ليرقع في أعيننا مقام تلك الامة التي طالما ازدروا بها واستحققوا بمواهبها العالية

ولكن هل كان هذا الازدراء الذي اظهره غير مرة بجميع أعمال العرب أثرا من آثار الحروب الشديدة التي أزرها النصارى على الامم التي تدين بالاسلام أو هل أن تقدم المعاصرين الغرب في العلوم الماثية أدام إلى العبث بالمعلومات التي أحرزت عليها الاجيال السالفة ؟ على أن العرب لم يجهلوا بعض الاختراعات المعزوة لعلماء النهضة الأوروبية وعليه فلماذا اجتهدوا في الخط من مجد أمة رسمت ممرها في التاريخ بآثر من العظمة والفائدة بمكان (١) ألم لم يكن الوقت للحكم على الاشياء بإنصاف فيتصل كل ذي حق بحقه ونعترف للعرب ما يستحقون » (١)

لو اقتصر علماء المسلمين على ترجمة التأليف اليونانية كما يدعيه بعضهم - وهو أمر يعسر إنكاره - لاستحققوا على ذلك كما قال الكاتب لبرييه الشكر

الدايم حيث كانوا الحافظين لعلوم اليونان والهنود من التلاشي في وقت انقطعت
فيه تانك الامتان عن الابداع ولم تكن فيه اوروبا قادرة لجهلها على التحمل بهذه
الوديعة الثمينة (١)

ورب قائل يقول لماذا هذا الاسراف في اطراء قدماء العرب والفرس
والا تراك ما قاموا به في الماضي من الاعمال إذ لم يتذكروا شيئا ؟ فأجيبه
متعسرا بأنني أعلم كل ذلك ولست أخاخر به البتة بل انا بعكس ذلك أشعر بجعل
كثير مما أصبح عليه المسلمون اليوم من الالخطا في العلوم والفنون فلم
يكونوا نعم الخلف لاولئك الاسلاف الاما جند ضرورة أن التفاخر بمدينة اضمحلت
نتائجها وتأثيراتها لا يزيد من ابتلى به من الشعوب إلا تمسكا بالماضي وإعراضا عن
كل تطور وإصلاح ولذا فإن تكلمت عن حضارة اولئك الاقوام فما ذلك إلا
لايضاح نكران الغرب جميل الشرق عليه وما يديه كتابه ضده من المحاباة
والتحامل عليه خصوصا وان يونان اليوم بل اليونان منذ ثمانية عشر قرنا ليسوا
هم قدماء الاغريق وبالرغم من ذلك فإنهم يعاملونهم برعاية وإكرام كأنهم وريثة
المدينة اليونانية و متمسكون بالشرعيون على أنني ربما تهاونت بهذا الحب السطحي
الخالص الذي يظهر منه لليونان لو لم يكن تأثير سيئا على الاحوال السياسية
حيث أن نار هذا الحب هي التي أحرقت من سوء البخت أسطولنا بناقرين وهي
أيضا التي تلتهم اليوم قرانا بالاناضل

وإذا كان هذا الانعطاف نحو اليونان وذلك الامتان لهم ناشئين حقيقة عما
قام به أسلافهم الاولون من الخدمات فإن أعمال علماء الاسلام كانت أم وأعظم منها
وأفيد للغرب مباشرة بلا نزاع وعليه فلم هذا التفاوت في الاحساس والحكم ؟
إن سبب ذلك بسيط وهو أن الاول نصارى والآخرين مسلمون وهم اتخذوا
الاول ذريعة وآلة لسحق ثنائيين . وقد لاحظ هذا الامر ذوا العقول المستتيرة
بالشرق بعيون ملؤها الحزن فاسترابوا جدا بصدق وحسن نية من يدعوون لإنهاء
المسألة الترككية على مهلهم حسبما يشتهون .

الخوف من الحقيقة

لقد كانت الكنيسة محقة من حيث وجهة نظرها في شدة مقاومتها للعلم الذي كان من المتعتم ان سيقضي على العقائد الباطلة والخرافات والانظمة السهاوية فهي كانت تهاجم العلم والافكار الحرة لانها كانت تشر بواسطة المسلمين وانما لان مصدرها العقل الذي لا يسلم الا بما تثبته التجربة

ومن المعلوم ان كل ما من شأنه تحرير الانسان مخلف لنظام الاكايروس والدايل على ذلك ان الكنيسة اضطهدت غالبي واحرقت تأليفهم مع انها لم يكن مسلما

اني تحدثت عن قطائع مقتل الاليبعوا الذين سفكت دماؤهم لانهامهم بوجود بعض النسب بينهم وبين المسلمين ولكن ما ذا اقول عن المذابح الاخرى والجور الذي ارتكبه الكنيسة مع النصارى الذين لم تكن لهم ادنى صلة بالمسلمين ولم يكن لهم من الذنب سوى مخالفتها في الراي :

انهم استباحوا الجرائم الواحدة تلو الاخرى لتحقيق افضلية الاله الكاتوليك على الاله البروتستان والحال انها الاله واحد وهذا طبيعي فان الكنيسة قضت سبعين سنة عشر قرنا في تدبير الفتن الرهيبة التي زلزلت القرب فكراحت منيع الحروب والعنف والاضطهاد وقرقت بين الامم بدل ان تجمع شملها وتقرب افرادها بعضهم من بعض (١)

وهل من حاجة لان تذكر هنا اسماء الاحبار وجهابذة الكنيسة الذين استحسنوا

المذابح العامة ؟ فقد ادعى القديس اوغويستان تاييدا لمذهب القديس اوبتال القائل
بقتل الكفار انه يجوز احيانا للإبرار قتل الأشرار وذلك بإلهام من الحق سبحانه
وتعالى ورضاه

وقال البابا اوربان الثاني في رسالة الى اسقف لوق التي كانت يومئذ جمهورية
سعيدة ما نصه « اثنا لا نعد مجرمين من هزم الحماس المقدس ضد الماغضوب
عليهم قتلوا افرادا منهم » وعلى هذا المذهب الشنيع جرى العمل فعلا في
كامل القرون الوسطى

وكان البابا بوناسن الثاني الذي حرص الامراء على قتال الأتراك يرى تعليم
الاداب الغابرة خطرا على العقيدة فكان يضطهد العلماء الذين يهتمون بها ويحاربونهم
على مجالس التفتيش بدعوى الاتحاد الباطلة علي ان هذا التحريم لم يكن قاصرا على
دراسة الكتب الهندسة بل كان الغلو في التقوى بدفع المعتقدين احيانا الى تدمير التماثيل
وغيرها من المصنوعات الفنية العتيقة ومن هنا يعلم القاري ان المسلمين لم يتكروا
فكرة التخریب ولا عملوا بها قط

وفي القرن الحادي عشر حرقوا طائفة ارليان الملحدة وذلك بمجرد وشاية
بهم تناقلها الناس الى ان بلغت الملك روبرت التقى الذي كان حكم عليه بالتحريم من
اجل النساء قرأى ان بقاء تلك الطائفة امر لا يطاق فلف في سنة ١٢٢٠ مجلسا
من الاساقفة والاشراف احضر امامهم الملحدين مكبلين بالاعلال و امر بحرقهم
علانية ارضاء للشعب الذي لم يرق له محادلة مجرمين فكان يطلب الفتك بهم
باعلى صوته (١)

وكتب بي الخامس الذي ادخل فيما بعد في زمرة القديسين الى هانري الثاني
بتاريخ ١٥ مارس ١٥٥٩ اي بعد ذلك العهد الخمسة قروضا « انه يجب على

جلالكم مطاردة اعداء الدين حتى تستأصلوهم ، ولم يقع ذلك الا لالحطاط الارواح بسبب التعصب الديني وقسادهما الى درجة حتى ان الملوك المشتهرين بانبر والتقوى كسان لويز كانوا يعدون حرق السنة المعتدين على الدين بالشم مجديدا حام من الاعمال الصالحة ويستحسنون مقاومة الملحدين بالسيف والنار وما ينسب لهذا الملك قوله انه لا يجوز ابدا لاحد ان يتخاصم مع شقي الا بالسيف الذي ينبغي اغماره في ابعد ما يستطيع في احشائه

وكتب قليب الثاني الى ملك فرنسا شارل التاسع على طريق سفيرة « ان اسبانيا تتلقى بانسراح كل ما يصنعونها بفرنسا لآبادة الملحدين » وهي نصيحة لم ير شارل التاسع بدا من اتباعها بوزع بحضوره مذابح انسان برتلي بنفسه وكذلك فعل فرنسوا الاول قائما امر بتعذيب الملحدين معلنا انه لا يتردد عن بتر ذراعه لو علم انه اصاب بداء الخلد وعلى شاكلته كان ادوارد الاول فان تغلب التعصب عليه حمله على طرد اليهود من انكلترا

وكان الملك هنري الثامن الذي تزوج على التوالي بست نساء كثير التشيع للمذهب المنتعج - اعني مذهب البروتستان - وهو ما اداة الى اعدام عدد كبير من رعاياه نساء ورجالا شتى وحرقا لآلهمم بالالحاد وهذا عين ما صنعت ابنته ماري تودور التي كنيث بالسفاحة فقد حكى احد المؤرخين وهو الاسقف قريبال (١٥٥٨) ان المحكمة التي شكلتها من الرهبان لهذا الغرض حكمت باعدام ٨٠٠ نفس بالنار وكذلك كانت الحال بالمانيا في القرن الثالث عشر فان مجالس التفتيش كانت تعمل هناك بغاية الصراحة وقد قضى القسيس كونيارد دوسرور تسعة عشر عاما في حياته يطوف بالحاء البلاد ويدعو الناس الى محاربة الملحدين فكانت نتيجة دعوتها اطلاق آلاف من الرجال والنساء بالنار والتعذيب وعلى تلك الصورة قتل جان هوس الذي حكم عليه اولا بالنحرير ثم طاردوا انصاره وكذلك اهالي موراوية

(١٤١٥) واضطهدوهم مدة نصف قرن وكان نصيب بوهيميا المسيحية من تلك الحروب المحزنة التي سموها مقدسة الشقاء والحرب

واما القودوا الذين اشتهروا بالعفة وكانوا من المنشقين فقد ابادهم فرنسوا الاول عن آخرهم وعلى هذا المنهج سار غلاة الكنائس نحو اشباع البروتستانتية ببلاد السيقيين فانهم ارتكبوا معهم قساوة تقشعر منها الجلود واذاقوهم من العذاب الوانا لقد احمرت ارض القارة الاوروبية كامل القرون الوسطى بالدماء التي اثارها بسبب تلك الحروب الطاحنة التي اثارها الحق الديني على كافة من كانت لهم فكرة او عقيدة مخالفة للكنائس واستمرت نيرانها تلهب الى واسط القرن السابع عشر فكننت ترى ملوكا وكهنة يتقربون الى الله باقامة اكوام الحطب وتسجن الحجاج وسفك دماء الالوف من الارباه على انني لا اتكلم عن الحروب الدينية التي دامت اربعين عاما ولا اتعرض لذكر مذابح السان برنابي التي تلفت فيها ارواح جماهير من الناس بين رجال ونساء واطفال من البروتستانت شنعوا بهم وذبحوهم كالانعام بارذل صورة بل اقتصر على ذكر احد ضحايا تلك الحوادث الدموية وهو الاميرال دوكونبي زعيم البروتستانت واحد عظماء الفرنسيين من حيث القيمة الذاتية والاخلاق فانهم بعد القاء جثته من نافذة القصر وجرها في الطرقات علقوها بمشقة مون فوكون حيث عث بها الملك شارل التاسع الذي خدم الاميرال بما اظهره نحوه من عواطف المودة الكاذبة حتى جذبه الى بلاطه ومع هذا فان تلك الايام السوداء نالت مثل وقائع الدراقوناد الشنيعة تبرك البابا وكذا استحصان بوسوي ونحن لا نستغرب ذلك اذا قرانا ما قاله البابا بي الخامس بخصوص البروتستانت الفرنسيين « من انما لا شيء اشد قسوة على النفس من رحمة الكفار الذين استعقوا اقصى العذاب والتكيل »

وقد صكت بي السابع ايضا عام ٨٠٧ ان الكنيسة لم تكتف بالسي

دائماً في حرج. إن الملّحين من التصرف في أملاك الأكليروس بل إنهم قررت اقتلاك
أملاك هؤلاء القوم من أيديهم والاستيلاء عليها عقاباً لجريمتهم الإلحاد»

ولم ير أبداً أمراء النصارى المتعصبون من العار عليهم تلقيبهم بمضطهدين
الملّحين وهو ما أدى قولتهم بعد التامل الملي في تلك الآراء الشنيعة إلى القول
« بأنهم ليس ثمة سبباً أشد وقعاً على الإنسان من تسميته بالمضطهد »

ومع ذلك فقد تهادى النصارى على سبيلك دماء أخوانهم الذين لم يفكروا
منهم وكانت كل طائفة منهم إذا ارتقت إلى منصة الحكم ترى من الواجب عليها مقاومة
الطوائف الأخرى وهكذا كان الأقوياء يهشون بأرواح الضعفاء ويتلفونها بالتعذيب
والتكسير والشنق والحرق وضرب الأعناق وتمزيق الأجساد كل ذلك سعياً وراء
خلق حرية التفكير وتوطيداً لتفوق العقيدة المتغلبة

أذ بينما كان الكاثوليك يحرقون برونو وفانيني وينهبون الناس بلطم النواقيس
وباسم الدين لمذابيح الأسان يرتلهم كان إشياع كالقن يعدون الخطب لحرق دوسروت
وكان البروتستانت يتحججون الكاثوليك ويترحفون على روميه التي خربوها تحريباً
وكيف لا يكون ذلك وهذا الكوني قابل دوبرقون أعني قائد جيوش فرنسا الأول -
قد وعد عساكره الأشقياء بما قصدوا روميه (١٥٢٧) بنهب تلك المدينة وتعهد
لهم بخنائم لا تقل عن التي اقتسمها الجنود الذين قتلوا أنفير ؟

إنهم كانوا في القرون الوسطى يرون السلب حقاً ونتيجة مشروعة للزينة
واجراً مباحاً للرافقين الذين تتألف منهم جيوشهم المتهورة

* * *

ولم يكن اضطهادهم للسحرة أقل من اضطهادهم للملّحين فإنهم كانوا يرمون
هؤلاء نساء ورجالا بالخوارق وأذابة الناس بأعانة الشيطان ويقتلونهم حرقاً بالنار
وكذلك كانوا يفعلون بالبسطاء الذين يلتمسون منهم المساعدة فأت بهذا السبب وعلى
تلك الصورة آلاف من الأبرياء ودامت تلك الوحشية إلى القرن الثامن عشر

على ان السحر مهما كان قبيحا في ذاته الا انه لم يكن سوى خالقته تتجسّد
عرضا عن الدين ضرورة ان الدين يعترف بوجود الشيطان وتقوذه على الخلائق
بل ان المسيحية تعزو اليه التسلط على عيسى عليه السلام واستصعابه الى الصحراء
مدة اربعين يوما كان فيها محل اختبار طويل وشاق مهين

وفي القرن الرابع عشر حكم جان الثاني والعشرون بتحريم السحرة
انحالفهم مع ابليس الرجيم وارتباطهم معه بهيئة خائفا ومن هنا يعلم القاري ان
البابوية كانت ترى امكان اتصال الانسان بالشيطان مباشرة والادهي من ذلك
انهم كانوا يحكمون بالاعدام على العلماء الذين يتجاسرون على انكار وجوده وتأثيره
ومن بين هؤلاء غابوم دولور احد علماء اللاهوت قانهم حكموا عليه وجرقوه
بواقى لانه حمل من فوق منبر الخطابة على اعتقادات السحرة واما الطبقة الساذجة
من الامة التي كانت عقائدها بسيطة مشبهة فانها لم تكن تفرق بين قدرة الله
وصولة الشيطان ولذلك فهي كانت تلتبس من الثاني ما لم تنله من الاول وتعبس
الشيطان بدل الحق سبحانه وتعالى ان فازت بمبتغاياها على طريقها وهو وجود كان
في الحقيقة كالاغراض على ظلم الخالق عز وجل وعلى الكنيسة التي لم تهتف آمال
القوم وعلى الملك ايضا الذي كان يضطهده بصفتة خليفة الله في الارض

على ان السلطة المدنية كانت ترى في السحر خطرا على تقوذه كما يرى فيه
الاكليروس مزاحمة خطيرة مضرة بتجارة بقايا الاولياء وهو ما دعا الساطنين للاتحاد
هنا ايضا على السحرة ومقاومتهم بالعذيب والنار وكان للمصالح المادية في تلك الاضمحادات
نصيب كما كان لها في جميعها قانهم كثيرا ما كانوا يوشون باهل اليسار الى المعاصم
بكونهم يتعاطون السحر كي يتوصلوا للحكم عليهم والاستيلاء على مكاسبهم وقد
سالوا يوما اسحق ذولايربار لم كان عدد السحرة كثيرا بجهة الشمال فاجاب « لان
جانبا من مكاسب المتهمين بالسحر يحتكر لفائدة الحكام عند الحكم عليهم بالاعدام »

وَمَا يُؤِيدُ ذَلِكَ أَنَّ أَحَدَ مُسْتَشَارِي دِيْوَانِ قِضَاءِ بُورْدُو بِرَأْسِهِ لَجْنَةُ حَكَمَتِ
فِي جَلَسَتِهِ وَاحِدَةً بِتَعْدِيبِ خَمْسَائِمَةِ تَقْرَأْتُهُمُ بِالْسَّحَرِ وَهَذَا مَا جَعَلَ قَوْلُهُ يَقُولُ :
أَتَعْرِقُونَ كَيْفَ كُنَّا لَحْنُ مِشْرِ الْقُرْنِيِّينَ قَبْلَ أَقْلٍ مِنْ قَرْنِ لَحْنِ الَّذِينَ
تَقَاخَرُوا بِكُوفَتِنَا اسْتَرَدَدْنَا جَانِبًا مِنْ قُطُنْتِنَا ؟ أَتَعْرِقُونَ فِي أَيِّ مَنْقَعٍ شَنِيعٍ مِنَ الْهَمْجِيَّةِ
الْمَخْجَلَةِ كُنَّا إِذْ ذَاكَ مَنَعَمِينَ ؟ أَنَّهُ لَمْ يَكُنْ إِذْ ذَاكَ دِيْوَانُ حَكْمِ قُرْنَسَا أَمْ يَشْتَغِلُ
بِمِحَاكَمَةِ السَّحَرَةِ حَتَّى كَانَتْ أَرْجَاءُ الْبِلَادِ تَرُقُّ لِأَلْحَنِ السَّحَرِ الْمَسَاكِينِ الَّذِينَ كَانُوا
يَمُوتُونَ بِأَلْ شَفَقَةٍ بَعْدَ تَشْنِيعٍ وَتَعْدِيبٍ تَقْشَعِرُ مِنْ هَوْلِهَا الْجُلُودُ .

* * *

وَلَمْ تَكُنِ الْمَذَابِیحُ فِي سَبِيلِ هِدَايَةِ النَّاسِ إِلَى دِينِ الْمَسِيحِ أَقْلَ شِنَاعَةٍ مِنْ
مَذَابِیحِ الْمَلْعُودِينَ وَالْمَسْحُورَةِ قَاتِنًا ، أَمْرٌ بِهِ الْعَهْدُ الْجَدِيدُ بِكَلِمَةٍ « أَكْرَهُوا النَّاسَ عَلَى
الْأَقْلَ لَتَمْنَلِي » يَبْقَى « أَتَأْخُذُ بِالْكَافِرِ وَسِ اسْتِعْمَالِ الْعَنْفِ لِتَنْصِيرِ النَّاسِ وَهَذَا مَا فَعَلَهُ إِشْرَافُ
الْعَالَمِيِّينَ الْأَلْمَانِ مَعَ الْبُرُوسِيِّينَ وَاللِّيْتَوَانِيِّينَ وَالْوَتِيِّينَ

فَإِنْ سَبَقَهُمْ كَانَتْ أَبْلَغُ بَرَهَانٍ لِحُلِّ هَؤُلَاءِ عَلَى اعْتِنَاقِ النَّصْرَانِيَّةِ وَتِلْكَ كَانَتْ
أَيْضًا طَرِيقَتُهُمْ مَعَ الْأَقْوَامِ السَّالِفَةِ الْإِسْهَالِيَّةِ الَّذِينَ كَانُوا مُتَعَلِّقِينَ بِآلِهَتِهِمُ الْقَوْمِيَّةِ
لَمَّا عَهِدَ الْبَابَا إِلَيْهِمْ بِقِتَالِهِمْ لِاسْتِمَاتِهِمْ إِلَى النَّصْرَانِيَّةِ وَقَدْ دَامَتْ تِلْكَ الْمَذَابِیحُ ثَلَاثَةً
وْخَمْسِينَ عَامًا وَكَانَ الْبَابَا يَهْبِ سَلْفًا أَمْلَاقَ الْمَعْدُومِينَ لِحُلَاذِهِمْ الْأَمْرَ الَّذِي
جَرَأَهُمْ عَلَى الْاسْتِخْفَافِ بِالْأَرْوَاحِ حَتَّى اضْطَرُّوا فِيمَا بَعْدَ لِنَاسِيسِ شَبَعٍ مُحْكَمَةٍ
سَرِيَّةٍ رَهِيْبَةٍ لِتَعْدِيلِ جُورِهِمْ وَمُظَالِمِهِمُ الْوَحْشِيَّةِ فَكَانَ الْخَوْفُ مِنْ بَطْشِهَا وَقَسَاوَةِ
أَحْكَامِهَا رَادِعًا لَهُمْ عَنْ أَقْزَافِ تِلْكَ التَّرَهَاتِ الْمَخْجَلَةِ

وَقَدْ اسْتَمَرَّ الْأَمْرُ عَلَى هِدَايَةِ النَّاسِ إِلَى النَّصْرَانِيَّةِ بِالْقُوَّةِ كَامِلِ الْقُرُونِ
الْوَسْطَى وَإِيَّامِ شَارْلِ كَانَ عَلَى الْخُصُوصِ وَذَلِكَ بِالرَّغْمِ مِنْ كَلِمَةِ الْقَدِيسِ إِنْثَانِ الْجَمِيلَةِ
بِكِتَابِهِ الْأَوَّلِ « أَنْ حَمَلَ مِنْ لَمْ يُمْكِنَ اقْتِنَاعُهُمْ بِالْحُجَّةِ عَلَى اعْتِنَاقِ الْمَسِيحِيَّةِ بِالْقُوَّةِ
وَالضَّرْبِ وَالسَّجْنِ رَدَّةً مُسْتَكْرَةً »

وبالرغم منها ايضا سلك الاسبان والبر تقيز ذلك المسلك الاثيم باميركا
وبالمستعمرات سعيًا وراء تلك الغاية الدينية حسبما لمجنا اليها سابقا
وقد اكد ديدرو الفيلسوف الفرنسي الشهير ان سان لويز لم يقصد فتح الارض
المقدسة - بيت المقدس - وانا الذي دعاه لهاتيك الديار هو الرجاء في تنصير
السلطان (١)

ولقائده التنصير استخدموا في روسيا الى القرن الماضي الحرب والمدافع
وحكموا بالابادة الى سيبيريا على البولونيين واليهود والمسلمين لا كراهم على استبدال
معتقداتهم بالمذهب الارثوذكسي مذهب الدولة الرسمي

على انه ليس للشرق ادنى علاقة بتلك القجاعات المرعبة وانا انا ذكرت
البعض منها المقارنة بين تعصب الديانت والفظائع التي نشأت عنها ولو ان تأثير
تلك الاضطهادات الدينية والحروب الداخلية التي سموها مقدسة على الشرق لا ينكر
ضرورة ان تقاوم النصارى باوروبا اراح البلاد الشرقية من عناء الحروب زمنا
بحيث يمكن ان نقول انه لولا كرم سليمان القانوني المتناهي الذي كاثوه عنه
كما هو معلوم لصرفت تركيا قواها في سبيل نظام المملكة الداخلي الذي كان شرع
فيه عن روية وتدير من ايام والده السلطان محمد الثاني

نعم ان الشرق الاسلامي قاسى هو ايضا احوال المذابح المريعة والاضطهادات
الدينية خصوصا في اول عهد الاسلام ذلك ان المسلمين ارتكبوا شيئا من التعدي
على الغير بداعي التعصب لدينهم ولكنهم لم يتسلطوا الا على الوثنيين اتباعا في ذلك
للآية الكريمة « وقاتلوهم حتى لا تكون قسمة ويكون الدين كله لله » قاتلوا
عبدة الاوثان وحطموا تماثيلهم بلا رحمة ولا حنان وهم في ذلك لم يكونوا اشد

عليهم من موسى عليه السلام على عبدة الاوثان من قومه فانه كان يحرض اليهود على ضربهم الى ان يقضى عليهم ولا تاخذهم فيهم راقية (١)

ذلك ان موسى وتحمدا عليهما السلام كانا يعرفان محل ضعف الانسان وميله الى الوثنية ولو عادا الى الدنيا لما استقربا لما اصبحت عليهما بعض السيدات الانكليزيات والاميركيات من الاندفاع بدون شعور للوثنية والحراقات والاعتقاد بتأثير جانب كبير من الطلاس واستحضار الارواح وخیالات الموتى وغير ذلك من الامور التي ليست غالباً الا رقيات ^١ زمنية استقرت باسماء علمية كاذبة الا ان حذر ذنبك النبيين من تقلبات النفس البشرية وانت طاق الصواب فانه يجيز قتل الناس لمجرد اعتقادهم الشخصية ثم ان الاضطرابات التي من هذا النوم مخالفة لروح القرآن الذي جاء تحريضا على التسامح منكرا للاكراه في الدين بدليل صريح هاتين الآيتين « لا اكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي » و « ان ات الا نذير » على ان علماء الاسلام لم يستحسنوا قط ادخال الناس في دين الله كرها ولم يروا ابدا بعين الاعتبار من اعتقدهم بدون يقين وهم يقولون ان الله عز وجل لا يرضى بطاعة المنافق الذي جعل علماء بعامل العنف او المصلحة الذاتية لا بداعي الاقتناع

وقد اعترف لكونت هـ نري ذوكيتري انها لم يقع ابدا استئصال طائفة امتعت من اعتناق الاسلام بل ان المسلمين الذين اتصروا على الاسبان يقوم على دينهم وابقوا لهم قوانينهم وحكامهم وقلدوا كثيرا منهم الوظائف الدبلوماسية واستبدوا اليهم المناصب في قصر الخليفة نفسه . . . ولم يشترطوا عليهم هناك سوى اداء الجزية التي ضربوها على بقية الاقوام المسيحية الاخرى على انهم اظهروا في اقتراض الشروط عليهم منتهى التسامح وهو شعور نادر في تلك العصور باوروبا خصوصا وان الرقي بالمغلوب كان بعد اذ ذاك ضعفا

وعجزاً (١) غير ان التسامح المبني على التبصر لم يكن دائماً متبعاً ذلك لان الاحقاد وان شئت قل الاتفاعلات السياسية التي اثارتها مساعي الغير سبب تلك الاعمال الموجبة للتأسف كابعاد الاشخاص عن اوطانهم واراقت دماء الابرياء

ان غزاة الشرق اتلفوا جانباً مهما من مدينة بغداد الجميلة ولكن ماهي نتيجة تلك الحروب الطاحنة القاسية من قتلك بالارواح وتخريب معاهد يستحيل تعويضها بالنسبة للجرائم التي استباحوها باوروبا ضد اعداد الكثر فكان الشرق لم يعرف شيئاً كالسان برتالي ومجاس النقيش وايقاد الكواكب الحطب لحرق المذالفين وذلك لان مجاهدي المسلمين الاشداء في ساحات الوغى لم يطمعوا في الجنة بالقاء اعدائهم في النار خصوصاً اذا كانوا نساء او اطفالاً ومن المحتمل ان التركي الذي لا يهتم عن بقية البشر كان يرتكب نظير تلك القضايع لو كانت تريته الدينية كذلك ولو فعل لالتسوا له عذراً واستحسنوا صنيعه طبعاً للمبادي المتحدث عنها آتفا ولكن القرآن الكريم حرم اكرهه الناس على اعتناق الاسلام فلم تحصل في الشرق مذابح باسم الدين وهو ما جعل روبرتسون يقول « ان اشباع النبي محمد (ص) هم المتحمسون الوحيدون الذين جمعوا بين فكرة التسامح وبين الغيرة على دينهم » (٢) ولو لم يمسك هذا النهي الشديد وذلك التسامح يد التركي ايام عزه لادخل في دينه او اباد جميع النصاري الذين اخضع اليهم وبسط عليها سلطاناً واذا لم يزل بعض رهبان الانكليز وشرذمة من الصنفين الذين يحركهم التعصب او المصلحة الذاتية يرمون الاتراك بارتكاب شنائع من هذا القبيل فما ذلك الا لانهم يرون تلك الجرائم والشنائع التي اقترف اجدادهم مثلها طبيعة بالوقفة منهم يتكلمون عنها حسب الاهواء والظنون التي اكتسبوها من

(١) ف - دوكتري - الاسلام ص ٧٤ و ٩٠

(٢) روبرتسون - تاريخ شارل كان

تريتهم الاولى ولما كانوا يقيسون الغير على انفسهم فليس من الغريب ان نراهم يلقطون تلك الاكاذيب السخيفة تجاء الاتراك ولا سبيل للادعاء بان الباعث على تلك المذابح العامة هو توطيد الامن او مقابلة الشر بمثله كما يزعمونه بخصوص المذابح العصرية لان الادعاء بذلك يضطرم لتسليم عين تلك الاعذار والعلل لتبرير الشائع التي حصلت بالشرق ثم لما ذا يجاولون نسبة ما وقع بتركيا من ازهاق الارواح الى التعصب الديني او الحرب الوحشية المقدسة بينا نراهم يطلقون عبارة الجزر على اعمال كذلك جرت ببلاد اخرى ؟ مع انه من السهل على الانسان التسرر بالكلمات كلما ابتعد عن المنطق .

ولكن ربما كانت الاسانيد التي اقتطفتها من التاريخ قديمة وبالذات خالية من الاعتبار ولذا رايت ان اذكر بالقطعة الثانية من هذا التاليف فطائع العهد الحاضر واحكي شيئا عن الآلام الماثلة التي غمرت على السواء الشرق والغرب بسبب تعصب وتجارة الاوروبيين

ان مجالس التفتيش المقدسة التي كانت تقضي بتعذيب الملحدين تلك الاساليب المتنوعة المارعبة ثم بالقائم احياء في النار ام تبطل باسبانيا الا في سنة ١٨٠٨ ولكنها بقيت بروسيه الى ١٨٧٠ حيث كانوا يحكمون على من ثبت عليهم التشيع لحريته الفكر وحتى على من اتهموا بها بالاشغال الشاقة بالفرن الدولية على ان محكمة التفتيش تلك المحكمة الدموية التي جمعت بين الدين والسياسة وان تعطل عملها الا ان الاسباب والفكرة التي اوجت بايجادها لم تبدل ضرورة ان الكنيسة لم تنكر براءات انوسانت الثالث واوريان ثاني ولا تبرات منها وهل في استطاعتها ذلك وهل في امكان احبارها المعاصرين ان يدعوا انهم اعلم بالدين والكش معرفة بالمسيحية من القديسين او غاتان وهيلوبراند وبرتار ؟ وكيف يسوغ للكنيسة ان ترفض التي حرمت بانها من قبل الوحي ؟ فان ذلك يعد منها كفرا ومهوقا

قال ميشلي اني وجدت بحزينة اوراق الدولة ككتاين للبابا انوسانت الثالث
 حرورا قبل وفاته بزمان قليل تحمل فيها بحماس جنوني بقية كل الدماء المراقبة (١)
 ولا سبيل لرمي البابا بي الخامس الذي ادخلوه في زمرة الاولياء بالغلط قسما فعلا
 او لانهم من تسيبوا في تلك المذابح انهم زنادقة مجرمون اذ اشد المضطهدين
 والمقتشين واقسام على الناس كانوا من اتقى النصارى وقد عجلت الكنيسة كثيرا
 منهم وبررت اعمالهم واذا لم يبق اليوم تأثير تلك البراءات فليس ذلك لانها
 مخلقة للدين او لان العقائد تهذب او تحسن بسبب الاكتشافات العلمية لان العلم
 ربما استطاع هدم اركان الاديان المنزلة ولكن ليس في امكانه تغييرها على ان علماء
 اللاهوت المعاصرين لم يشكروا تلك البراءات الكريمة لان الكنيسة التي رفضت
 راي كوبرنيك بخصوص حركته الكواكب المزدوجة لمخالفته للكتاب (٢)
 وطالبت قلبي لدى القضاء لا يمكنها اليوم ان تبارك الفلكية الاحرار الذين حوروا
 الاراء المستمدة من الكتب المقدسة بشأن نظام العالم وخضوع الحوادث الكونية
 لقوات خفية تهيجي بخوارق العادات اذ الكنيسة التي كانت تحذر الطبيب من معالجة
 المريض الذي لم تكن بيده ورقة الاعتراف وتهدهد بالخطية عند المخالفة وتحجر
 بصورة قطعية التشريع التي تعدد وحشية كريمة (٣) وتحرق الملحدين وتقتل

(١) ميشلي - تاريخ فرنسا - ص ٩١

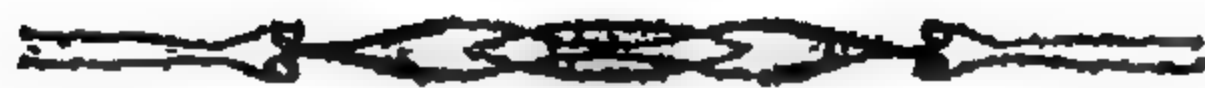
(٢) يوم ٥ مارس ١٩١٦ حجرت الجمعية المقدسة كتب كوبرنيك

وقوسكروبي التي ايدت الفكرة الباطلة القائلة بتحرك الارض وقرار الشمس
 المخالف للكتب المقدسة.

(٣) تصريح ٨ مارس ١٧١٢ - قررت اربع مجامع دينية تحريم الطاب

المبني على التجريب لانها يقضي بالاحتمال قسما بقايا الاولياء.

المسلمين وتذكر جميع التصانيف المخالفة للكتاب المقدس لا تقدر بدون تساقض
على احتمال العلماء او على التساهل معهم والاعتراف اليوم بما نبذته بالامس
وعليه فهي ان رخصت اليوم بالسكون فما ذاك الا لانها فقدت الساطعة المدنية
التي كانت لها بالامس واضاعت القوة اللازمة للعمل ولكن بغضها لاعدائها الاقدمين
وصكرها لهم بقيا لحد الآن كامين بكفي لظهورها حالا فرصة سانحة او جو
صالح ونحن شاهدنا منها ذاك مرارا سواء باميركا في السنين التي تلت اكتشاف
تلك الاقاليم او في المستعمرات حين فكروا جديا في عهد ريشليو في استئناف
الحرب الصليبية ضد الاتراك . وساعود فيما بعد الى هذا الموضوع وايين للقاري
في آن واحد قباد صنيع المبشرين اخلاف الصليبيين المجردين من السلاح .



الاضطهادات الشخصية

ان الاضطهادات المتسلطة على الافراد تكشف اكثر من سواها على فكرة التعصب والتعاطف في الدين لانها تتجلى في صور متنوعة كادعاء الارتدوكس مثلاً بالقوة وباسم سلطة خارقة للعادة بان هناك بعض حقائق مساوية يجب التسليم بها وتحجيرهم على الناس المناقشة في صحتها والحكم باقصى عقاب على كل من تجرأ على تجاوز الدائرة المحددة لهم حتى انهم كانوا لا يرضون بجرية النظر فكانوا يعاقبون الناس لا على اعمالهم فتعصب بل وحتى على آرائهم

ولم يقف بهم التعصب في نصف الطريق حيث ان آثارة اخذت تظهر من عام ١٠٠٠ فكانت هينياتلك المرأة الشهيرة التي تساق الناس لحضور دروسها الفلسفية بالاسكندرية اولى ضحاياها وذلك انها اتهمت بسبب انتقاداتها الحرة وقتلت ثم احترقت بايجاز من البطريق اليوناني وهكذا كان آل يار دوبرويس البروفانسي ١١٤٧ الذي كان يطالب بحق النظر في العقائد فقد مات حرقاً بالنار ببلاد اللاتدوك لاكاره التعميد وعبادة الصليب ولانه خطب في الناس بان لا قنادة من الكنائس لان المتقين في غنى عن اماكن خاصة بالصلاة حيث ان الخالق سبحانه وتعالى حاضر بكل مكان ولانه انكر ايضا تأثير مساعي الاحياء على تحقيق خلاص الاموات

كما اتهم روجي باكون (١٢٧٨) بالسحر وسجن من اجله خمسة عشر عاما زيادة على حرق كتبه التي رموها بكونها تضمنت فكرة جديدة خطيرة مسترابة وقد قاسى هذا الرجل العظيم من انواع العذاب ما لا يوصف حتى قال وهو في حالة الاحتضار « انني آسف على اقتحام تلك المقاساة في سبيل العلم » ولم ينصفه الانكليزي الا بعد مضي اربعة قرون على ذلك العهد لما وطدوا اركان الحرية

ثورتهم الكبرى على ان تلك الحرية كانت سياسية قبل كل شيء حيث تسقى بهذا
 للامة ان تتدخل في الامور العامة ولكنها لم تقض على التعصب الديني
 والاضطهاد اللذين استمررا بالرغم من ذلك زنا بدليل ان كروموال نفسه كان معتقدا
 متعصبا لمذهبه

ولا تنسى ايضا ما قام به فريدريك الكبير (١٢٠٠) من دسائس الباباوات
 الذين تحاملوا عليه اكثر من سواه من الملوك فان قرية وار السابع حول الحرب
 الصليبية عن وجهتها الاصلية لتحريض الناس على قتاله وذلك لانه كان يتعضد
 ويخشاه في ان واحد وكان يفضل القتاك به على فتح بيت المقدس مع انه كان
 كلما احس بضيق او ضعف الا وبادر لمصالحته والاستغاثة به فيصبح اذ ذاك
 فريدريك ابن البابوية العزيز ولكن ذلك لم يقنع البابا عن تدمير الدسائس ضده
 وتحريض الرهبان المتجولين على اثارة اهالي المانيا عليه وكذلك كان يفعل ازاره
 انوسانت الرابع فانه كان يراه كرمز الحرية بالتسرب والقناة التي يتسرب منها
 رقي الشرق اليه ولذا تهرش عليه سان لويز اكثر من تحريضه على مناهي الشام
 قائلا له « لنسحق اولاً التين ثم نسحق تلك الاقاعي » يعني بها ممالك تلك البلاد
 وما كانوا يلومونه عليه لوما مرا سياسة الوفاق التي سلكها مع امراء المجر
 قائمهم فكانوا يعدونها علامة على كفره والحادة وهي عين التهمة التي سلطوها
 على فرنسوا الاول ملك فرنسا بعد ذلك العصر بثلاثة قرون - وقد ذهب الامر
 بالبابا الى حد السلطان على خرق المعاهدة التي ابرمها مع فريدريك « وهي
 كما قال عنها المؤرخ نصيحة شنيعة اجاب عنها السلطان بآباء وآفة جديرين
 بسيد عظيم »

ان الرهبان المسئولين اولئك الاعوان البريرون للبابوية كانوا يذيعون جميع
 انواع التهم ضد فريدريك منها انه تكلم عن الذبيحة قبح عنها بالسخرية ومنها

انه ايد قول الزنادقة بان الله سبحانه وتعالى لا يريد من الانسان اعتقاد شيء لم
تتضح للعقل صحتها وان الاغبياء هم الذين يعتقدون ان خالق الاكوان ابن لعنراء
وبالآخر فانهم كانوا يصورونه كشمسة غريبة للتعاليم الاسلامية القبيحة ولما تم
تحضير الفكر العام المسيحي ضده حاول البابا احتياطه عن عرش ملكه قلم تجسر
عصابات الكهننة على مهاجمة جنود الامبراطور الاسلامية بالرغم من انتخاب الاحبار
ملك آخر توجهوا باكس لاشايسل و بالرغم من اشتعال الحرب بالمانيا

وقد كتب فريدريك بذلك المناسبة الى قيصر اليونان بهذه الجملة طوبى
للشرق وطوبى للدولة التي سلمت من حروب رعاياها ومن دسائس كهنتها »
وقد استغاث فريدريك بامراء الدول الاوروبية ودعاهم الى مساعدته بما
تقتضيه الظروف على تدليل العقبات التي اقامها في وجهه دعاة الارتجاع قلم يفلح
بل ان البابا كان من جهته ينشر اعلانات مضادة لمساعيه وذلك زيادة على جفاء
اوروبا المتعصبة التي لم تتجاوز عن خطيئته وتهاونه بالدين على ان فريدريك
بالرغم من سخط البابا عليه وتكفيره خمس مرات لم يهن عزيمه وهذا دليل على
انه كان حقا رقى من عصرة بل وارقى ابضا من كافة رجال القرون الوسطى
ولكن من سوء البخت ان خابت كل مساعيه وتعدت دسائس النمامين فتهتبت عليه
النكبات كما قاله مؤرخوه وانتشر دعاة البابا في كل ناحية يثرون جرثومة العصيان
والخيانة واحاطت به اناس ماجورون على القتل به بالسم او بالحديد واخذ اصدقاؤه
ينسلون من حوله الواحد بعد الآخر

ثم اسر اعز ابنائه الامير زيا وقارق الابتسام شقيقه نائيا يوم عرف ان
صديقه الحميم بيردي فني ذلك الرجل الذي اشهد من الفقر ورقا الى
جانبه وعد الكهننة بتجريبه السم ولم يحكف ذلك بل ان الكنيسة حرمت على
النصارى التلفظ باسمه كي ينسى من الازهار كما قررت سابقا صب العنة على

نيرون ولكن من مجهل اليوم الاقتراءات التي نسبت باطلا لهذا الملك لانه عكس
النصرانية خوفا على نظام وطائفة سلطته !

ولو لم يكن الزمان الذي عاش فيه قريديريك قريبا منا بالنسبة لعهد نيرون
الذي تكاثفت عليه عيوم التاريخ لحرمت الكنيسة الكلام عنه ايضا على ان قريديريك
لم يذكر بالتعليم المدرسي الا عرضا بمناسبة الحرب الصليبية السادسة فقط وبمناسبة
خلافاته مع البابوات وهذا ما يدل على استمرار تقوى الدين بالقرب الى يومنا
هذا حتى ان اوغوست ككونت الذي لم يجد انرا لتجديد اسمه باي كتاب
من كتب التاريخ اعرض عن ذكره مع انه جدير بان يشغل على الاقل
في تآليفه المكان الذي خصص لقودو فرواد ونيرون الذي كان يلقا عيون
أشراف الاسرى المملوكين

لهفي على قريديريك الشاعر المتقن العالم المتور المعسود عن خرافات
زمانه الفارس الاديب الجامع بين الكرم والبسالة القطب الغيور على العلم والافكار
الحررة المصلح الناشط الرجل العظيم الذي امتاز عن غيره بمناقب قائمة قلما اجتمعت
في ذات واحدة وخصوصا في ملك من الملوك

لهفي على ذلك الرجل الذي لم يكن بطمع في شيء سوى اقادة البشر فقد
مات حزينا مكثيب القلب مذكور الخطر لقرار الناس من حوله ومن القضية
المقدسة التي كان يعمل لقوزها ولا تتصار التعصب والمصالح الذاتية والذسائس
وكفر المجتمعات بالنعمة وخبث بني الانسان

وليسمح لبركي ان يقدم هنا اليوم بعد مضي ٦٧٢ عاما على موته شواهد
ممنونته له واكباره بمقامه

ان جان دارك (١٤٣٦) لم تكن من قيل اولئك الشهداء ولكنها انهمت مع
ذلك بالاحقاد والوقوع في الذنب نابه من لدن الاسقف كوشون ومات حرقا

بالنار من يد الرهبان ولئن ادخلتها الباباوية اخيرا في زمرة القديسين الا ان الناس يتساءلون اي هذين العاملين اقرب للصدق واكثر انطباقا على تعاليم المسيحية . ولكن اي عجب من ذلك ؟ الم يقتلوا اثناء وقائع اسان برتلي المظلمة العالم راموز الذي كان في طبيعته انصار الفكر العصري والذي تجاسر على التصريح قبل ديكارت بان العقل هو مقياس الحقيقة وذلك بعد تخطيطه تأليفه ونبذها من لدن كلية باريز الدينية ؟ الم يعدوا سنة (١٥٤٦) انيان دولي العلامة الفرنسي الشهير المتهيب لحريته الفكر بعد تعذيبه وقطع لسانه بجنقه والقائه في النار ؟ الم يقضوا كذلك على برونو (١٦٠٠) الفيلسوف الذي جاهد بسلامة في سبيل حرية التفكير لانه خطب في الناس بتقديس الطبيعة ؟ الم يتهموا ايضا كيبانيل (١٦٣٩) بتمجيد الطريقة التجريبية ويسجنوه ٢٧ عاما عذب في اثائها سبع مرات دامت الاخيرة ٤ ساعات وهو بالرغم من ذلك لم يفت عن الدعوة بجرارة الى ترجيح العقل والتجربة وعن اظهار حقده الصميم لاطفاله ؟ الم يحكموا على الفيلسوف الايطالي قانيني (١٦١٩) المتهم بالاحاد بقطع لسانه ثم بشنقه وحرقه ؟

ان ديكارت (١٦٥٠) صاحب كتاب « الكلام عن المنهج » المشهور ابعد عن بلاده لانه قال « يجب على من يريد بلوغ الحقيقة ان يتجرد ولو مرة في امر عن جميع الافكار التي تلقاها وان يشيد من جديد ومن الاساس ككل قواعد معلوماته » وقد نبذوا كتابه واضطر هو لمغادرة فرنسا ورعا حرقوه لو لم ينتج الي ستوكهولم ولم يقع الاقبال على آرائه وام تشر الا بعد نضي قرنين على ذلك العهد وباقسى من ذلك عاينوا السري الفرنسي دولابار (١٧٦٦) قانينهم حكموا بضرب عنقه وحرقه لانه اتهم بتحطيم صليب

وقد قال معاصرة قولتير ان المجلس حكم بقطع لسانه ثم بضرب عنقه وبالقائه في النار لانه شتم الدين وامتنع من نزع قبسته حين مرور جماعة من المتدينين كانوا

يطوفون بالشوارع وقد اقيم لهذا الرجل الشهير تمثال ببلادة اينفيل (١٦٠٧)
الا انه شيد على مقربة من باب المدينة لا داخلها ارضاء لاعضاء المجلس
البلدي الارثوذكسيين الذين ابوا تخصيص مكان بها لذلك الرجل الذي ذهب ضحية
التعصب الديني

واما جان جاك روسو فانهم زيادته على ابعاده لانكاره الحرية قد حرموا
مكتابه المعروف « بالاميل » بقرار من اسقف باريس ثم حرقوه باسم من المجلس
الاعلى هناك

على اننا لا ننسى ما اصاب ثلاثمائة الف من البروتستانت الفرنسيين الذين
اضطروا لمبارحة فرنسا بموجب قسح براءة نانت (١٦٨٨) ذلك العمل الشنيع
الذي سبق وصمته عار في تاريخ لويز الرابع عشر فانهم هجروا عليهم اقامة
شعائرهم الدينية علنية وجردوهم من المميزات المدنية وحق من حق حرية تربية
ابنائهم اذ كان يمكن اتزاعهم من ايديهم واسناد تربيتهم لمعلمين من الكاثوليك وقد
بقي هؤلاء المساكين زمنا طويلا محرومين من حق اقامة شعائرهم الدينية ومهدين
حق في ارواحهم الى ان صدرت براءة اخرى اعادت لهم ما اقتك منهم سابقا والحال
انهم كانوا فرنسيين كبقية مواطنيهم الكاثوليك يتكلمون لغة واحدة ويقدمون وطنا
واحدا ويعبدون اِلَهاً واحداً

ولننظر الآن كيف كانت في ذلك العهد حالة اليونان وتركيا والارمن
الذين ليسوا اتراكا ولا مسلمين وليتفضل اولئك الذين يهاجموننا بدون تزو بدور
المسالمة بامعان وبمقارنته الحالتين فان كثيرا من الكتاب والعلماء الفرنسيين سوا
كانوا من البروتستانت او من الاحرار هاجروا الى البلاد القاصية قرارا من الاضطهادات
وكانت المؤلفات الادبية والفلسفية المعتبرة تطبع بالبلاد الاجنبية كما مستردام وغيره
واظن ان تعرضه فيما سبق لاولئك الرجال الشهيدين الذين اتقيتهم من بين اعظمه

فطاحلة ثلاث دول من ام دول اوروبا يتعقبى عن تعداد مآت من المؤلفين والمفكرين الذين اضطهدوا وقتلوا حرقا بالنار من اجل اراءهم اذ يكفي دليلا على عداوة اوروبا المسيحية للافكار الحرة و بالخصوص للباحثين عن الحقيقة ما اظهرته من العنف في مقاومة تلك الافكار والجفاء الذي واجهت به اصحاب الروح الجديدة . وما واقعة قاتلي الاحداث مؤلم من تلك الحروب الشعواء التي اشهرتها على العلم وذويه نعم ان الباعث الظاهري الذي حمل الجمعية الثورية بباريس بعد ذلك العهد على القضاء باعدام عدد كبير من العلماء ضمن غيرهم من السياسيين كان سياسيا لادينيا لان اولئك العلماء لم يكونوا على جانب من التطرف يلائم الفكرة الثورية ولكن ام يكن الشعب الذي اهاجمه منظر الدماء والذي نصب مشنقة بائي مدقوعا بعامل التربية او الايعاز على بغض من قوضوا دعائم اعتقاداته الباطلة وعاداته المألوفة ؟ اذ يعسر بدون ذلك ان تفهم سر تلك القطرة الوحشية التي حملتهم على اعدام كثيرين من مشاهير الرجال الذين كانوا زهرة بلادهم ضرورة انها يجب ان يكون الانسان قاقدا اكل عاطفة وطنية وبشرية معا لوافق على قتل كوندورسي الكبير ذلك الرجل الذي كان في حياته نصير المظلومين وداعية الحرية وواضع مبادي ١٧٨٩ اعني مهيء الثورة الكبرى .

واني وان كنت اجنبيا قاتى اكبر كثيرا ذلك الرجل الجليل الذي قصر عليه على خدمة الانسانية وصرف حياته في سبيل خلاص وطنه

هذا ومن جهة اخرى فان التعليم والتربية العمومية كالا مطابقين لنظام الضغط والاضطهاد الذين كانت الكنيسة تستخدمها لاثباتها المبررة قالا كليروس هو الذي كان يختار من بين افراده المعلمين ويتولى مراقبة التعليم الذي لم يكن يرمي لغير تعلم الامور الدينية حتى ان كلية باريس التي تأسست في القرن الثالث عشر على نمط الكليات العربية اضطرت في حين من الزمان لعطيل دروسها بسبب الحملات الشديدة

والانتقادات الحارة التي نزلت عليها من بعض الجمعيات الدينية كالرهبان المتسولين والدومينكان الذين تالفوا لمقاومة البدع واحياء العقائد التي تضعفت بسبب التعاليم الجديدة.

وقد تداخل البابا انوسانت الثالث نفسه في الامر وطلب تنظيم ككافة مدارس باريس على نظرائه والحال ان ما كان يدرس هناك كان دينيا اكثر منه علميا ضرورة ان التاريخ الطبيعي والعلوم المعقولة نفسها كانت محجرة وام ترسم اساء بعض فلاسفة اليونان يرامج تعليم تلك الكلية الا بعد زمن لما توفق الاساتذة لاقيسة ارسطو المنطقية التي توهموا انهم سيتمكنون بفضلها من اقامة ادلة لا ترد على صحة نظرياتهم الدينية ولكنهم لم يذكروا ابدا بتلك المعاهد عالما او قيدا وفاقا من المسلمين وعذرم في ذلك ان اليونان والرومان ظهروا قبل المسيح واما العرب فانهم عرفوه ولم يعتقوا دينه ولذا حجرت عليهم ابواب تلك المعاهد العلمية

وما حجرت كلية باريس ايضا تحجيرا كليا نظريات ابن رشد الذي كان يميل الى مذهب الماديين - الهوليين - ذلك انهم اقتصروا بخصوص فلسفة ارسطو على اقيسته المنطقية تلك الاقيسة التي اثاره بالقسطنطينية مجادلات لفظية غريبة لم يتخلص الفكر البشري من تاثيرها الا بعد زمن طويل وعناء كثير اذ بقي العالم دمر اسير السقطة كما بقيت الفلسفة خاضعة للاهوت وهذا طبيعي لانهم كانوا يرون التعصب والعناد في هذا الباب من المظاهر اللازمة للدين وينسبون العلوم الحقيقية للسحر ويرمون العلماء بمخالطة الشيطان !

وعليه فلم يبق شك في ان الكنيسة كانت تبذل ما في وسعها من عنف وشدة لمقاومة حرية التفكير ولذلك بقي تعليم المعقولات مهمل ولم يمكن تدريس القوانين الطبيعية والتجريبية الا بعد مضي قرن على وفاة ديكارت الكبير .
هذا وان الكنيسة لم تهاجم المحللين الا لانهم كانوا في ذلك العهد قابضين

على نبراس المدنية ولما كان عدوها الحقيقي هو العلم أي الحقيقة فهي كانت على
الدوام بحارب الرقي وتحرير بني الإنسان وتستعين على الضغط على العقول بالسلطة
المدنية وباسم الدين كانت أيضا تحرق كتب قاليب وتدافع على الرق الزمن الطويل
وقد قال استروس تأييدا لراي كوندورسي الكبير ان الديانة والحضارة مرتبطتان
بنسبة متناقضة بحيث ان رقي الاولى يقضي بتفقر الاخرى وهو ما حصل فعلا بالرغم
من الكنيسة وبالرغم من ارادتها وبفضل المطابع تلك الالات الغريبة التي اعانت
على بث الافكار ونشر التآليف البليغة وكذا على نهوض العقل البشري على ان الانسان
وان يتخلص بفضل العلم من قيود العبودية وقتت حرية التفكير بكل مظاهرها
الجارية الارواح القوية الجرية الا ان السواد بقي محافظا على ضلالات الصبي
جاهلا لحقائق الاشياء

الخلاصة

ان بغض جميع مالا يتفق مع روح و مصلحة الكنيسة الذي غرسته في الامة
التربية الدينية وكذا بغض المتولدين الأوهام الاجتماعية والسياسية ضد الامم الاجنبية
وكلاهما مبني على الحق وحسب المصلحة . سيضمحلان لا محالة متى ارادت شعوب
القرب الاتفاق مع شعوب آسيا واقريقيا لان النفرة والكبرياء هما ثمرة الجهل
والرعونة ومن لا يحب الا نفسه يحقر غيره طبعاً اما لانها لا يعرف قيمتها او
لانها لا يقدرها بما تستحق ومن الصعب اتفاق الانسان مع عدوه

نعم ان حب البقاء يقرب احياناً بين الافراد المتباغضين ولكن هذا الاتفاق الذي
يعبرون عنه سخرية بالودي لا يكون متيناً ابداً ودوامه مقرون في الغالب بدوام
الخطر الذي او جدله ليس الا

على ان المحالقات الملائمة لنظام الحكم الفردي والتي ترمي الى اثارة الحروب
وكذا المعاهدات المبنية على قواعد العصور القديمة ستلاشى بلاريب لان العصر
الذي انتهت انقضى وعجلت بزواله الحرب الاخيرة وعليه فليذهب بما كان معه من سيئات
ان العقل البشري الذي تألم كثيراً وتطور كثيراً في هذه الازمنة
الاخيرة تخلص ايضاً من تأثير بعض الاعتقادات الباطلة والنظريات التقليدية التي اخفى
عليها الذي اخفى على لبد وادرك ان المسائل العويصة التي تشغله الان لا يمكن
ان تفهم او تحل بعقلية وتصورات القرون الوسطى ولذا فليحتم على من استقبلوا
بالمهتاف رقي العلوم التجريبية وعملوا بصدق على تحرير الامر واعادة العلاقات
المنتجة بين الاشخاص الا يبقى للدين الذي بث بذور العداء والشقاق في الاقوام
نفوذ راجح على امور العالم السياسية

ومن هنا تأكد أن يكون للانسانية التي تتوق الى النظام شكل اجتماعي
أبعد من الماضي عن الاهواء والاغراض

ان التحالف يتوقف اليوم على ايجاد قاعدة بينة ثابتة وهو ما لم يعد في
مستطاع الدين أو السياسة التي يتسوق بها التكالب على الانتفاع ضرورة انه لم يبق لها
بجاء تأثير اجتماعي فعال فالكنيسة وان توقفت لارضاء الساء الا انها لم تتمكن قط
من اصلاح الامور الدنوية بسلام . واما السياسة فان حرب خمس سنوات تلتها
اربعة اعوام مكث فيها اللغظ بلا ثمرة قد برهنت على قلة صدقها وعجزها عن
تسوية المشاكل والمعضلات

واما المجالس والمؤتمرات واللجان على اختلافها التي انعقدت بعد الحرب قائما
ام تحض في اي مشروع نافع حقا للانسانية المتألمة ولا قررت ادنى امر عملي، بحث
بعض الرجاء في النفوس بل ان الدول التي تدعي الاهتمام بتطمين الخواطر باوروبا
واسيا وتجديدها قد كشفت للسوء الذي لم يعد يكفى بما تمنع عن منظر
مناقضاتها ومطامعها الاشعبية. الموجه قرا الجميع ان ليس هنالك الا بغض وعداء
وقوي استطاع مقاومة الازمة الاقتصادية الحالية يعتمد على الزمان لمحق ضعيف
فقد تلك الاسباب وان انتقلهم من غاصمة الى اخرى ومن مؤتمر الى غيره مع
ترك الامور تجري مجراها لم يقد البشر البائس قليلا ولا كثيرا

على اني ربما كنت في غنى عن تحجير مائتي صحيفة ونيف لاطهار افلاس
سياستهم الادبية لان الخيبة المخجلة التي اصابته كل تلك الاجتماعات اقامت البرهان
على خلوها من الفائدة ولكن كتابي هذا كشف الغطاء على كل حال عن ان ما
اتصفوا به من سوء النية وقساد الاسلوب لم يكن امرا حديثا ولذا تحتم علينا
بحكم البديهة ان نتخذ دواء من نفس الداء وان نبحت دونهم عن طريقة للتكافل تكون مبنية
على التعقل والضبط والنشاط ضرورة ان الحجب الواسل لتلاقي ما يفرق بيننا هو البحث عن

اسباب الخلاف وهو ما وطدت النية على ادراكه بهذا الكتاب وقد تمكنت بفضل من الوقوف على انهم يجهلون حالة الشوق الحقيقية ويجرقون مبداء غائبه الطبيعية لانهم لا ينظرون اليها بين الرق والانصاف التي يجب دائما ان تراعي بها تلك المسائل ومن هنا استتجت ان لا وجه لتحضير اتفاق قلبي ثابت بين الامم واتقادها من الهوة الاقتصادية التي تتخبط على شاقبتها من يوم انتهاء الحرب الابلوك منهج اقوم من السابق

ذلك لان اصناف الفكر التي تحرك قادة الشرق والغرب على السواء من شأنها ان توسع شقة الخلاف بيننا وتقضي علينا بالاصطدام ولذا وجب علينا ان نبذل ما في وسعنا لتعارف فعلا ولنعلم ما تجدربنا معرفته من احوالنا حتى لا تقدم على شيء الا عن خبرة ودراية وانا ارى ان تبادل الافكار لا يقل فائدة لبلوغ هذا الغرض عن تبادل المواد الغذائية الغير المتشوشة ولكن من سيتولى هذا العمل الناعم ؟

ان حالة العالم الحاضرة التي اتقلت بسبب الحرب الكبرى وبسبب انهيار النظام الاقتصادي حملت الناس على الاهتمام بشؤونهم الخاصة اكثر من ذي قبل فلم يعد في امكانهم التمييز بين الحسن والقبيح والانعطاع لعمل عديم الفائدة كثير المشقة ولذا اصبح هذا الواجب الكبير ملقى على عواتق الوطنيين الناشطين الصادقين الذين يحبون خدمة اوطانهم دون حقد في قلوبهم على الاجنبي عنهم ذلك لان الذين يريدون حقا معرفة الاشياء ويعتبرون عواقبها وتشاورون في الامر قبل الشروع فيها هم الجديرون دون سواهم بالقيام بهذا الواجب الصعب المقرون بالخير العميم والفخر الدائم على ان هذا العمل الشاق يستلزم قوات اديبة ومادية كبرى لا سيما والغرض منه ازالة اسباب الخلاف وفكرة الحرب ومقاومة الارتهاج والقوضى في آن واحد ولذا ارى ان تشكيل جمعية من بين الدول لهذا الغرض

ستوجد من نفسها الرخاء والقوة ان تالفت من النخبة الصالحة العاملة لكل الامر وذلك لان نزع السلاح الذي ينشده الجميع باعلى اصواتهم دون تحديد لمعناه يجب ان يكون اولاً ادبياً لانهم ما داموا لم يبنوا الاحقاد الدينية والقومية ولم يعدلوا عن الغايات الانتفاعية المبنية على العجب فان اقتراح نزع السلاح لا يكون الا واحدة من اثنتين خرافة او احمولة جديدة ومن المعلوم ان الفكر العام لا يرتاح الا اذا اقتنع بصدق ما يطلبونه منه وثبتت عنده صحته بالحجة والبرهان اذ اسلم الحقيقي لا يتم الا بتجديد الافكار والاخلاق وهذه فكرة رسخت في ذهني رسوخاً حقيقياً كثرت من تكرارها على ان العلماء اوائك المصلحين الحقيقيين في نظري يسعون هم ايضاً في تسوية هذا المشكل الخطير ولكن الحكومات لم تصنع شيئاً لمساعدتهم على تحقيق تلك الغاية الشريفة ولم تتخذ ادنى تدبير لازالة ذكرى الحقبة الدينية والنخلة من الازهار الجنسية القديمة بنابيع الخصام والحروب .

انهم يتحاورون ايضاً في وجوب اصلاح الاراضي المخرربة ولكن هل فكروا في اصلاح الادبي ؟ وهل هم يظنون ان الاهتزاز العقلي الناشي عن الحرب اضر بالناس اقل مما تضرروا به من تخريب البلدان والقرى ؟ ومع ذلك فانهم لم يتخذوا شيئاً لتدارك الامر بل ان الظواهر تحمل على الاعتقاد بانهم ينشطون الاخلاق الرديئة بدل مقاومتها لان اتخاذ غلوائمان مواد المعاش ذريعة لا يمكن حساب الارباح الطائفة والمطامع التي ظهرت بعد الحرب وتساهل الحكومات في حقها ارضاء للاغلبية ليست من الامور التي تعين على رقي اخلاق السواد خصوصاً وهم يعاملون من خانوا الامانة وحتى المجرمين بشقة يابها الحق والانصاف . ان الحرب انتزعت ما كان للامم من الثقة بعضها ببعض ولا سبيل للتعاون الدولي ما دامت تلك الثقة منعزلة خصوصاً وان تجارب القرون الماضية اضطرت الشرق للاحتراز والتعذر من الغرب

لاغرو ان مدينه العصر الحاضر المادية الباهرة غرت الناس بلا شك بزخرفها وبهائها حتى اعتقد الكثيرون ان العدل والاخلاق التي هي غايه المدينه القصوى يسيران جنباً لجنب مع الرقي الصناعي وكنا جميعاً نؤمل ان هذه الحرب ستسفر على الاقل عن زوال صولة الاقوياء الغشومة وان العدل سيحل محل الضغط والانتقام وان كل امة ستجتنب الاعتداء على تراب الامم الاخرى طبقاً للعهد الوقتي بل للمهادنة المقررة بمؤتمر جنوة ولذا قالعار على من اعان اليونان بالرغم من هذا العهد على الاعتداء على الاناضول !

ولكن ما الحيلة وسوق القدر والحداد رائجة والاعمال مخالفة للاقوال وكلمة الحقوقى الالماني امرايك بان سلطان الغالب هو المحدد للحق هي القاعدة لسياسة اوروبا السرية المثيرة للخواطير ؟ واي خير يرجى ما دام الاقوي والاغنى والامم مرجحاً على غيره وما دامت الامم تعامل بتلك الغضاضة يتبادلونها كالانعام ؟

ان كل دولة تحاول اليوم الظفر بقاياتها ومصالحها الخاصة على حساب الاخرى دون ادنى تضحية في هذا السبيل ومن المسلم ان الدولة التي لا تضحي شيئاً لصالح وهناء الجميع لا تستحق احترام الانسانية ومن العيب ان يطمئن الشرق لدولة كذلك على ان سياستها للغرب الحسالية لا تبعث الثقة لاحد ولم يعد من يفكر لها والحال ان الثقة المتبادلة لازمة لتنظيم القلوب المعجروحة المحتارة وعليها وقف الاعتدال والرصانة

ومن الاسف ان وقائع العصور الغابرة المؤلمة التي اجيينا ان نضرب عنها صفحاً خدمة المصالح العامة اخذت تتجدد وان اضطررتي الواجب امر للبحث عن تسلسلها التاريخي وعن تسييس مواطني اليها غير اني ارى ان نبذ الغرور افضل من العيش على طمانينة كاذبة لان تصالح الامم بطريقة سليمة لا يقوم على الضلال ولذا قلنترك تلك الاوهام والنظريات العقلية المبهمة ولنتنظر للحقيقة كما هي

قالسلم اذا كانت اوروبا تريدلا عن حسن نية يجب ان يرتكز على احترام حقوق الامم الشرقية باعتبارها متساوية معها وكذا على احترام كرامتها وقيمتها القومية كما ينبغي فيما يخص العالم الاسلامي ان يعترفوا بان الاسلام قطع مرحلة فسيحة في سبيل العلم والاداب وانه باغ برقيته بالنسبة لعهد الوثنية منزلة سامية جداً زيادة على كونه اوجد في القرن الثامن وسطاً اجتماعياً مدمراً وصالحاً لرقى العقول وظهور رجال مقتدرين اتسعت بفضلهم منطقة المعلومات البشرية اتساعاً كبيراً واستفاد الغرب من اعمالهم مثلاً استفاد المسلمون من المدينيات اليونانية والفارسية والهندية على انه من الضروري ايضاً التسليم بان المدينية ترتكز على جملة حقائق تكونت من المكتسبات العقلية التي تعاقب البشر على تويرها وتسميتها وتوارثها الامم الى ايامنا جيلاً بعد جيل ولا ينبغي ان نصيب العلماء والتقنيين من المسلمين فيها عظيم اذ كانوا مدة قرون ناشرين الحقيقة على وجه المعمور

ان الانسانية عبارة عن مجموع متصل من المخلوقات غايتها الوحيدة التكامل طبق قاعدة اوغوست كونت وهي اذا اعتدقت بحميل كبار الرجال الذين خدموها لا تراعي في ذلك الجنس او الدين ولذا فانحفظ في قلوبنا مكاناً لأولئك الذين كانوا قدوة لغيرهم به امتازوا به من فضيلة وكمال ومهدوا لنا سبلاً جديدة لدرس الطبيعة ولتميز بينهم وبين الذين سددوا في وجوهنا طريق المستقبل فان هذا التذكار المشترك سيوجد روابط ودية مشتركة ايضاً ومقامة على تقديس الانسانية وتلك المحبة هي التي يتولد عنها التعاون ثم السلام

واما انكار المجهودات التي بذلتها امم من الامم والتعاقل عنها لان تلك الامم عربية او هندية فهو دليل قاطع على الالخطاط العقلي والادبي معاً لان كبرياء الامم وشموخها يجب على الاقل ان يرتكزا على امور حقيقية تثبت امام انتقادات وحالات المستقبل اذ كيف يمكن ان تفتخر باختراع البارود اذا سبقك بدارك

لاستعماله ؟ وعليه قومي الأمة التي اثبتت في بحر سبعة قرون لما كانت حرة في استخدام مواهبها العقلية تفوقها على الغربيين في جميع فروع المعلومات البشرية بالبربرية والقصور بعد انكارا للحقيقة وتجرياً على كرامتها ومنازعتها لها في ميراثها الشرعي الصحيح وهي سببة ليس من شأنها تسهيل ربط العلائق بين الغرب والشرق اذ احقار الاول للثاني لا يدل الا على عجزه وجهالة لاعلى بربرية الاخر وتوحشه وربما دل ايضا على حدة تعصبه الديني

ان انتقاداتي بخصوص الدين تتوجه الى المتعصبين المقارمين البغاة لا الى المعتدلين الصادقين المقتصرين على اقامة شعائر دينهم بهدوء في اواسطهم الخاصة بهم اذ ليس من شائي الدعوة الى الغلو بل انا اريد ان يكون الدين المنفصل عن السياسة حراً طليقاً لان البؤساء - وم كثر - لا زالوا يجدون فيه سلوة ورجاء وهو الباعث في الغالب على الفضيلة المكمل لنقص القوانين الاجتماعية ولذا فليترك الدين بسلام قائم ادى في الماضي وما زال يؤدي خدمات قيمة فقد هون على البشر بعض المصائب وخفف عنهم بعض المحن بتسليته من حرهم الطالع او الطبيعة السعادة والهناء على ان السلم الذي اطلبه للدين لا يكون سلماً سليماً بل انا احب الاجماع على تقدير الاصلاحات الهامة التي حققها مؤسسو الاديان من الوجهتين المادية والادبية حق قدرها والاعتراف لهم بهذا الصنيع خصوصاً وان تقدير الخدمات الوقفية التي اداها الاسلام او المسيحية للهيئات الاجتماعية لا يمنح احداً من حرية التفكير

اني الفت كتابي هذا لمقاومة الاحقاد والاضطرابات التي لم يشها الدين ذاتها وانا التي ابتكرها واذاعها اولئك الذين يستثمرون ضعف وبؤس بني الانسان وهذا تاريخ القرون الوسطى شاهد على ان انتقالنا في كراهية معتقدات الغير وحرية الفكر والقول كان السبب الاصلي للمصائب والكوارث التي حلت بذلك العصور ولذا

فإن كرامة الانسان وراحته تحتان علينا اليوم ان نضع حدا لتلك المشاحنات والمكارة
المرعبة التي ملأت العالم مدى قرون دموعا وخرابا كما ان واجب البشر يقضي عليهم
بالتعاون والتوازر لا بالتقاتل واحتقار بعضهم بعضا

واني مقتنع بان المسائل العالمية ستتفصل كيفما كان الحال بقوة الحوادث التي
لا ترد غير ان تحقيق تجديد الامم والدول لا يتم بدون ثورة وسفك دماء الا اذا
حكمتنا العقل في فصل القضايا وتوخيها في ذلك قاعدة التدرج من الاصل الى
النتيجة دون تعادل عن ان الجمهور لم يزل لحد الان منقادا لاجساساته
اكثر منه لعقله

ولذا فلنعمل اولا لتسبيق الآراء والقواعد الثابتة التي تعز علينا حتى
ترسخ في العقول كمشعور عالي بالواجب اذ النظام لا يتم الا بسعي رجال ذوي
شكيلة وفضل ويقين

ولنكبر وتؤيد على ككل اولئك الذين يهدمون اوطانهم بروح الاخفاء
ويقاومون الضلالات الناشئة عن الانانية والعقائد الباطلة متعالين عن الخطر
والمصلحة الذاتية

ورجائي في الختام من كافة قرائي مهما كانت آراؤهم واجساساتهم ان يمنوا
النظر ولو حينما قيا كتبت وان يعترضوا - ان راوا في الاعتراض فائدة - على تلك
السياسة المخيفة المبنيّة على المصلحة والتهديد التي تسلكها حكومات الغرب
في اشرق تلك السياسة المغايرة للعدل والواقع المناقبة للراي السليم واطهارة النفوس

انتهى

